



בתי המשפט

עת"מ 8713/08

**בבית המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים**

08/03/2009

תאריך:

לפני: כבוד השופטת מוסיה ארד - נשיאה

בעניין: האגודה לזכויות האזרח בישראל
ע"י ב"כ עו"ד טלי ניר

העותרת

נגד

משטרת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

המשיבה

נוכחים: ב"כ העותרים – עו"ד טלי ניר
ב"כ המשיבה – עו"ד יוספה מרגולין

פרוטוקול

עו"ד ניר:

אבקש שבית המשפט יסתכל בנהלים ויבחן אותם. אנו מקבלים תלונות מאנשים על זה שפירקו להם חלקים מהמנוע ולא החזירו. לא יכולנו לעשות משהו קונקרטי עם התלונות, הודיעו לנו באיחור. עלו שני דברים מהתלונות, אחד זה פירוק המנוע מהרכב, והדבר השני זה כלבים, אנשים מתלוננים שהכניסו להם כלבים לרכב.

עו"ד מרגולין:

צריך לעשות הבחנה בין הנורמות לשיטות. מה מותר להכניס מה אסור להכניס. השאלה היא איך מגלים דברים אחרים. אלו שיטות, אם אנשים ידעו מתי אנו מכניסים כלבים, איך אנו מכניסים זה פעולות שמסכלות פיגועים. אנו מבקשים להרחיב בנושא במעמד צד אחד.

עו"ד ניר:

אני מסכימה. אני מבקשת להדגיש שניתן לא להתיר את העיון רק אם יש וודאות קרובה לפגיעה במדינה.



בתי המשפט

עת"מ 8713/08

בבית המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים

08/03/2009

תאריך:

לפני: כבוד השופטת מוסיה ארד - נשיאה

עו"ד מרגולין:

אנו סבורים שזה מתקיים בעניין זה, עם זאת, יש לנו השגות לגבי המבחן. אנו חושבים שהוא נקבע בקשר לאיזון אינטרסים אחר.

החלטה

בשלב זה ולאור הסכמת באת כוח העותרת, הדיון מתקיים במעמד צד אחד.

ניתנה היום, י"ב באדר, תשס"ט (8 במרץ 2009), במעמד הצדדים.

מוסיה ארד, נשיאה

לאחר הפסקה במעמד הצדדים

בית משפט:

שמעתי הסבר מפי סני"צ מוטי סאלם, לגבי הנושא של בידוק כלי רכב ושימוש בכלבים. כמו כן, הוצגה בפניי החלטת ממשלה בנושא אבטחת מעברים ונוהלי המשטרה בנושאים אלו. עיינתי בהם בלשכתי ולאחר מכן הצגתי שאלות לסני"צ מוטי סאלם וכמו כן בררתי עימו איזה מידע לדעתו ניתן לגלות לעותרת מהחומר שהוצג בפניי. מבירור זה עלה כי ניתן לומר לעותרת פרטים אלה:



בתי המשפט

עת"מ 8713/08

בבית המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים

08/03/2009

תאריך:

לפני: כבוד השופטת מוסיה ארד - נשיאה

א. לעניין פירוק חלקים מרכב נבדק: זה מתבצע רק לעיתים רחוקות וכאשר יש מידע קונקרטי. זה מתבצע רק על ידי מכונאי מקצועי שהוכשר לכך והוא משמש כבודק במקום. כל מי שמתבצע ברכבו פירוק שגרם לנזק ולא נמצא דבר, מקבל במקום טופס המסביר לו את האפשרות לפנות לקבלת פיצוי שמתבצע לפי חוק מס רכוש וקרן פיצויים והכללים הקבועים בחוק. סני"צ מוטי סאלם ימציא לעותרת לפי בקשתה דוגמא מהטופס.

ב. לגבי נוהל שימוש בכלבים: זה מתבצע רק לגבי מעברי סחורות למעט עזה ששם מתבצע במעבר כלי רכב. ולמעט במצב של התרעה קונקרטית שאז מפעילים את הכלבים בכל המעברים וזה מתבצע לגבי הסחורות במקום שאין בו אמצעי בידוק, וזה קיים רק במעבר ריחן. הכלב לא נכנס למכונית אלא אם הוא מריח באופן מודגש דבר מה בתוך הרכב. הבדיקה נערכת מסביב לרכב כשהאנשים נמצאים מחוץ לרכב ואותם הוא לא מריח. במקרה של התרעה קונקרטית של מחבל מתאבד, האדם שנוהג בכלב עובר איתו ליד האנשים.

פרט לכך, לא ראיתי עוד דברים שאפשר לגלות. זה קשור לשיטות הביצוע ומה מחפשים.

עו"ד ניר:

לאור המידע שסופק והסברי בית המשפט אין לי בקשות נוספות נכון לרגע זה ואני מסכימה למחיקת העתירה ללא צו להוצאות.



בתי המשפט

עת"מ 8713/08

בבית המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים

08/03/2009

תאריך:

לפני: כבוד השופטת מוסיה ארד - נשיאה

החלטה

לאור האמור לעיל אני מורה על מחיקת העתירה ללא צו להוצאות.
הפרוטוקול החסוי יודפס ויישמר בכספת בית המשפט.
החומר החסוי מוחזר לבאת כוח המשיבה.

ניתנה היום, י"ב באדר, תשס"ט (8 במרץ 2009), במעמד הצדדים.

מוסיה ארד, נשיאה