

**העותרים:**  
1. עאדל קעדאן  
2. אימאן קעדאן

ע"י ב"כ עוה"ד דן יקיר ו/או דנה אלכסנדר ואח'  
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל  
ת"ד 34510, ירושלים 91000  
טל': 6521218-02, פקס: 6521219-02

- נגד -

**המשיבים:**  
1. מינהל מקרקעי ישראל  
ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים, ירושלים

2. הסוכנות היהודית לארץ ישראל  
ע"י ב"כ עוה"ד מנחם גדרון ו/או אורית פוגל-פרינץ  
שד' המגינים 131, חיפה 35028  
טל': 8567608-04, פקס: 8567646-04

3. קציר, אגודה שיתופית להתיישבות קהילתית בשומרון בע"מ  
ע"י ב"כ עו"ד א' תוסיה-כהן  
ת"ד 46200, ירושלים 91460  
טל': 5666211-02, פקס: 5666004-02

4. המועצה המקומית קציר-חריש  
ע"י ב"כ עוה"ד אילן פורת ו/או נעם רם  
ת"ד 39, חדרה 38100  
טל': 6344150-04, פקס: 6344152-04

## בקשה מטעם העותרים למחיקת העתירה ולפסיקת הוצאות

1. עתירה זו היא עתירת המשך לעתירתם הראשונה של העותרים מאוקטובר 1995. פסה"ד בעתירה הראשונה ניתן במרץ 2000 (בג"צ 6698/95 קעאדן נ' מינהל מקרקעי ישראל ואח', פ"ד נד (1) 258). מאז מתן פסה"ד לא פסקו העותרים ממאמציהם לאכוף על מינהל מקרקעי ישראל (המשי ב 1) את יישום פסה"ד, אך לשווא. מעשיהם ומחדליהם של המינהל ושל האגודה השיתופית קציר (המשיבה 3) לסיכול קיומו של פסה"ד פורטו בהרחבה בעתירה. לפיכך נאלצו הם להגיש בספטמבר 2003 את עתירתם זו.
2. הדיון בעתירה נקבע ליום 10.5.04.
3. ארבעה ימים לפני מועד הדיון הודיעה פרקליטות המדינה לבג"צ, כי המינהל יקצה לעותרים מגרש, המשקיף לנוף בגבעה המערבית ביישוב קציר, ועל העותרים יהיה לשלם את שווי בשנת 1995 בתוספת הפרשי הצמדה. בכך באו על סיפוקם שני הסעדים שנתבקשו בעתירה. לפיכך ביקשו העותרים והמשי ב 1 לדחות את הדיון עד להשלמת הליך ההקצאה, והדיון אכן נדחה.
4. האגודה השיתופית קציר (משיבה 3) הגישה בקשה דחופה לבית המשפט הנכבד, בה הביעה התנגדות לדחיית הדיון כמו גם להקצאת מגרש לעותרים. לאור עמדה זו קבע בית המשפט הנכבד דיון בעתירה לחודש יולי 2004, ולבקשת ב"כ הסוכנות היהודית (משיבה 2) נדחה המועד ליום 2.9.04.
5. במהלך הדיון בעתירה מתח בית המשפט הנכבד ביקורת חריפה על התנגדותה של האגודה השיתופית קציר. הובהר בדיון, כי המינהל אינו זקוק להסכמתה של האגודה השיתופית על מנת להקצות לעותרים מגרש ביישוב קציר, וכי אין בידי האגודה השיתופית לעכבו מלעשות כן. בכך נפתח הפתח להשלמת הליך ההקצאה.
6. במשך 15 החודשים שחלפו מאז נתקלו העותרים בסחבת ממושכת. העיכוב במהלך ארבעת החודשים הראשונים היה נעוץ בקושי של החברה הכלכלית קציר-חריש לחשב את הוצאות הפיתוח עבור המגרש כשיעורם בשנת 1995.

7. ביום 16.1.05 נשלחה למינהל הקבלה על תשלום הוצאות הפיתוח עבור המגרש. רק ביום 30.3.05 שלח המינהל לעותרים הודעה על אישור העיסקה. העותרים שילמו את דמי החכירה כנדרש, ורק ביום 22.5.05 נשלח אליהם הנוסח הראשון של חוזה הפיתוח לחתימה. היה זה חוזה משולש בין המינהל לבין הסוכנות היהודית ובני הזוג קעאדן. העותרים חתמו על החוזה, והוא נשלח למינהל ביום 30.5.05.
8. עתה שלח המינהל את החוזה לחתימת הסוכנות היהודית, אך זו מצידה סירבה להיות צד לחוזה. לפיכך ביום 22.8.05 שלח המינהל נוסח שני של החוזה, בו הסוכנות איננה צד.
9. לתדהמת העותרים התברר להם, כי החוזה כולל תניות פסולות, ובהן סעיף, הקובע שאם הקרקע היא בבעלות קק"ל, החוזה כפוף לאמנה בין מדינת ישראל לקק"ל – אמנה שמונעת כיום מן העותרים בהיותם ערבים לחכור מהמינהל מגרש, שנמצא בבעלות קק"ל. סעיף נוסף קבע, כי העותרים חייבים להיות חברים באגודה השיתופית, כי פעולה שלפי קביעת הסוכנות יש בה כדי לפגוע במטרות ההתיישבות היא הפרה יסודית של ההסכם, וכי הסוכנות רשאית לבקש מן המינהל לבטל את החוזה.
10. לפיכך פנה ב"כ העותרים ביום 30.8.05 לב"כ המינהל וביקשה לדאוג לביטול התניות הפסולות.
11. ביום 1.9.05 שלח המינהל לעותרים את הנוסח השלישי של החוזה. העותרים שלחו את החוזה החתום ביום 16.9.05, אך בשל כך שנשמטו מספר חתימות, הוא הוחזר ע"י המינהל ביום 16.10.05, ונשלח בשנית ביום 10.11.05.
12. המינהל חתם על החוזה ביום 19.12.05, וביום 26.12.05 זכו העותרים לקבלו.
13. לאור כל האמור לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד למחוק את העתירה.
14. כמו כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המינהל והאגודה השיתופית קציר (המשיבים 1 ו-3) בהוצאות לדוגמה. בין היתר מתבקש בית המשפט לקחת בחשבון את ההתעמרות בעותרים במשך שנים כה ארוכות, את הסחבת הממושכת, שננקטה כלפי העותרים, במיוחד את הפגיעה הקשה בהם בשל האפליה והגזענות שהופנתה כלפיהם – הכל כפי שפורט בפירוט רב בעתירה ובבקשה זו.

15. בקשה זו הועברה לתגובת המשיבים ביום 28.12.05. בי"כ המשיב 1 הודיעה, כי תמסור את תגובתה בנפרד. המשיבים האחרים לא טרחו להגיב.

1 בינואר 2006

---

דן יקיר, עו"ד  
בי"כ העותרים