

בג"ץ 6602/07

בבית-משפט העליון

בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק

1. אל-עונה - המועצה האזורית לכפרים הערבים הבדואים
הבלתי מוכרים בנגב
 2. רופאים לזכויות אדם
 3. האגודה לזכויות האזרח בישראל
- ע"י ב"כ עוה"ד סוניה בולוס ואו דן יקיר ואו דנה אלכסנדר
ואו אבנר פינצ'וק ואו מיכל פינצ'וק ואו עאוני בנא ואו באנה
שגרי-בדארנה ואו שרון אברהם ויס ואו לימור יהודה ואו
עודד פלר ואו טלי ניר ואו סיגל שהב



מהאגודה לזכויות האזרח בישראל

ת.ד. 33709, חיפה 31336

טל: 04-8526333/4/5, פקס: 04-8526331

העותרים:

- נגד -

1. שר הבריאות
 2. שירותי בריאות כללית
- ע"י עוה"ד רנאטו יאראק ממשרד עוה"ד י.פירון
מרחי' אבא הילל 16 רמת גן 52506
טל': 03-7540000, פקס': 03-7540011
3. חברת החשמל לישראל בע"מ
- ע"י ב"כ עוה"ד אורית יולס - דבי ממשרד עוה"ד ש. הורביץ
מרחי' אחד העם 31, תל אביב 65202
טל': 03-5670666, פקס': 03-5660974
4. הועדה המחוזית לתכנון ובניה מחוז דרום
- המשיבות 1 ו-4 ע"י עוה"ד דנה בריסקמן מפרקליטות המדינה
משרד המשפטים, ירושלים
טל': 02-6466671, פקס': 02-6467011
5. הועדה המקומית לתכנון ובניה אבו בסמה
- ע"י עוה"ד חן אביטן ואו אורית כרץ ואו יוסי עטון ואו ענת אוהיון
ואו לימור אביטן ואו חי בן חיים ואו ציונה אבשלומוב ואו אביב
איילון ואו אנדי אגרט ואו מוטי קראוס ואו גיל קראוס
מרחי' הנרייטה סולד 8ב', באר-שבע 84894
טל' 6655655 - 08, פקס' 6655677 - 08

המשיבים:תגובה מקדמית לעתירה מטעם משיבה מס' 5

- 2 -

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, מיום 30.7.07, מתכבדת בזאת הועדה המקומית לתכנון ובניה. אבו בסמה היא המשיבה מס' 5, (ולהלן: "המשיבה") להגיש את תגובתה המקדמית לעתירה, כדלקמן:

1. המשיבה תבהיר כבר כעת, כי על רקע הודעת בית המשפט הנכבד, לפיה היא נדרשת למסור תגובה מקדמית לעתירה- המשיבה בחרה להעלות את עיקרי עמדתה לעתירה- ותגובה מקדמית זו אינה ממצה את מכלול טענותיה של המשיבה.
2. בהתאם לאמור בתגובה זו ועל רקע עמדת המשיבה, שתפורט להלן, מתבקש בית המשפט הנכבד לפעול בהתאם לסמכותו ולחורות על מחיקתה של המשיבה מס' 5 מכתב העתירה.

ואלו עיקרי התגובה המקדמית:

3. כפתח הדברים יודגש כי הסעד המבוקש על ידי העותרים, דהיינו חיבור המרפאות וחתחנות שהוזכרו לעיל לרשת החשמל הארצית, הינו סעד שאינו בתחום אחריותה של המשיבה ואף אינו קשור אליה, הסעד היחיד, אם בכלל, שמקומו בבית משפט זה, בעניינה של המשיבה, הינו הסעד הנוגע להיתר הבניה הניתן ע"י המשיבה עבור מבנה הנמצא בתחום מרחב תכנונה, בהנחה שעומד בתנאי ההיתר, התוכנית שהוגשה ויתר התנאים המקדמיים.
4. ראיה לכך, ניתן למצוא בעובדה וכפי שניתן אף לראות מעיון בעתירה כי העותרים לא מצאו לנכון לפנות אל המשיב ולו פעם אחת, טרם הגשת העתירה דגן ועל כן, מטעם זה ומטעם זה בלבד, עותרת המשיבה למחיקת העתירה דגן, בשל אי מיצוי הליכים כנדרש.
5. בנוסף, יש להעמיד מספר דברים על דיוקם ולהבהיר כי במרחב תכנונה של הועדה המקומית לתכנון ולבניה אבו בסמה נמצאים אך ורק הישובים: אוס בטין, ביר הדאג', דריגאת וקסר א- סר ולא כל הישובים המפורטים בסעיף 14 לעתירה.
6. ומכאן לרקע העובדתי והנורמטיבי הרלוונטי לענייננו:

- 6.1. הקמת המרפאות לשירותי בריאות ראשוניים מתבצעת על ידי מכרז של משרד הבריאות להקמתן של מרפאות חיצוניות. הקמת התחנות לבריאות המשפחה מוקמות על ידי משרד הבריאות ו/או הרשויות המקומיות בהתאם לצרכי האוכלוסיה.
- 6.2. הזוכה במכרז ו/או משרד הבריאות ו/או הרשות המקומית קרי: מקיס המרפאה הוא שצריך לדאוג להוצאה של היתר בניה / טופס אכלוס למבנה ולערוך פנייה מתאימה אל חברת החשמל ע"מ שזו האחרונה תדאג לספק חשמל למבנה שבגינה ניתן ההיתר ובהתאם לחוק החשמל, תשי"ד- 1954 (ולהלן: "חוק החשמל"), פעולה זו אינה בתחום אחריותה של המשיבה.
- 6.3. למען הסדר הטוב, ברצון המשיבה להפנות את בית המשפט הנכבד לאמור בחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965 (ולהלן: "חוק התכנון והבניה"), סעיף 157 א. אשר לשונו כדלקמן:

"הגבלת הספקת חשמל, מים וטלפון.

"החברה"- חברת החשמל לישראל בע"מ או חברת החשמל למחוז ירושלים בע"מ
לפי העניין;

- 3 -

"הרשות המאשרת" - יושב ראש ועדה מקומית יחד עם מהנדס הועדה, או יושב ראש ועדת משנה לפי סעיף 18 יחד עם מהנדס הועדה המקומית;

סעיף (ב)(1) "לא תתחיל החברה בעבודה להספקת חשמל לבנין ולא תספק חשמל לצורך עבודות בניה, אלא לאחר שמבקש החשמל המציא לה אישור מאת הרשות המאשרת או היתר בניה.

(2) לא תספק החברה חשמל לבנין אלא לאחר שמבקש החשמל המציא לה אישור מאת הרשות המאשרת.....

(ה)(1) הרשות המאשרת תיתן אישור כאמור בסעיפים קטנים (ב), (ג) ו-(ד) אם ניתן היתר לפי סעיף 145 לעבודות שלגביהן מבקש חיבור החשמל, המים או הטלפון, או שבהן נבנה הבניין שלגביו מבקש החיבור, לפי העניין. " (ההדגשה אינה במקור)

6.4. אם כך, כפי שניתן להסיק מן האמור לעיל עולה כי הגוף האמון על אספקת החשמל, למבנים שניתן לגביהם היתר מתאים, הינה המשיבה מסי 3 חברת החשמל לישראל בע"מ ולכל היותר ניתן לייחס למשיבה לעניין החיבור לחשמל, הוא ההיתר שעל המבקשים להציג בפני חברת החשמל. כך גם מוגדרים הדברים בחוק וסעיפיו כפי שצוטטו דלעיל.

7. טענתם של העותרים הינה בעניין חיבור המרפאות ותחנות הבריאות שבתחומם לרשת החשמל הארצית ואין בטענתם אף לא קצה חוט של טענה כלפי המשיבה בקשר להיתרי בניה למבנים נשואי העתירה בעניין הצגתם בפני חברת החשמל וע"מ שזו האחרונה תחבר את המבנה לגביו ניתן ההיתר לרשת החשמל הארצית.

8. יותר מכך, בסעיף 25 לעתירה טוענים העותרים כי למרפאות לשירותי בריאות ראשוניים לרבות למרפאה המספקת שירותי בריאות לתושבי כפר עבדה, ניתן היתר בניה כדין ועל כן, ביחס ליתר המבנים על המשיבים 1 - 2 להמשיך לפעול להוצאת היתר הבניה הנדרש מול הועדה המקומית הרלוונטית.

9. למען הסר ספק יצוין, כי בפני המשיבה לא מונחת כל בקשה להיתר בניה למבנים המוזכרים בעתירה ואשר לא טופלו על ידה.

10. אם כך, על העותרים הצורך להתברר אל מול מי שאמונה על חיבורם של מבנים לרשת החשמל הארצית, היינו: אל מול חברת החשמל לישראל בע"מ - משיבה מסי 3 - לה הסמכות החוקית לחבר מבנים לרשת החשמל, ואל מול המשיבות 1 - 2 על מנת שאלו יפעלו להגשת בקשות להוצאת היתר בניה כדין למבנים ולא אל מול המשיבה אשר מלבד דיון בבקשות להיתר בניה, אשר אמורות להיות מוגשות לפתחה, בישובים שבתחומה, אין עניין בחיבור לרשת החשמל כלל וכלל.

11. אשר על כן ועל יסוד האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד, להורות כדלקמן:

11.1. להורות על מחיקתה של המשיבה מסי 5 מכתב העתירה.

11.2. לחייב את העותרת בהוצאות משפט ושכ"ט עו"ד בצירוף מע"מ בגינן כחוק.

חן אביטן, עו"ד
חן אביטן, משפטי מורכב
ב"כ המשיבה