

בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

העותרים:

1. המרכז לקידום פליטים אפריקאיים
2. מוקד סיוע לעובדים זרים
3. האגודה לזכויות האזרח בישראל
4. אס"ף - ארגון סיוע לפליטים ומבקשי מקלט
5. קו לעובד
6. המרכז לפלורליזם יהודי - התנועה ליהדות מתקדמת בישראל
7. רופאים לזכויות אדם
8. שומרי משפט - רבנים למען זכויות אדם

ע"י עו"ד ד"ר יובל לבנת ו/או עו"ד ענת בן-דור
מן התוכנית לזכויות פליטים
הפקולטה למשפטים, אוניברסיטת תל-אביב
רמת אביב, תל-אביב 69978
טל': 03-6407185, 052-4854192; פקס: 03-6407422
-נגד-

המשיבים:

1. משרד הפנים
 2. משטרת ישראל
 3. משרד התמ"ת
- ע"י פרקליטות המדינה
רח' צלאח א-דין, ירושלים
4. עיריית תל-אביב-יפו
- ע"י הלשכה המשפטית של עיריית תל-אביב-יפו
רח' פילון 5, תל-אביב 64518
טלפון: 03-5217030; פקס: 03-5217504

תגובה מטעם העותרים

בהתאם להחלטת כב' השופטת פרוקצ'יה מיום 12.8.09, מבקשים העותרים להודיע כי אינם עומדים על עתירתם, ומבקשים למוחקה.

1. ביום 6.7.09 הוגשה העתירה שבנדון, כנגד החלטת המשיב 1, האוסרת על שהייתם ו/או עבודתם של מבקשי מקלט בתחום הגיאוגרפי שבין חדרה לגדרה. קדמה לעתירה זו העתירה בבג"ץ 10463/08, בה תקפו העותרים את איסור שהיית מבקשי מקלט בתחום המוניציפלי של עיריית אילת.

2. בהודעת עדכון שהגישה פרקליטות המדינה ביום 3.8.09, הודיעה הפרקליטות כי "שר הפנים החליט, בנוגע למסתננים שלעת הזו לא ניתן להרחיקם למדינת אזרחותם, מטעמים כאלו ואחרים, כי תתאפשר שהייתם בכל האזורים". בהמשך עדכנה הפרקליטות, כי מבקש מקלט שבידו רישיון הכולל מגבלה בנוגע לאזור מגורים – מגבלה זו לא תיאכף, ועם חידוש הרישיון – המגבלה תימחק.
3. לאור העובדה כי הסעד אשר ביקשו העותרות בעתירתן נתקבל – נתייתר הצורך בהכרעה בעתירה, והעותרות מבקשות את מחיקתה.
4. ביחס לאמור בסעיף 7 להודעת העדכון מטעם הפרקליטות, לפיו "החלטת שר הפנים, שלא להוסיף ולקבוע אזור מגורים ושהייה מסויים, בנוגע למסתננים כאמור, ולא לאכוף תנאים אלו, תשוב ותיבחן בידי שר הפנים מעת לעת..." , מבקשים העותרים לציין את המובן מאליו: שככל ששר הפנים, או מי מטעמו, ישוב ויטיל מגבלות תנועה על מבקשי מקלט בישראל, שומרים העותרים על זכותם לשוב ולעתור לבית-משפט נכבד זה. העותרים מקווים, שבניגוד למנהגו של משרד הפנים (ובניגוד לפעולתו במקרה בו עוסקת העתירה דנן), ימצא משרד הפנים לנכון להתריע מראש על כוונה להטיל מגבלות כאמור (ולא להחילה באופן מיידי), כך שניתן יהיה להביא את ההחלטה המינהלית לביקורת שיפוטית מבעוד מועד.
5. ביחס לאמור בסעיף 3 להודעה המעדכנת מטעם הפרקליטות, לפיו "שר הפנים החליט, בנוגע למסתננים שלעת הזו לא ניתן להרחיקם למדינת אזרחותם, מטעמים כאלו ואחרים, כי תתאפשר שהייתם בכל האזורים", העותרים מבקשים להבהיר כי הם מבינים את התיבה "לא ניתן להרחיקם למדינת אזרחותם" ככוללת הן חוסר-יכולת פרקטית (לדוגמה: אנשים המגיעים ממדינות שאין לישראל יחסים דיפלומטיים עימן, ועל כן הרחקתם אינה מתאפשרת), והן חוסר-יכולת משפטית (אנשים שהם מבקשי מקלט, הממתינים להכרעה בבקשת המקלט שלהם, או פליטים, אשר אין להרחיקם על פי סעיף 133(1) לאמנת הפליטים).
6. לאור העובדה, שהעותרים זכו בהוצאות משפט בסך 7,500 ש"ח במסגרת בג"ץ 10463/08 הנ"ל, העוסק בסוגיה דומה של הטלת מגבלות גיאוגרפיות על מבקשי מקלט בישראל, אין העותרים עומדים על פסיקת הוצאות בעתירה זו.

היום, 20 לאוגוסט 2009

ד"ר יובל לבנת, עו"ד
ב"כ העותרים