



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

26 מאי 2010

עת"מ 3041-08 האגודה לזכויות האזרח
בישראל נ' שבס מטה ירושלים

בפני כב' השופטת אסתר קובו – סגנית נשיאה

1

האגודה לזכויות האזרח בישראל

העותרת

נגד

שב"ס מטה ירושלים

המשיבה

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

נוכחים:

ב"כ העותרים ע"י עו"ד מרגלית

ב"כ המשיב ע"י עו"ד עיני

פרוטוקול

עו"ד עיני: הריני מצהירה לפרוטוקול כדלקמן: לצורך הדין בעתירה הזאת בלבד, הוסכם ביננו שנברר לגבי מספר מסוים של נהלים האם ניתן לפרסם אותם, ולכן זה גדר המחלוקת. בתוך גדר המחלוקת קיימים 5 נהלים שלגביהם יש מחלוקת האם לפרסם או לא. לאחר דין ודברים בין העותרת לביננו, נראה היום שהנהלים שאשר לגביהם יש מחלוקת האם לפרסם או לא, מספרם בערך חמישה וזה עדיין בבירור. ככל שהעותרת תעמוד על פרסומם ואנחנו נסרב, נדון על כך בעתירה. לענין מועד הפרסום, משב"ס נמסר לי לבקש לתת לשב"ס פרק זמן נוסף של כ- 60 ימים לתיקון הנהלים אותם הסכמנו לפרסם ולאישורם הסופי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

26 מאי 2010

עת"מ 3041-08 האגודה לזכויות האזרח
בישראל נ' שבס מטה ירושלים

1 עו"ד מרגלית: לענין המועד, עד היום שב"ס לא התחייב כלל לענין המועד ולא היה מוכן
2 להודיע מהו לוח הזמנים שבתוכו יפרסם את הנהלים. העמדה העקרונית שלנו שחובה
3 לפרסם חלה באופן מידי וככל שיש ענין בתיקון הנהלים בהמשך, ניתן לעשות זאת ואח"כ
4 לתקן את הפרסום. נראה לנו שחודש או חודשיים כדי לעדכן ולפרסם את הנהלים זה בגדר
5 הסביר, ואם אכן זה המצב לא תהיה התנגדות. ליתר הפרטים – אני מסכימה עם חברתי.

6

7

8

9

החלטה

10

11

בנסיבות הענין ולאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים הנני קובעת כדלקמן:

12

1. על המשיב לפרסם את הנהלים שאינם שנויים במחלוקת בתוך 60 יום מיום 1.6.10.

13

2. היה ויסתבר כי קיימים נהלים שהם במחלוקת לענין הפרסום, יתברר הסכסוך במסגרת
14 העתירה שלפני.

14

15

3. נקבע לתזכורת ליום 16.11.10 שעה 13.00.

16

17

18

19

ניתנה והודעה היום י"ג סיון תש"ע, 26/05/2010 במעמד הנוכחים.

20

21

אסתר קובו, סגן נשיא

22

23

24

הוקלד על ידי: סיגלית אליהו