



בתי המשפט

עח"ם 1196/09

בית המשפט המחוזי בירושלים

בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים

בפני: כב' השופט נ'עם סולברג

בעניין:

העותרת

ע"י ב"כ עו"ד גיל גן מור

נגד



המשיבים

1. משרד הבינוי והשיכון - מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד גמאל קאדרי  
סגן בכיר א' לפרקליטת מחוז ירושלים (אזרחי)
2. חברת מ.ג.ע.ר - מרכז גבייה ממוחשבת בע"מ  
ע"י ב"כ עו"ד עודד מהצרי

### פסק דין

1. עתירה להורות על העברת כספי סיוע לעותרת, כספים שלהם היא זכאית על-פי נוהל השתתפות בתשלום שכר דירה; להשיב לה רטרואקטיבית את כספי הסיוע לחודשים יולי 2007 ואילך; להורות למשיב ולפועלים בשמו למסור הודעה מוקדמת ומנומקת על הפסקת העברת כספי סיוע ולאפשר למקבל הסיוע למצות את זכות הטיעון בטרם הפסקת העברת הכספים.
2. העותרת נשאה בעונש של מאסר מיום 26.2.97 ועד יום 10.5.07. עם שחרורה מבית הסוהר שכרה דירה ברמלה והחלה לעבוד. החל מחודש יולי 2007 קיבלה העותרת סך של 857 ₪ לחודש ממשרד הבינוי והשיכון באמצעות חברת מ.ג.ע.ר - מרכז גבייה ממוחשבת בע"מ, על-פי תעודת זכאות (נספח א' לחגובת המשיב 1). במשך 13 חודשים קיבלה העותרת סך כולל של 11,141 ₪.



בתי המשפט

עת"ם 1196/09

בית המשפט המחוזי בירושלים  
בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים  
בפני: כב' השופט נ'עם סולברג

3. בעודה בבית הסוהר, לאחר גרושיה ביום 14.9.03, נישאה העותרת ביום 29.6.04 בנישואין אזרחיים לאסיר אחר והוא צפוי להשתחרר לא לפני יום 17.2.10. במשרד הפנים נאמר לעותרת כי אין אפשרות לרשום את נישואיה מאחר ובן זוגה הוא פלסטיני תושב הרש"פ, וגם לא הסכימו לשנות את מצבה המשפחתי במרשם האוכלוסין. ביום 10.10.08 נולד בן לבני הזוג.

4. חלפה שנה מתחילת מתן הסיוע והעותרת זומנה, כמקובל, לשם חידוש הסיוע שלו היא זכאית כאסירה משוחררת. העותרת תארה את מצבה האישי, הגישה מסמכים ונאמר לה שהעניין בבירור. שלושה חודשים חלפו ולא ניתנה החלטה, בינתיים ילדה העותרת את בנה, ופנתה למשרד הפנים על מנת לרשום את הילד ואת אביו. בקשתה לרשמה כנשואה סורבה, ותחת זאת שינו במשרד הפנים את רישומה מ"גרושה" ל"בבירור".

5. כשבוע לאחר מכן התקשרה אל העותרת נציגת חברת מ.ג.ע.ר ואמרה לה שבגלל שמשרד הפנים רשם כי מעמדה האישי "בבירור" אין אפשרות לתת לה סיוע, וכדי לקבלו עליה לפתור קודם את סוגיית הרישום. העותרת פנתה גם למחלקת הרווחה של עיריית רמלה, ובעקבות זאת פנתה בשמה עו"ס קרן ציון על מנת להסביר את הצורך בחידוש זכאותה של העותרת לסיוע, כי בן-זוגה אסיר. הפעולות הללו לא צלחו. המל"ל, לעומת כן, הכיר בזכאותה של העותרת והיא מקבלת סיוע דרך קבע כאם חד-הורית.

6. ביום 29.12.08 פנה ב"כ העותרת אל מר ישראל שוורץ, סמנכ"ל בכיר לאכלוס במשרד הבינוי והשיכון, בדרישה לחדש את הסיוע לעותרת ולשנות את הנוהל באופן שלא יופסק הסיוע כל עוד לא מומשה זכות הטיעון של מקבל הסיוע ובכללה ערר (נספח 8/ע לעתירה). ביום 7.1.09 השיבה גב' רויטל תעניז, רכזת פניות ציבור במשרד הבינוי והשיכון על הפנייה (נספח 9/ע לעתירה). לדבריה, זכאית הייתה העותרת לסיוע עד





בתי המשפט

עח"ם 1196/09

בית המשפט המחוזי בירושלים

בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים

בפני: כב' השופט נ'עם סולברג

ליום 1.7.08, ומשום שבמשרד הפנים רשום מצבה "בכירוד", הזמן תיקה לוועדת חריגים. גב' תעזי הוסיפה, כי המשרד המחוזי התבקש להחיש את הטיפול בעניינה של העותרת.

7. ביום 3.2.09 משלא חודש הסיוע, שב ב"כ העותרת ופנה אל המשיב בדרישה לחדש את הסיוע ולתקן את הנוהל. משלא נענתה הפנייה הוגשה עתירה זו ביום 5.3.09 בד בבד עם בקשה לקבוע דיון דחוף.

8. על-פי החלטתי מיום 9.3.09 הגישו המשיבים תגובות מקדמיות לעתירה. ב"כ משרד הבינוי והשיכון ציין כי עוד לפני תום תקופת הסיוע הראשונה הגישה העותרת עור על מנת להמשיך ולקבל סיוע בשכר הדירה. בהתחשב במצבה ונתונה, חידש המשרד בעבורה תעודת זכאות לתקופה שמיום 29.7.08 עד יום 29.7.09. במקביל, ביום 18.2.09, התכנסה ועדת האכלוס העליונה בישיבתה בוועדת חריגים על מנת לדון בעניינה של העותרת, ונמצא - על יסוד דו"ח סוציאלי, נחוני שכר, מצב אישי ושאר פרטים - כי העותרת עומדת בתנאי נוהל השתתפות בשכר דירה. הוועדה החליטה לאשר לעותרת קבלת השתתפות בשכ"ד מאת משרד הבינוי והשיכון בסך של 600 ₪ החל מיום 8.8.08 ועד יום 1.9.09 באופן רטרואקטיבי (לפי דרגה 47), ובנוסף עוד, החל מיום 1.2.09 ואילך 12 חודשים רצופים לפי דרגה 47 בהתחשב בנסיבות העניין.

9. ב"כ חברת מ.ג.ע.ר ציין בתגובתו המקדמית כי זו פועלת בהתאם להנחיות ולנהלים של משרד הבינוי והשיכון וכי כל עוד אין מצבה האישי של העותרת מוגדר אין לחברה סמכות להנפיק לה תעודת זכאות לסיוע בשכר דירה. ב"כ החברה ציין כי זו תמלא אחר כל החלטה שייתן משרד הבינוי והשיכון או בית המשפט.





בתי המשפט

עת"ם 1196/09

בית המשפט המחוזי בירושלים

בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים

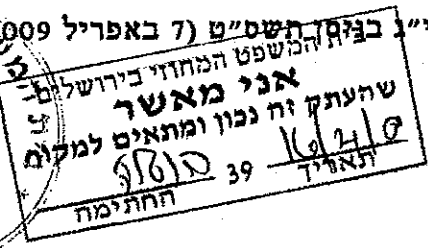
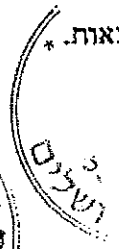
כפני: כב' השופט נעם סולברג

10. לפי המתואר לעיל - ולמען הסר ספק ביקשתי את תגובת העותרת לעניין זה ובא כוחה אישר את הדברים - במה שנוגע לסעדים הפרטניים, הרי שאלו באו על פתרונם באופן מלא. נותר רק הסעד שעניינו בתיקון הנוהל בקשר להפסקת הסיוע הכספי לשכר דירה כשיש צורך בעשיית בירור. דא עקא, "כלל הוא, בבחינת מושכלות ראשונים, כי ערכאות השיפוט אינן זנות בשאלות אקדמיות ותיאורטיות, אלא בעניינים בעלי משמעות אופרטיבית לאותו הליך" (רע"פ 4048/06 קרבטי נ' מ"י פסקה 7 (ניתן ביום 18.10.2007)). עניינה של העותרת בא על תיקונו ושוב אין מקום לדון בתיקון הנוהל - עניין שצדדים לו לכאן ולכאן - באשר הוא תאודטי ואינו נצרך עוד לשם הכרעה בעתירה דנן.

11. נמצא אפוא כי העתירה אינה מגלה עילה להתערבות בית המשפט ולפיכך החלטתי למחקה על הסף. אשר להוצאות. אכן, הודשים ארוכים ויקרים חלפו מעת הפסקת הסיוע ועד לחידושו. אלא שמצבה המורכב של העותרת חייב עיון ודיון, ובכלל, צרכי אזרחי ישראל רבים הם, הקופה הציבורית מדולדלת, ויש צורך לשבת על המדוכה ברצינות ובשקדנות. מוטב היה ליתן החלטה קודם למועד שניתנה, אך משניתנה, והוחלה רטרואקטיבית, עוד לפני הגשת העתירה, דומני - לפי שורת הדין והצדק - כי אין מקום לפסיקת הוצאות.\*

12. העתירה נמחקה אפוא על הסף. אין צו להוצאות.

ניתן היום, י"ג בניסן תשס"ט (7 באפריל 2009), בהעדר הצדדים.



נעם סולברג, שופט