

153
תק"ב

מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות מחוז דרום - אזרחי

תאריך: 15 ביוני, 2010

פרופ' גיימי וינבלט, רקטור
אוניברסיטת בן גוריון בנגב
בדוא"ל ובפקס 08-6472945

פרופ' רבקה כרמי, נשיאה
אוניברסיטת בן גוריון בנגב
בדוא"ל ובפקס 08-6477659

שלום רב,

הנדון: 17.6.10 - כנס "למוזמנים בלבד" בנושא המגזר הבדואי בנגב

1. בלוח האירועים של אתר האוניברסיטה מצאנו כי בתאריכים 16-17/6/10 מתקיים כנס בנושא "הערבים הבדואים בנגב: הזכות לקרקע, דיור ושירותים - הדרך מהמצוי לרצוי".
2. מעיון בתכנית הכנס עולה כי הוא נערך בחסות מרכז רוברט ה. ארנו לחקר החברה הבדואית והתפתחותה שבאוניברסיטה. משתתפים בארגון הכנס הקליניקה המשפטית לזכויות אדם באוניברסיטת הרווארד (עו"ד אחמד אמארה) ו"המועצה האזורית לכפרים הבלתי מוכרים בנגב", ארגון לא ממשלתי הפועל למען זכויות הבדואים בנגב.
3. לפי תוכנית הכנס, היום השני "גיבוש תוכניות פעולה (הכניסה למוזמנים בלבד)", "יכול כמה מושבים של דיונים שישתתפו בהם מומחים בתחומי חוק מקרקעין, תכנון וסנגוריה ופעילים מארגונים לא ממשלתיים לדיון מעמיק בהתפתחויות האחרונות בסוגיה של ערביי הנגב, במטרה לנסח אסטרטגיית סינגור לעתיד". העתק התכנית מצורף.
4. ביום השני של הכנס נכללות סדנאות בנושא תביעות בעלות, השגת שירותים ותכנון. מדובר בתחומים ובנושאים חשובים בהם משרדנו פעיל.
5. פרקליטה ממשרדי, המתמחה והעוסקת בתחומים אלו משך שנים, ביקשה להשתתף בכנס. בקשתה נענתה בחיוב לגבי היום הראשון, אך סורבה לגבי היום השני. בתשובת האוניברסיטה מאת הגב' נתלי בן נון (רכזת מינהלית במרכז רוברט ה. ארנו) נכתב: "את יותר ממוזמנת להשתתף ביום הראשון של הכנס ואף לנאום בו אם תחפצי, אולם היום השני הוא יום של חשיבה על אסטרטגיות פעולה ומספר המוזמנים הוא מצומצם". התכתובת מצורפת.

6. אוניברסיטת בן גוריון בנגב, גוף אקדמי מכובד, הממומנת בין היתר בכספי הציבור, נותנת חסותה לכנס. על פניו, אין מדובר בכנס שמטרתו היא לימודית או מחקרית, או אשר מיועד להתקיים בו שיח חופשי, כמיטב המסורת של גופים אקדמיים, עם מגוון דעות. עיון בתכנית ה"כנס" מלמד כי היום השני סגור לציבור הרחב. יתירה מזה, התכנים מלמדים על "גיבוש אסטרטגיות" משפטיות ואחרות, להתמודדות והערכות מול המדינה בסכסוך הנטוש כיום בשאלת הקרקעות ובשאלות אחרות. לא היתה כל בעיה, אם כינוס כזה היה מתקיים במשרד עו"ד או יחצ"ן שנשכר לצורך ניהול המאבקים, או בארגונים חברתיים עם אג'נדה מתאימה. ברור מראש, כי סדר היום הוא חד צדדי ומגמתי שאינו מציג אלא את הגישה התואמת את מארגני הכנס.

7. כנס זה אינו מעודד שיח אקדמי רב פנים, ופוגע בפומביות הדיון. ניתן להעלות על הדעת מספר חוקרים ואנשי אקדמיה העוסקים בתחום, אשר נפקד מקומם מרשימת הדוברים. אמנם, המארגנים הציעו בעבר לפרקליטה ממשרדנו להשתלב באחד המושבים ביום הראשון בלבד, (על פניו תוך הקצאת זמן בלתי שוויונית, לעומת הזמן שיועד להצגת הדעה הנוגדת) אולם משנבצר ממנה להשתתף, לא שולבו באף אחד מהמושבים חוקרים בעלי גישה אחרת או עובדי ציבור פעילים.

8. נכון הוא, שבסרובם של המארגנים לפניית הפרקליטה להשתתף ביום השני של הכנס הציעו לה המארגנים "לנאום" ביום הראשון, אך אין בכך כדי לרפא את המגמתיות הרבה בה תוכנן הכנס, או את סגירת דלתותיו ביום השני בפני משרדנו ובפני כלל הציבור המתעניין בנושא. זאת ככל הנראה על מנת לדון בטקטיקות ובאמצעי מאבק כנגד "הגישות הממסדיות".

9. תמוהה העובדה כי האוניברסיטה, הזוכה למימון ממשלתי, נותנת חסות אקדמית, אכסניה ואפשר שגם מימון מיוחד ליום מגמתי בו ישתתפו אך ורק מוזמנים שביניהם "פעילים מארגונים", ושכל מטרתו לגבש "אסטרטגיית סינגור", דהיינו, אסטרטגיה לפעילות משפטית כנגד רשויות המדינה. כל זאת כאשר דלתות המפגש סגורות בפני הציבור.

10. אבקש לדעת, מהי מדיניות המוסד באשר לאירגון כנסים סגורים, שכל מטרתם זרה לפעילות אקדמית של ממש, ואינם אלא לצורך הערכות, העצמה ושכלול של פעילות משפטית כנגד המדינה בתחומים שונים, תוך כדי שלילת פומביות הדיון האקדמי. אני מניח כי כאזרחים של המדינה, אתם ערים לשימוש הנעשה במכשירים משפטיים שונים באמצעותם מותקפת המדינה בארץ ובחו"ל, על מנת לקדם מטרת פוליטיות ודה-לגטימציה של מדינת ישראל.

11. אודה לתשובתכם המהירה, נוכח מועד קיומו של ה"כינוס".

מכבודך,

איתי בר, פרקליט מחוז דרום אזרחי