

בג"צ 5878/18

**בבית המשפט העליון  
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

**העותרים:**

1. שולה קשת
2. מזית אטלט רבינא
3. אסף וייצן
4. דפנה ליכטמן
5. מרדכי צבי כ"ץ
6. דרור מזרחי
7. שרון רוטברד
8. יואב שפרנק
9. נטף רנד
10. תנועת אחותי – למען נשים בישראל
11. במקום – מתכננים למען זכויות תכנון
12. האגודה לזכויות האזרח בישראל

ע"י עוה"ד גיל גן-מור ו/או משכית בנדל ו/או דן יקיר  
ו/או אבנר פינצ'וק ו/או עודד פלר ו/או שרון אברהם-ויס ו/או נסרין  
עליאן ו/או טל חסין ו/או אן סוציו ו/או רגד ג'ראסי  
ו/או רוני פלי ו/או סנא אבן סרי  
מחאגודה לזכויות האזרח בישראל  
רחוב נחלת בנימין 75, תל אביב 65154  
טל': 03-5608185 פקס: 03-5608165

- נ ג ד -

**המשיבים:**

1. שר התחבורה
2. שר האוצר
3. שר הפנים
4. מינהל התכנון
5. הוועדה המחוזית לתכנון ולבניה במחוז תל אביב  
המשיבים 1-5 ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים  
רחוב צאלח א-דין 29, ירושלים  
טל': 02-6466666 פקס: 02-6466779

6. עיריית תל אביב-יפו  
ע"י ב"כ עוה"ד לירון רותם ואח'  
השרות המשפטי, בניין העירייה  
ככר יצחק רבין, תל אביב יפו  
טל': 03-7244246 פקס: 03-7240113

7. עיריית חולון  
באמצעות השירות המשפטי  
רחוב ויצמן 58, חולון  
טל': 03-5027338 פקס: 03-5027077

8. נצבא החזקות 1995 בע"מ  
מרחוב גרניט 8, קריית אריה פתח תקווה  
טל': 073-2333900 פקס: 073-2333999

9. דן בדרום תחבורה (2015) בע"מ  
מרחוב התעשיה 8, אשקלון  
פקס: 753-89172211

**10. מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ**  
מרחוב נתיב האבות 3, כפר סבא 44277

**11. נתיב אקספרס**  
מרחוב פאולוס השישי 99 נצרת 16100 ת.ד. 3107  
פקס : 04-6463804

**12. סופרבוס בע"מ תחבורה ציבורית**  
ת.ד. 3080 קריית הממשלה רמלה  
טל' : 08-9255005 פקס : 073-2226135

**13. אגד תחבורה ציבורית בע"מ**  
בית אגד, שדרות מנחם בגין 5, "פארק טק", בית דגן  
טל' : 03-9142237

**14. דן תעבורה בע"מ**  
בית דן – שד' שאול המלך 39, תל אביב  
פקס : 03-6933333

### תגובה מאת המשיבה 7, עיריית חולון, לבקשה למתן צו ביניים

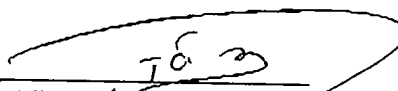
בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 8.8.2018 ומיום 2.9.2018, מתכבדת המשיבה 7, עיריית חולון (להלן: "עיריית חולון") להגיש תגובתה לבקשה למתן צו ביניים בתיק זה, כדלהלן:

1. עניינה של עתירה זו הוא המשך הפעלת התחנה המרכזית בתל-אביב (להלן: "התחנה המרכזית"), ובפרט, חתימת משרד התחבורה על הסכם למול חברת נצבא החזקות 1995 בע"מ (להלן: "נצבא") להמשך פעילות התחנה המרכזית, בה בעת, שלטענת העותרים, ועפ"י מגמות התכנון, כפי שהותוו בתכנית המתאר של תל-אביב, ת"א 5000 (להלן: "תכנית המתאר"), עתידה התחנה המרכזית להיסגר, ותחתיה יוצעו פתרונות חלופיים, ובכלל זה, מסוף תחבורה ציבורית בסמוך לצומת חולון, מע"ר בן צבי (להלן: "מע"ר בן צבי").

2. עפ"י הסעדים, כפי שפורטו בבקשה, נתבקש בית המשפט להורות למשרד התחבורה ליתן טעם מדוע לא יציג בפני העותרים את טיוטת ההסכם המתגבשת בין המשרד לבין נצבא להפעלת התחנה המרכזית, ומדוע אל יקיים שימוע ציבורי בטרם חתימת ההסכם; ליתן טעם מדוע לא יימנע מלחתום על ההסכם, וככל שאין מנוס מכך, מדוע לא ייקבע שההסכם יהיה לתקופה של עד 12 חודשים; לפרט מדוע לא יאותר פתרונות חלופיים זמניים להפעלת התחבורה הציבורית כסדרה, וכן, להורות למשיבים 2-6 ליתן טעם מדוע אינם נוקטים בצעדים ממשיים ובזמן סביר למימוש הוראות תכנית המתאר.

3. הנה כי כן, ובחתימה לסעדים כפי שפורטו בבקשה, אין למעשה כל סעד אופרטיבי הנדרש מעיריית חולון, אלא, שצירופה נעשה לאור המגמה התכנונית כפי שפורטה לעיל, לפיה, אחד מן המסופים החלופיים לתחבורה הציבורית, יקום במע"ר בן צבי, סמוך לצומת חולון.

4. לעניין זה, תבקש עיריית חולון, להדגיש, כי האזור המיועד לשמש כמסוף תחבורה חלופי בצומת חולון, מוגדר בתכנית המתאר, כמתחם שקידומו יעשה בהתייעצות עם עיריית חולון.
5. מסוף זה, יהווה מסוף חלקי בלבד, לאור העובדה כי אזור זה מהווה נקודת מפגש בין רכבת קלה, רכבת כבדה, ואוטובוסים, שאמורים לשרת את העיר חולון.
6. קידום חלופת זו, של מסוף מע"ר בן צבי, מבוצע בדיונים משותפים עם עיריית תל-אביב, הוועדה המחוזית לתכנון ובניה, ומשרד התחבורה, ואולם, המדובר בתחליף ארוך ומורכב, ובכלל זה, בחינת הקמת המסוף על הכניסות והיציאות מהעיר חולון, ושילוב מערך התחבורה האמור, עם מערך התחבורה של העיר חולון. יובהר כי בשלב זה, עדיין אין הסכמות ביחס לגבי תכולת המסוף, ומיקומו המדויק.
7. האינטרס העומד בהקמת המסוף אינו אך של העותרים, ולמולו עומדים שיקולים רבים ואחרים, כאשר הרצון הוא להביא לפתרון תחבורתי מיטבי, ומניעת מפגעים, תוך מתן מענה לכלל הסוגיות העולות מהקמת מסוף כאמור – אין די בהקמת מסוף תחבורה חלופי כדי ליתן מענה כנדרש, אלא יש צורך בחתוויה פרוגרמה מוסדרת לעניין זה, ולא העברת מפגע ממקום אחד לאחר – יש ללמוד את הלקחים והמסקנות מהקמת התחנה המרכזית, לעניינו, ובהתאם לכך, על הצדדים השותפים למהלך לפעול.
8. בכל מקרה, קידום מסוף זה, מותנה, כאמור בעתירה, בתיקון הוראות התמ"מ.
9. הואיל ואין בבקשה כל סעד המופנה כנגד עיריית חולון, ותגובה זו נסמכת על העובדות המפורטות בבקשה, לא צורך תצהיר לאמור בתגובה זו.

  
 עופר צילקר, עו"ד  
 ב"כ עיריית חולון