

בג"ץ 1892/14

לפני: כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר
כבוד השופט נ' הנדל
כבוד השופט א' שהם

העותרים: 1. האגודה לזכויות האזרח בישראל
2. המרכז האקדמי למשפט ולעסקים
3. רופאים לזכויות אדם

נ ג ד

המשיבים: 1. השר לביטחון פנים
2. נציב בתי הסוהר
3. שרת המשפטים

בקשה מטעם המשיבים לשינוי מועד קיום פסק דין מיום 13.6.2017

תאריך הישיבה: א' בסיון התשע"ח (15.05.18)

מזכיר הרכב: בן לבקוביץ
קלדנית: גלית טובינה

בשם העותרים: עו"ד עודד פלר; עו"ד אן סוציו; עו"ד ד"ר סיגל שהב

בשם המשיבים: עו"ד רן רוזנברג; עו"ד ענר הלמן

פרוטוקול

- 1
2 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אני פונה לד"ר שהב, כתבת מאמר בנושא. בתקופתי היה מקובל
3 שמי שמופיע לא כותב מאמרים על תיקים תלויים ועומדים, אני לפחות לא כתבתי מאמרים על
4 תיקים שהופעתי בהם אחרי שהם הסתיימו. המאמר יפה ומהמם, אך קצת סבלנות.
5
6 עו"ד רוזנברג: אבקש לעדכן בהתפתחויות מיום 29/03. לאחר מכן אתייחס לתוכנית שהוגשה בפני
7 כבודכם באותה הודעה, החלק השלישי ייחוד לאותם אגפים שהם כרגע בחקירת בטחון החקירה
8 הכללי במתקני שב"ס.
9 אתחיל מעדכוני החקיקה. בהודעה המעדכנת דיברנו על הרחבה של מנגנון השיפור המנהלי.
10 ביום 06/05 הצעת החוק שגיבשה המדינה עלתה בפני וועדת שרים ומדינה ואישרה. הצעת החוק
11 מדברת על ריבוע (פי 4) של תקופת השחרור המנהלי ממאסרים של עד שנתיים. מאסר שבין
12 שנתיים ל-4 שנים זה יהיה פי 3. לאחר מכן 4, 3, 2 התקופות זה בהחלטת הממשלה הקודמת

1 הצעת החוק מדברת על הכפלה פי 2 כפוף לשליש. מאסר היום של אדם שמרצה 3 חודשים מביא
2 אותנו ל-4 חודשים. הקיצור המנהלי נותן שבועיים.

3 במקום שבועיים מרביים זה יוצא 8 שבועות, כלומר חודשיים. כלומר קיצור המאסר יהפוך מ-6
4 חודשים לחודשיים. כלומר בשל הקיצור הדרמטי הצעת החוק קובעת מגבלה של מחצית שהשחרור
5 המנהלי לא יאיין עד כדי כך את פסק הדין הפלילי וכשאדם ריצה 6 חודשים הוא ישוחרר בחלוף
6 .3

7 אם ברגיל היה מדובר בקיצור של 4 שבועות לאדם שריצה 12 חודשים, ינוכו עוד 4 חודשים בניכוי
8 שליש, כלומר אנו ב-8 חודשים.

9

10 כבוד השופט א' שהם : זה מותנה בקבלת שליש או שזה לא מותנה?

11

12 עו"ד רוזבנרג : זה לא מותנה בשליש. בדוגמאות שנתתי כרגע אדם שמרצה עכשיו שנה וחצי מאסר
13 בעקבות קיצור שליש זה 12 חודשים, בעקבות הקיצור המנהלי 8 חודשים.

14

15 כבוד השופט נ' הנדל : אז יצטרכו לדון בעניינו לאחר חצי שנה.

16

17 עו"ד רוזבנרג : נכון. בהצעת הממשלה דובר על קידום ההצעה החדשה לגבי שדרוג וייעול עונש
18 המאסר בענין הזה. אתייחס לכך.

19

אני יכול למעשה לתת עוד דוגמאות.

20

21 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : ראינו בנתונים שבזמן האחרון בהשוואה לתקופות קודמות, בגלל
22 התנגדות המדינה השחרורים בשליש התקדמו בצורה משמעותית. שוב, וועדות השחרורים
23 ריבוניות יש להן שיקול דעת אך הם מתחשבות בעמדת המדינה. בלי הוראת שעה, בשלוש שנים
24 האחרונות ההתנגדות לשליש הלכה וגברה כתוצאה מכך השחרורים ירדו בצורה משמעותית
25 ביותר. אני לא מבקש לא לכפות עליכם ולא להנחותכם, אך בהנחה שיש שליש אם יש שליש.

26

27 עו"ד רוזבנרג : גם ללא השליש. לדוגמא אסיר שמרצה היום שנה וחצי לפי הדין הקיים אנו
28 מרפאים זאת ל-6 שבועות זה ענין דרמטי.

29

30 כבוד השופט נ' הנדל : עבירה ראשונה שקיבל שנתיים, זה נתון לשיקול דעת.

31

32 עו"ד רוזבנרג : לאחר הדין האחרון היו ישיבות עם פרקליט המדינה ועוד המשיכה עבודה.

33

34 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : זה קצת מאוחר. את כל הדברים האלה היה צריך לעשות לפני גזר
35 הדין.

36

37 כבוד השופט נ' הנדל : זה שיש לראות את הנולד, לא אומר שיש לחכות ללידה. זה מה שעשיתם.

עו"ד רוזבנרג : צריך לראות את הדיון האחרון ומצד שני להעמיד את המעמד רחב ההיקף.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : עולות שתי שאלות. להגדיל את 6 חודשי שירות ל-9 חודשים. דבר שני להפוך את השליש לחצי כהוראת שעה. מה שאדוני אומר שכופלים ב-4 את השחרור המנהלי, אם תעשו את החשבון, למעשה מביאים זאת שליש פלוס 4 זה מביא לחצי. לכן, לא סתם, אני כבר עשיתי את החשבון. למה ללכת ככה ולא ללכת ככה כהוראת שעה? לעיתים אצלנו דברים נוטים להיות זמניים. למה ללכת ככה ולא ככה עד שהכל יתיישר?

עו"ד רוזבנרג :

המודל הזה נבחן. המחירים שגלומים מבחינת השחרור של חצי ולא שליש אל מול פסקי דין פליליים.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : ברוב מדינות העולם זה חצי. טוב, בשיקול דעת.

כבוד השופט א' שהם : אגב, גם בצבא זה חצי.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : רציתי לומר.

כבוד השופט א' שהם : זה נקרא וועדת חצי.

עו"ד רוזבנרג :

הממשלה סברה שנכון להשתמש במנגנון הקיים משתי טעמים. אחד הוא מנגנון אוטומטי וכך הוא יכול להציג מספרים כמה שיותר קרוב ללוחות זמנים. שנית, זה קשור לוועדת השחרורים. שנית, מלכתחילה המחוקק העמיד את ה מנגנון כיכול להתמודד עם האוכלוסייה אל מול האסירים. לכן נכון להשתמש במנגנונים הללו ולא לפרוץ דרכים חדשות.

כבוד השופט א' שהם : אז זו לא הוראת שעה?

עו"ד רוזבנרג : זו כן הוראת שעה.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : אני מבין את הקושי להפוך את וועדת שליש לחצי. אך להפוך את ה-6 חודשים ל-9 חודשים הכל הכנסת.

כבוד השופט א' שהם : כרגע זה ל-3 שנים?

1 עו"ד רוזבנרג: אם יש צורך הדברים ייבחנו. יש פי 4, פי 3, פי 2 פלוס אנו מעגנים סמכות ייחודית
2 שלא בא זכרה קודם באירוע יחסית דרמטי בהצעת החוק וזה מנגנון ייעודי שיאפשר שחרור כדי
3 לקדם את פסק הדין כדי לאפשר שחרור של המקומות כדי לאפשר בעצם עוד דיווח של מקומות
4 הכליאה בתוך בתי הסוהר.

5 הצעת החוק מדברת בקומה הראשנה של הבנין פי 4, פי 3 פי שניים אך שיחקנו עם המתמטיקה.
6 בהודעה מיום 29/03 עדכנו שאנו רוצים לעגן סמכות ייחודית שתאפשר עדכון נוסף שמשכו יאושר
7 בחקיקה כדי לאפשר עוד ריווח בלי קשר לפי 3, פי 2 פי 4. כלומר יש לשחרר עוד אנשים. זה חלק
8 מאותה הוראת שעה. אנו תוחמים את הסמכות החריגה הזאת לטווח של עוד שבועיים כדי שניתן
9 לקיים כמה שיותר מהר את הפעימה הראשונה של גזר הדין. כב' השופט דיבר גם על עבודות שירות
10 והארכתן מ-6 חודשים ל-9 חודשים. היה דיון בוועדת חוקה. צפוי דיון נוסף בשבוע הבא כדי לקדם
11 את המהלך הזה. יש מחלוקות מקצועיות לגבי האפשרות לקצר את ה-3 חודשים לאדם שמבצע
12 מאסר בפועל על דרך של עבודות שירות. בעוד שבוע ישיבה.

13 הצעת החוק של השחרור המנהלי, לאחר שעברה וועדת שרים ביום חמישים אמורה לעבור ישיבת
14 נוסח, ומיד לאחר מכן בשבוע הבא היא תונח בפני הכנסת. אלה הצעות החוק עליהן דיברנו.

15

16 כבוד השופט נ' הנדל: יש צפי מתי זה יגיע לקריאה ראשונה?

17

18 עו"ד רוזבנרג:

19 הצפי הוא לשבוע הבא. אנו מדברים בלוחות זמנים קצרים. מעבר לכך עמדנו גם במסגרת הבקשה
20 המקורית על הצעת חוק נוספת של הצעת הטפול של וועדת שחרורים בין 6 חודשים ל-12 חודשים
21 להקים סמכות ייחודית של וועדה כזו שהתאפשר בדיון על פי מסמכים בכתב כדי שהדיונים יהיו
22 מהירים יותר. התקבלו הערות הציבור. הם הובנו ואנו כרגע לקראת קידום החקיקה בוועדת שרים
23 לענייני חקיקה ולאחר מכן קריאה ראשונה.

24

25

26 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: כתבנו בהחלטה הכל טוב ויפה אך אם מסיבה כלשהי החקיקה
27 לא תעבור, מבחינת הממשלה, חקיקה זו חקיקה זו כנסת, אם היא לא תעבור המחויבות שלכם
28 תלויה ועומדת. זה שתבואו ותגידו אנו מריצים חקיקה, אם ניתן לכם ארכה, כמו שכתבנו היא
29 לא תלויה חקיקה. אם זה יצא, מה טוב. אם לא, לאחר הארכה הזאת ככל שתינתן ואם לא תעמדו
30 בדרישה של הפעימה הראשונה לאחר ארכה זו יסתיים הבג"ץ וכל הטענות שמורות.

31

32

עו"ד רוזבנרג:

33 כמו שבית המשפט אמר, המדינה היא 3 רשויות וכל הרשויות צריכות להתגייס.

34

35 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אנו ניתן את חלקנו אם נאשר את הארכה.

36

37 עו"ד רוזבנרג:

1 הפינוי כלל שלושה רכיבים. הקמת לוחות בטון והקמת לוחות לבנים. הדוחות אמורים להסתיים
 2 ולאפשר לנו עוד כ-2000 מקומות נוספים. רכש האוהלים יצא לדרך. אמרנו שנעמוד בכך עד
 3 נובמבר שנה זו, כלומר קצת פחות מחצי שנה נוכל לעמוד בהקמת אגפים. יש גם אגפים קיימים
 4 מהסוג הזה. לגבי הקמת אגפי הבטון העבודה כבר החלה. בחלק מהמקומות לצערנו לא הצלחנו
 5 לפנות לספק נוסף. הם מיוצרים מטופ ולכן לא הצלחנו להקים אותם. מדובר על אפריל 2018 על
 6 הקמת עוד עבודות. תארנו הקמה של אגפי בטון, אגפי אוהלים ושיפוץ.

7
 8 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אמרתם שמסיבה כזו או אחרת מבחינתכם סהרונים לא בא
 9 בחשבון וכי יש יתרון בכך שאנו שומעים עתירות שונות והסברתם שזה לא אפשרי סהרונים כי
 10 אין שם מתקנים לטפולים סוציאליים ולטפולים קהילתיים כאלה ואחרים. בטפול הפליטים
 11 התגאיתם שבסהרונים יש אגפים כאלה. יש לכאורה דיבור בשתי קולות. למה סהרונים לא
 12 תכשירו אותם? אמרתם על חולות, שנכון שזה מתקן פתוח אז גם את המתקן הפתוח אפשר להפוך
 13 לתקופות זמן סבירות למתקן סגור. סהרונים זה לא כך. למה את סהרונים אי אפשר להכליל?

14
 15 עו"ד רוזבנרג: המצב כרגע וביכולת להשמיש אותו כמתקן כליאה והמסגרות המחוייבות בדין
 16 לעומת מה שהמדינה הצליחה לשים שם לגבי אותם מסתננים בזמנו, הרי חבריי אמרו שהמסגרות
 17 דלות בהיקפים, זה שונה ממה שירות בתי הסוהר יכול להציע. זה שונה מהיכולת להחזיק את
 18 האנשים האלה והיא שונה מהיכולת להחזיק אסיר.

19
 20 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אתם כותבים שאין מתקנים כאלה. יכול להיות שיש בעיה בשינוע.
 21 אני לא רוצה לאמת אתכם עם אמירות אחרות שאמרתם בהקשרים אחרים. בהקשרים אחרים
 22 אמרתם שיש קשר פיזי להענקת אותם שירותים. זה אמרתם שם. יש כאלה מתקנים פיזיים או יש
 23 בעיה בתספוקת כח האדם?

24
 25 עו"ד רוזבנרג: מדובר על פעילויות פנאי כאלה ואחרות. לא דובר על פעילויות חנוך או שיקום. אז
 26 המדינה עשתה כמיטב יכולתה.

27
 28 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אומר בעדינות שזה לא מדויק. אתם אומרים בדקנו וזה לא ישים.
 29 תבדקו עוד. התשובה לגבי סהרונים היא תשובה לא מספקת.

30
 31 כבוד השופט א' שהם: בסעיף 28 לתגובה שלכם לא תליתם את הקולר במרכיבי בטחון. כתבתם
 32 שהחלופה נמצאה לא ישימה נוכח הזמן הנדרש (מצטט).

33
 34 עו"ד רוזבנרג: זה מה שאמרתי כרגע.

35
 36 כבוד השופט א' שהם: השאלה אם הנושא הזה אי אפשר לפתור? זה יכול להיות פתרון מאוד זמין.

37

1 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : אני רוצה להזכיר לאדוני, לאחר כל הדברים, ונראה לי שאתם לא
2 עומדים ב-2800. לא ניתן לכם שחרור מ-2800. אתם צריכים לעמוד בסטנדרט. כתבתם שיש פער
3 של 220.

4 עו"ד הלמן לא נאמר שהשסתום אמור לפתור את הבעיה. אם לצורך זה נועד השסתום היה צריך
5 להצהיר על כך.

6
7 כבוד השופט נ' הנדל : אם הייתי חושב שאוהלים זה פתרון טוב זה ענין של אלטרנטיבה.

8
9 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : חברי צודק, סהרונים אם יש זה פותר חלק גדול מבעיית
10 האוהלים.

11
12 עו"ד רוזבנרג : בין אוהלים וסהרונים קשה לעשות את ההיקש בשל מרכיבים שאנו רוצים לעמוד
13 בפעימה הראשונה מה שיותר מהר. זה טווח האינטרסים. לכן זה לא עמד על הפרק ולכן גם חולות
14 שנסגר ההסבה שלו מעבר לאותה רטוריקה.

15
16 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : חולות יכול להיות רלבנטי. אנו כל פעם מדברים על פעימה
17 ראשונה, אני לא רוצה שביום האחרון תגישו בקשת ארכה. פעם תארו לנו את חולות כלא רלבנטי
18 אך הוא רלבנטי לפעימה האחרונה. לא מזמן שמענו פתאום שרצו לחדש את חולות לצרכים
19 אחרים. אם לא מחדשים את חולות הוא יכול להיות פתרון לפעימה השניה עם הכשרה מתאימה.
20 פתרתם בעיות קשות יותר מאשר הבעיה הזאת.

21
22 עו"ד רוזבנרג :

23 יש אפשרות להתנגד ולהגיש עתירות על הדבר. אני רק מציין מה בפנינו כדי להפוך את הרעיון
24 ליישום. א' יש צורך בתיקון תוכנית מתאר ארצית. הדבר לא פשוט. לאחר מכן להפוך אותו לבית
25 סוהר, זה כמעט לגלח את הכל ולבנות מחדש. יש את חטיבת הקרקע. אנו מדברים גם על רכיבי
26 בטחון פנימיים.

27 את ההערות לגבי סהרונים אנו רושמים בפנינו.

28
29 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : יש נקודה נוספת שכללנו גם בהערות וגם בהחלטה ואתם למעשה
30 התעלמתם מכך. כנגד הדברים הללו, כנגד הארכה שאתם מבקשים, ראש הממשלה בגין אמר
31 שהכל הוא ידע. היו דברים שמלכתחילה והיו דברים שבדיעבד. בדיעבד התארגנתם עכשיו. עשיתם
32 דברים בנושא השיפור. הסטנדרט של ישראל היא בשולי השוליים וזה גם בשטח המחיה וגם בנושא
33 השירותים. ביקשנו, שתעשו מאמץ. ראיתי את התשובה. זה לא כך. כי יש דברים שנעשים במקביל
34 ואנו מצפים לשיפורים גם בנושא הזה גם להצדיק את הארכה ואת תנאי האנוש. זה לא בשמיים
35 לשפר את השירותים. זה לא בשמיים לא מבחינת שירותים ולא מבחינה כספית. נכון שזה לעיתים
36 מעכב קצת אך אתם ממילא בארכה של זמן.

37

1 עו"ד רוזבנרג: מבחינת שיפוצים באגפים עצמם, כשאתה רוצה לשפץ תא אתה צריך להוציא את
2 השוהים בו ולשים אותם במקום אחר.

3
4 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: ממילא אתם לא עובדים במקביל. יש דברים שאתם עושים
5 שחרורים מנהליים, תעשו מאמץ. מי שמבקר בבתי הסוהר, יש דברים שהם בסדר. לא אפרט. יש
6 דברים בסדר ברמה אך יש דברים שהם פשוט מחפירים.

7
8 עו"ד רוזבנרג:

9 לגבי היכולת בתחום הבינוי לעשות את השיפורים שכבודכם מדברים עליהם, אנו כרגע מתוחים
10 עד הקצה כדי לעמוד בפעימה השניה. זו המציאות מתוך התאים עצמם. אם תא ששחררתי ממנו
11 וטיפה רווחנו כדי להגיע ל-3 מטר עכשיו אני אצופף?

12
13 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: במקרה יש לי קצת הבנה משירותי הצבאי. לא שכל השחרורים
14 הם באותו יום. הם שחרורים נפרשים. אתם צריכים להגיע לתחנת יעד לעמוד בסטנדרט של
15 הפעימה הראשונה. אז אפשר לעשות שיפורים תוך כדי התהליך. התשובה של אדוני היא לא חוסר
16 יכולת, אלא חוסר רצון. זה גם מעבר לפסק הדין. מעבר לארכה תתנו איזו הטבה. זה פשוט לא
17 בסדר.

18
19 עו"ד רוזבנרג:

20 בתחום שלא עוסק בבינוי, הראינו כי פעולות שנעשות לא נעשות אגב ביתה משפט זה בדברים
21 אחרים. אם זה בתחום ההדברה שנעשה בפעם הקודמת.

22
23 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: כמו שאמרנו על סהרונים תתייחסו גם לכך.
24 הנושא הנוסף הוא עצורי השב"כ. גיליתים עכשיו בעייתיות. רציתם להציג נתונים במעמד צד
25 אחד. הם מתנגדים וחבל.

26
27 עו"ד רוזבנרג: ראשית, פסק הדין לא התיימר לעסוק באוכלוסייה זו. זו אוכלוסייה ייחודית. לא
28 המדינה ולא בית המשפט נדרש לסוגיה זו והסוגיה מורחבת יותר. הדברים לא התייחסו לקבוצה
29 הספציפית הזאת.

30
31 כבוד השופט נ' הנדל: יש משהו בלשון פסק הדין?

32
33 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: הסוגיה לא הוצפה.

34
35 כבוד השופט נ' הנדל: השאלה היא לא האם יש לך ביקורת.

1 עו"ד רוזבנרג: מבחינת לוחות זמנים ומה שבית המשפט העמיד לנגד עיניו מבחינת הפסיקתא,
2 הוא לא העמיד זאת לנגד עיניו כי הצדדים לא טענו.
3 גם אם קוראים את גזר הדין על חוות דעתו, מבחינת חוק המעצרים, ומשך הזמן שבו אנשים
4 מצויים במעצר, פה מדובר על אגפים בהם אנשים מצויים בחקירה בתוך בתי הסוהר, זה צובע
5 הכל קצת אחרת מרוב רובו של פסק הדין וגם הפתרונות שבית המשפט ראה לנגד עיניו הם כאלה
6 שלא רלבנטיים לענייננו. הוא לא התיימר על הקבוצה.
7
8 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: יחד עם זאת אמרתם שאתם עושים עבודה ואתם רוצים להציג
9 לנו בעוד חודש את הנתונים מתוך מגמה להתיישר.
10
11 כבוד השופט נ' הנדל: זה שאתם סברתם שככה יש להבין את פסק הדין זה לא מחייב אותם ולא
12 אותנו. אתה צריך דרך להתמודדות.
13
14 עו"ד רוזבנרג: לכן אנו פה בפני כבודכם כדי לטעון. מבחינת הפרוצדורה לייצר השתק כלשהו, אין
15 יחס לקבוצה זו, לא העותרים טענו לכך.
16
17 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: כמו שאמר השופט שוהם דיברנו על כל האסירים ועל כל העצורים.
18 אתם עשיתם עבודה ואמרתם שתציגו לנו נתונים במעמד צד אחד אם הם יסכימו ואם הם לא
19 יסכימו גם לכך יש משמעות. זה רק כדי לגלות לנו במה מדובר, אלא איזה פתרונות יש. שם המצב
20 יותר חמור מבחינת מרחב המחיה.
21
22 עו"ד רוזבנרג: כמוש אמרנו אף אחד לא נדרש לכך בקרב הממשלה. היתה בעיה להביא את הבעיה
23 וזה משליך על יכולת התמרון. בסוף פסק הדין יש לו את הרובד העקרוני שלו שמנתח את הדין על
24 בסיס טענות הצדדים ולאחר מכן יש את הרובד היישומי. וודאי שהרובד היישומי היה צריך להביא
25 את מה שאנו רוצים להציג בפני כבודכם במעמד צד אחד.
26
27 כבוד השופט נ' הנדל: יש שאלה האם פסק הדין מחייב לגבי הקבוצה הזאת? אם אדוני אומר לא,
28 זה לא מחייב מבחינת פסק הדין. אם אדוני אומר שיש לתת תקופות שונות לביצוע פסק הדין
29 ולגבי הקבוצה הזאת יש מקום לתת יותר זמן זה משהו אחר. שלא נבלבל בין הטענות.
30
31 עו"ד רוזבנרג: אם יתאפשר לי להציג חומר במעמד צד אחד אוכל להסביר. כשמדובר על עצורים,
32 אשיב על איזה פסק דין מדובר.
33
34 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: עכשיו מעמדם עצורים וזאת יש לבדוק.
35
36 עו"ד רוזבנרג:
37 היות וחברנו עומדים על התנגדותם, ואנו רוצים לקיים את הדיון בכל זאת. הכנו פרפרזה.

1
2 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : לפני הפרפרזה, אתם עומדים על סירובכם?

3
4 עו"ד פלר : נכון לרגע זה. אוכל להסביר.

5
6 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : מאחר ובתיק האחר אדוני לא התנגד כל כך אלא הוכרע, אני לא
7 בא לאדוני בטענות.

8
9 עו"ד הלמן : אני חושב שאדוני צודק. לשאלת כב' השופט הנדל, כמו כל דבר פסק הדין הוא טקסט
10 משפטי שיש לפרשו. אין בו כל טענה לבית המשפט הנכבד. לכן, כשבאים לפרש את פסק הדין
11 כבודכם יבינו שהצעדים שאנו מבקשים לעשות לא מדובר בכסף.

12
13 כבוד השופט נ' הנדל : אין חריג.

14
15 עו"ד הלמן : בית המשפט קבע לכך פרשנות תכליתית.

16
17 כבוד השופט א' שהם : אתם מבקשים לעמוד ביעד רק השאלה היא לפרק זמן ארוך יותר?

18
19 עו"ד הלמן : המדינה לא מבקשת פסק דין ועושה שבת. אנו פה. ראשית חובת הכבוד של הממשלה
20 לבית המשפט אם נעורר זאת היא לבקש ארכה. הקבוצה הזאת לגביה יש צורך בדיון נפרד בנוגע
21 לאגפי השב"ס שמשמשים אגפי חקירה של השב"כ.

22
23 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : אם הם לא יסכימו נחיה עם הפרפרזה.

24
25 עו"ד הלמן : בפסק הדין שם נאמר בחזקת התקינות.

26
27 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : לאחר פסק הדין שאדוני אמר שהסתמכתי עליו, נותרתי במיעוט.
28 אם בנקודה זו נצטרך לשנות, נצטרך לשקול כנראה הרחבת הרכב בנקודה זו. לא אנצל
29 פרודקטורה.

30
31 עו"ד הלמן : שלב ראשון של הטיעון שפסק הדין לא עסק בזה. גם כשכתוב כל לא עסק בכך כי אלה
32 לא אגפים רגילים שהאסירים רק ישנים שם. זה משהו אחר. זה אגפי חקירה ולכן פסק הדין לא
33 עסק. ככל שבית המשפט לא יקבל את הטיעון הזה הארכה שתדרש פה היא בסדר גודל שונה
34 לחלוטין. זה הוגש ליועץ המשפטי לממשלה אך לאחרונה. בכל מקרה הבאנו פרפרזה גלויה שפסק
35 הדין לא חל על כך, לא התכוון לחול על כך. הוא ציין כל האסורים. בית המשפט יכול היה לומר
36 שמדובר בעתירה אחרת. זה חורג מאסירים אחרים במדינת ישראל.
37

1 כבוד השופט נ' הנדל: האם מפסק הדין עולה שיש סטנדרט לכל אסיר ועצור. למה המסקנה לגבי
2 כך היתה שונה? יכול להיות לגבי תקופת ההשהיה.

3
4 עו"ד הלמן: אם פסק דין היה אומר לתת תנאים הולמים לאגפי החקירות, המצב היה שונה.

5
6 כבוד השופט נ' הנדל: לא ישבתי בהרכב לכן אני קורא את פסק הדין.

7
8 עו"ד הלמן: פסק הדין לא מחייב את בית המשפט, הוא מחייב את המדינה.

9
10 כבוד השופט נ' הנדל: אולי זה דורש הערכות נוספת. מה ייתן לי להבין שלגבי עצור או אסיר
11 בטחוני המינימום ישתנה? מספיק 3 או 2.5.

12
13 עו"ד הלמן: פסק הדין מחייב בלוחות זמנים.

14
15 כבוד השופט נ' הנדל: האם הטענה לגבי הזמן שונה מהעיקרון?

16
17 עו"ד הלמן: אנו הרי לא מאשימים את בית המשפט.

18
19 כבוד השופט א' שהם: כרגע זה השתנה ונתנו אורכות. לגבי הפעימה הראשונה נתנו ארכה. אתם
20 חרגתם.

21
22 עו"ד הלמן: חשוב לזכור שחוק המעצרים הרי הוא מאפשר סעיף 69 מאפשר לשר בתקנות להחריג
23 את הנחקרים בעבירות בטחון מאסירים אחרים שיש זה בגודל. יש מקרה שבו החריגו מיטה. הוא
24 לא חל על עצירים ביטחוניים כי החוק לא חל על הדבר הזה. כשעשו את התקנה בכלל לא היה
25 סטנדרט. גם אם בית המשפט אומר שמענו, פסק דין חל, אך לוחות הזמנים יכולים להיות אחרים.
26 לכך יש לתת הסברים מפורטים.

27
28 כבוד השופט נ' הנדל: מה שאתה רוצה זה להציג בחומר החסוי מדוע אתם רוצים X זמן.

29
30 כבוד השופט א' שהם: זו השאלה שאנו שואלים.

31
32 עו"ד הלמן: אם היה מדובר בכסף זה דבר אחד. בית המשפט לא היה מגיע לתוצאה. זה לא משהו
33 שנמדד בכסף או באמצעים שבית המשפט נתן. בית המשפט לא הציע זאת לענין אסירים
34 ביטחוניים שאתה יכול לחקור אותם רק כשהם עצורים. למשל עצורי שב"כ. יש שאלה מדוע
35 המדינה עוצרת כל כך הרבה? זה לא עניני לגבי נחקרי שב"כ.

36 לענין החיסיון, פסק הדין שהופעתי שם, עסק בסוגיה האם יש להוציא תעודת חסיון בשלב הראשון
37 או לא צריך. מדובר על פסק דין מוגרבי בש"פ 5696/07 מגיש לבית המשפט. ההרכב המורחב, יש

1 לחזור לסיפור שהיה בהרכב המורחב. נחקר חשוד בעבירות בטחון שנתן אפשרות להחריג כל מיני
2 דברים קשורים בחקירת בטחון, בין היתר אפשר להאריך מעצר חשודים שלא בנוכחותם. הוגשה
3 עתירה חוקתית של ארגוני זכויות אדם וכן הוגש בש"פ. התיק הגיע לבית המשפט העליון גם
4 במסגרת רע"פ של אדם 281003/07 שם כב' השופט פוגלמן אישר את הארכת המעצר אך ההרכב
5 הורחב. זה נתקף בבג"ץ בתקיפה עקיפה. שני הדיונים אוחדו. שני התיקים הגיעו ל-9 שופטים.
6 עצור שלא בנוכחותו על כך הוגש בש"פ לעליון וכב' השופט פוגלמן הורה על הרחבת מותב.
7 במקביל, ניתן לראות שקצת זמן לאחר מכן הוגש בג"ץ 28100/07 שתקף את החוק בתקיפה
8 עקיפה. במסגרת הליכי החקיקה של חוק חקיקת חשודים, הוצגה וועדה מצומצמת של וועדת
9 חוקה בדיון חסוי, למה צריך את הארכת המעצר שלא בנוכחות.
10 הטענה היתה שהרשות המחוקקת יודעת, הרשות המבצעת יודעת ושם העותרים התנגדו.
11 שם עו"ד יקיר, סעיף 15 מדבר רק על דו"ח בכתב על פי חוק המעצרים.
12 זה היה החוק הראשון. עמדת הרשות המבצעת שבית המשפט העליון יש סמכות חוקתית על יסוד
13 השפיטה. שום סמכות לא יכולה לגבור. זו הפרופוזיציה שלנו. לכן אם יידרש חומר למען הסדר
14 הוא לא זקוק לעמדת העותרים.
15
16 כבוד השופט נ' הנדל: אם מ דובר במסלול הזה כשהתביעה רוצה להגיש חומר פסול זה המצב
17 היום. זה לא בהכרח מדבר על הענין הזה. אם הטענה שפסק הדין הזה גובר על פסק הדין שחברי
18 ישב בו.
19
20 עו"ד הלמן: כב' השופט מלצר קיבל את עמדת המדינה.
21
22 כבוד השופט נ' הנדל: פסק הדין לא עוזר לי.
23
24 עו"ד הלמן: העותרת כאן מושקת מלטעון. מותר לי לתת רק חומר בכתב. בית המשפט קיים דיון
25 במעמד צד אחד. שמעתי את חברי על הבש"פ. יכול להיות שבבש"פ נאמר דיון במעמד צד אחד.
26 אנו בבג"ץ. הטענה היתה שהעותרים מתנגדים. הבג"ץ והבש"פ אוחדו ונשמעו ביחד. עמדת בית
27 המשפט היתה שבית המשפט מוסמך לשמוע את הבש"פ לפי פקודת הראיות.
28
29 כבוד השופט נ' הנדל: יש יותר מדי תורה שבע"פ פה.
30
31 עו"ד הלמן: בית המשפט יצא להתדיינות לא קצרה כי בדעת רוב הם החליטו לראות את החומר.
32
33 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: עד היום אין הנמקה.
34 לאחר מכן יש פסק דין בבש"פ. זה פסק דינו של השופט ריבלין. האם יש הנמקה של דעת הרוב
35 ודעת המיעוט? גם לא יודעים מה היתה דעת הרוב?
36
37 עו"ד פלר: העתירה נמחקה.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37

עו"ד הלמן : אמרה כב' הנשיאה בייניש כי בדעת רוב החלטנו. עמדתנו היא שבוודאי בסיטואציה שיש פסק דין והמדינה סבורה ויש לה כמובן גם אחריות, גם לעותרים, שפסק הדין של 9 חודשים ו-3 שנים לא היה יוצר סיטואציה. בית המשפט קבע שיכול היה לראות זאת. חזקה שהמדינה אומרת שבמסגרת שיקול הדעת של בית המשפט זה מסוג המקרים שבית המשפט צריך לראות. ברור שאת הסמכות הזאת יש להדגיש.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : כמו שאני אומר להם לשקול, אני אומר גם לכם. יש לכך פנים לכאן ולכאן.

עו"ד הלמן : אני לא חושש מביקורת שיפוטית.

כבוד השופט נ' הנדל : אני לא יודע אם זה מלמד. כל שופט יחשוב שרקע לחוק שונה מפרטני.

עו"ד הלמן : מגיש את הפרפרזה.

כבוד השופט א' שהם : יש כאן טענות, עלה נושא האיזוק האלקטרוני שיש עוד 300 אזיקונים שלא נעשה בהם שימוש. האם אתם יכולים להרחיב בענין?

עו"ד הלמן : בית המשפט הבהיר בפעם הקודמת. בית המשפט מצפה למועד שיתבצע. אם נצליח להרחיב עוד 100 אזיקים אלקטרוניים, אם נעצור לא יעזור.

לנו היה חשוב להסביר, בית המשפט בצדק, עמד על שיראו לו דברים שהולכים לעשות. נכון יש עוד 250 איזיקים ברי שימוש אך זה נתון לשיבוש כי אם יעצרו עכשיו אנשים.

כבוד השופט א' שהם : השאלה אם אתם שוקלים לשנות את המדיניות? יש לכך השלכה.

עו"ד הלמן : מעצר באיזוק אלקטרוני היא החלטה שיפוטית. זו גם החלטה של מעצר שיפוטי. הנושא עלה, תשומת הלב תופנה. אנו צריכים להיות על השולחן.

כפי שאדוני מבין, האיזיקים האלקטרוניים קיימים, יש פה השקעה כי החברה עולה כסף.

לא נוכל להתחייב על מספר. אנו חייבים למסור לבית המשפט נתונים.

בנוגע לשחרור המנהלי, זה הפתרון שהמחוקק נתן כבר מאז שנות ה-90 לבעיית עומס בבתי הסוהר. התקן של האסירים עלה על התקן. ישוחררו באותו יום כל מי שיוכל. דבר נוסף הוא האוטומטי. עמדת המדינה היתה שזה לא אוטומטי אין שיקול דעת. היום אם רוצים לעמוד בנתונים של מאות יש לתת נתונים שנעמוד בהם. ברור שהתפיסה משתנה. זה חייב להיות קרוב למספר.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : יש נקודה נוספת והיא חנינות הנשיא. היום יש לכם תמונה?

1
2 עו"ד הלמן : כ-150 מלשכת הנשיא וחנינות נוספות. הערכה עדינה. זה כנראה לא, כיון שהנשיא
3 מוציא הרבה מאוד. יש לזכור זה דבר שיש לזכור לשנה הקרובה זה דבר חד פעמי ואנו צריכים
4 משהו לטווח הרחוק.
5
6 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : אתם צריכים להבין שהפעימה הראשונה היא פעימה ראשונה אך
7 אם אתם מגיעים לסטנדרט זה הסטנדרט. לא יקרה יותר.
8
9 עו"ד הלמן : לא פשוט בכלל לתת לנציב שירות בתי הסוהר עוד שבועיים להשתחרר.
10
11 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : דווקא אני צופה הערות בהליך החקיקה, בפועל יוצא יותר מחצי.
12 הרעיון שאמרת שתבדקו.
13
14 עו"ד הלמן : זה לא יהיה יותר מחצי. בכל מקרה חצי מאסר.
15
16 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : אני לא יודע איך אתם מנסחים את זה, אך השסתום מביא את
17 זה ליותר מחצי.
18
19 עו"ד הלמן : ברור ששירות בתי הסוהר לא יכניס עכשיו עצור שימלא את השסתום.
20
21 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : לסיכום, אתם צריכים לעשות חושבים לגבי סהרונים.
22
23 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : סהרונים נשקל בימים אלה וניתן תשובה.
24
25 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : שנית, שיפור השרותים ושלוש סוגיית השב"כ.
26
27 כבוד השופט נ' הנדל : לגבי ענין הבטחוניים, מה העמדה העקרונית שלכם לגבי העתיד? כלומר
28 מתי אתם אומרים שיש קושי בזמנים כי הדגשתם משהו יותר. לאן פניך בעתיד?
29
30 עו"ד הלמן : גם אם נתחיל לפעול מדובר בשנים פחותות.
31
32 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : מה לי שנים פחותות אם ביקשתם ארכה של 10 שנים.
33
34 כבוד השופט נ' הנדל : מדובר בכמה שנים?
35
36 עו"ד הלמן : מדובר בשנים ארוכות. לא 3 ולא 4. יש להסביר.
37

1 כבוד השופט נ' הנדל : אני פרקטי רוצה להבין, כמה שנים?

2

3 עו"ד הלמן : לפני שננקוב מספר יש לעשות עבודה כדי שנוכל לנקוב לכבודכם במספר מדוייק.

4

5 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : מה שכן, אני יכול לתאר לעצמי מכח מה המניעה. אולי נעשה
6 שירות לשירות שבכל אופן יהיה לו מתקן נוסף שיענה לקריטריון.

7

8 עו"ד הלמן : שירות המבחן ישמח למתקנים נוספים. שירות בתי הסוהר מבחינתו פסק הדין הוא
9 דבר חשוב מאוד. הוא רוצה לשקם.

10

11 כבוד השופט נ' הנדל : לא היה ברור לי לגבי ה-220. אתם מדברים על מלא המספר, על חלק
12 מהמספר?

13

14 עו"ד הלמן : אני חוזר על התשובה שנתתי לכבי המשנה לנשיאה. המדינה חייבת לענות. יש פסק
15 דין.

16

17 כבוד השופט א' שהם : מה הפתרון שלכם ל-220?

18

19 כבוד השופט נ' הנדל : אתם מדברים על כל ה-2000? פחות?

20

21 עו"ד רוזנברג : אנו פורטים ואז יש לתת הסבר. יש לתת מענה ל-220 ראשית זה נושא השסתום.
22 שנית זה הגברת המודעות לנושא האיזוק האלקטרוני ויש למצוא את הפתרון עבור קבוצה שכזו.
23 זה המענה לאותה קבוצה של 220.

24

25 עו"ד הלמן : 200 מקומות מתוכם זה 1.7%. אני מניח שהשב"ס יצטרך למצוא פתרון. יש פסק
26 דין.

27

28 עו"ד סוצ'יו : אנו עומדים חודשיים לאחר שחלף המועד להבטחת 3 מטרים. זה הכל. מצב בו בעולם
29 המודרני מתייחסים אליו. מצבם של האסירים מופר מדי יום.

30

31 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : אנו מבינים וגם נגיע לסטנדרט הזה. אני אומר זאת בעדינות.
32 במהרה בימנו.

33

34 עו"ד סוצ'יו : אני מאמינה שנגיע לסטנדרט הזה השאלה מתי.

35

1 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: בינתיים פורמלית ארכה לא ניתן. אם ניתן ארכה היא תהיה
2 פורמלית היא לא תהיה תלוית חקיקה. לכן בינתיים ארכה לא תינתן. כל צד יכול להפעיל בעיני
3 רוחו אילו צעדים אפשר להפעיל. חלקם נעשו.
4 הם אמרו שהם הזמינו בינוי וזה לא רק חקיקה.

5
6 עו"ד סוצ'יו: מדובר על תהליכים ארוכים כשיש תהליכים שניתן לבצע.

7
8 כבוד השופט א' שהם: הם נתנו לוח זמנים לבעוד שנה. אם נשתכנע שזה באמת מוביל לסטנדרט
9 אני פחות מתרגש מלוח הזמנים. מה שחשוב לראות אם זה מוביל לתוצאת הביניים.

10
11 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אחרת זו תהיה ארכה תלויה בדבר. תלויה בתנאי. נניח שזה לא
12 יתבצע כל הזכויות וטענות הצדדים שמורות. לכל הליך באש הוא. כל אסיר ועציר יוכל לטעון.

13
14 עו"ד סוצ'יו: נושא האוהלים. מדובר על 7 אגפים ארעיים עד שתושלם התוכנית הממשלתית. עד
15 2027. מדובר בחזרה דרמטית אחורה של כמה וכמה שנים.

16
17 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: לאוהלים האלה יהיה קירור וחימום?

18
19 עו"ד הלמן: יש תמונות. האוהלים האלה הם לא מה שכבודכם חושבים.

20
21 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אחת הבעיות שהיו אז הקור והחום שם היו בלתי נסבלים.
22 נשמע שהאוהלים האלה לא דומים לאוהלים של העבר. צריך להיות מודעים. יכול להיות שהם
23 יעמידו את האפשרות הזאת שתהיה אופציונאלית. האם זה יספק אתכם?

24
25 עו"ד סוצ'יו: זה יהיה 3 מטר?

26
27 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: נניח שניתן להם ארכה להקים את האוהלים. אני מדבר על
28 סטנדרט שלה פעימה הראשונה. יאמרו לאנשים יש לכם אופציה לעבור למקום יותר מרווח, הכל
29 בפעימה ראשונה, לא בפעימה שניה שנדבר עליה עוד.
30 אפשר להציע לאדם שנמצא בדירת חדר אחד. חדר אחד מרווח, אך אומרים לו יש לך אפשרות
31 לעבור לדירת 2 חדרים. לעיתים יש לכם החלטות קשות יותר לקבל.

32
33 עו"ד סוצ'יו: אם זה היה מוצג לתקופה קצרה אולי היה ניתן לקבל זאת. אך כשזה מוצג ל-10
34 שנים.

35
36 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: זה לא ל-10 שנים. אני אומר לתקופה של הפעימה הראשונה עד
37 ליישום הפעימה השניה. אנו לא חולמים לבטל את פסק הדין. פסק הדין לא קיבל את הטענה

1 שלהם על התוכנית ל-10 שנים ועל כך הארכה לפעימה שניה לא תהיה 10 שנים. זה לבטל את פסק
 2 הדין. ברגע שיהיה הפתרון הזה זה יהיה אופציונאלי לאיש כל זמן שהפעימה הראשונה בתוקף
 3 ועד שתכנס הפעימה השניה להישאר בתא או לעבור למקום המאוורר?
 4

5 עו"ד סוצ'יו: זו פגיעה בזכויות אדם. אף חיילים לא מוחזקים בתנאים כאלה.
 6

7 אילן מלכה ראש אגף המטה בשירות בתי הסוהר:

8 אנו לא מדברים על אוהלים של לפני מס' שנים ששירות בתי הסוהר קיבל את האוהלים מהצבא.
 9 מדובר פה על אגפים מרווחים, שהאוהל עצמו הוא מקום מגורים עם מיטה עם ארונית ליד כל
 10 מיטה, עם שירותים ומקלחות. הוא גבוה. אפשר להסתכל על התמונות ולהעביר תמונה על אגף
 11 של 5 אוהלים בסך הכל. בתוך כל אוהל 16 אסירים מקלחות עם מים חמים בתוך האוהלים. יש
 12 מבנה קירור גדול מאוד שמשמש את הקנטינה. בתוך האוהלים יש מאווררים לכל אסיר. מיזוג לא
 13 קיים. יש טבחון לכל אגף עם מקררים. כל מוצרי המזון בפנים. יש קירוי והצללה לכל אגף.
 14

15 כבוד השופט נ' הנדל: מה לגבי חימום?
 16

17 מר מלכה: האסירים מעדיפים את אגפי האוהלים שקיימים על מבנה הבטון.
 18

19 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אז גם מבחינתכם זה יכול להיות אופציונאלי. אתם תפקידו על
 20 פי הודעתם ומי שירצה יוכל לעבור ומי שלא ירצה לא יעבור או שזה תכליתי.
 21

22 עו"ד הלמן: כמו שאומר מר מלכה הם בסוף יעדיפו את זה כי השב"ס לא מעדיף זאת.
 23

24 חשוב לומר, כל הנושא של קירור חימום, לא שבבתי הסוהר יש מזגנים.
 25

26 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: למה בזה לא ניתן להגיע לסטנדרט של ה-4 מטר? יש גם לוגיקה
 27 במה שאני שואל. הם אמרו זה לא בסדר וזה לא ל-10 שנים. אם כבר עושים פתרון כזה, אפשר
 28 כנגד זה לומר.
 29

30 עו"ד רוזנברג: מפנה לסעיף 11ג להודעה המעדכנת. הסברנו את הסיבה מדוע נבחרו רק 5 אגפים.
 31 זה השטח הכלול. האגפים כולם צריכים להיות מוקפים בחומה.
 32

33 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: תבדקו את זה גם. שירותים בחוץ?
 34

35 עו"ד גנסיין: אמרתי תכינו תמונות, הכנו תמונות עכשיו כבודכם אומרים רק בצד אחד.
 36

37 עו"ד הלמן: ההבדל בין 3 מטר ל-4.5 זה 50%.

1 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : אני מציע שתשקלו. זה לא ככה. לא שאתם לוקחים את כל גבולות
 2 הגזרה.
 3
 4 עו"ד הלמן : בין 3 ל-4.5 כמו שכבודכם הלהיבו בפעם הקודמת, נדבר על התחנה הראשונה שבית
 5 המשפט הבהיר.
 6 לא כתוב בפסק הדין איך עושים זאת.
 7
 8 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : אני עדיין מבקש שתבדקו את הענין של ההגדלה.
 9 המגמה שלי אם כבר סוטים מההוראות הדבקניות של פסק הדין, כנגד הסטייה תתנו גם שיפורים.
 10
 11 עו"ד הלמן : בלבד שזה לא יבוא על חשבון פסק הדין של הפעימה הראשונה. ברור שהערות כבודכם
 12 בפעם הקודמת נשמעו היטב.
 13
 14 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : השגתם הישג גדול ואסור לנו לשמוט את ההסדר עם דווקנות.
 15
 16 עו"ד פלר : לענין סהרונים. למיטב ידיעתנו סהרונים ריק. יש שם כ-40 אנשים למיטב ידיעתנו
 17 וניתן לפזר אותם.
 18
 19 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : יש ההערות שהם מבקשים לבדוק. סהרונים זה לבדוק במגמה
 20 חיובית.
 21
 22 עו"ד פלר : אנו קצת אורחים בחגיגה. פסק דין כבר יש. אנו רק יכולים להציע ולספר ולהראות מה
 23 אנו רואים. כל התאמות שנדרשות לסהרונים הן לא מעוכבות. הבעיה המרכזית כבודם רמזו לכך
 24 הוא לשנע את סגל המקום. זה לא אזור מועדף, זה לא אזור נוח. סהרונים כולו בנוי מבניה יבילה.
 25 אין שום בעיה להמשיך ולבנות אותם. אני רק אומר שניתן לבנות שם עוד. הקצב שבנו בסהרונים
 26 היה מדהים. לכל דבר שנחוץ שם ניתן לבנות ומאוד מאוד מהר. לכן איננו רואים הצדקה לכך.
 27
 28 כבוד השופט א' שהם : זה לא יבוא במקום האוהלים. בסופו של דבר זה לא מיועד לאסירים
 29 ביטחוניים ולא ניתן לעשות את הטרילור. זה די משכנע שנושא האוהלים משפר את המחיה. אם
 30 מדובר פה באוהלים מהסוג הזה עם כל השירותים הנלווים, עם סקרי דעת קהל, למה להתנגד?
 31
 32 עו"ד פלר : מההיכרות שלנו האסירים שמעדיפים אוהלים שרוים במצב קשה יותר אך יש את ענין
 33 החצר. ברגע שאתה באוהל אתה בחצר תמיד. כלומר אתה לא צריך לחכות שיפתחו את השער
 34 ויאפשרו לך לצאת לחצר. שב"ס וודאי לא העדיף את האוהלים על הדבר הזה. לא שהיתה שם
 35 העדפה אבסולוטית.
 36
 37 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : בקנטינה יהיה מיזוג וחימום?

עו"ד הלמן : כן.

מר מלכה : בשונה מאגפים אחרים האסירים שם מסתובבים חופשי באגף. הם יכולים לגשת לקנטינה מתי שהם רוצים לכן הם מעדיפים את זה. הם יכולים להכין לעצמם אוכל והתנאים שם פי כמה וכמה יותר טובים.

עו"ד פלר : שבי"ס יעשה מפסק הדין כמו שהוא מבין. אנו מסתייגים מכך. ככל שיהיה פתרון כזה הוא צריך להיות מאוד מוגבל בזמן. ככל שהאסירים בחרו בכך הם יוכלו לחזור בהם.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : לא כל רעיון שאני מעלה אני משוכנע שהוא נכון.

עו"ד פלר : לא חלילה עד 2027.

לענין סוגיית החומר החסוי.

כבוד השופט א' שהם : אדוני ישווה לנגד עיניו את העובדה אנו מבקשים פה פתרון. השאלה אם ההתנגדות במקומה?

עו"ד פלר : יש לנו התנגדות גם בתיקים אחרים. כולם צריכים להשלים עם זה כי ככה זה. הפרפרזה שעיינתי בה מסבירה את עמדת המדינה. ראיתי זאת רק היום. מה שבעצם המדינה מבקשת בסופו של דבר הוא לא לשנות מהמועדים. המדינה מבקשת לשנות את פסק הדין. המדינה אומרת שבית המשפט לא התייחס לכך. שהסוגיה היא סוגיה אחרת ואיך מפרשים את פסק הדין. המדינה רשאית לפרש את פסק הדין. בעצם המדינה לא מפרשת את פסק הדין משום שהיא מפילה זאת על בית המשפט.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : דבר יחידי שעוד לא נכתב על זה כלום, זה איך מפרשים פסק דין. לא רק בארץ, בכל העולם. מי שצעיר יכול לעשות על כך דוקטורט. חקיקה חוזה טילי טילים. זו עובדה. אם יהיה צורך נבקש טיעונים בכתב. יכול להיות שבנקודה זו נצטרך לשקול הרחבת הרכב במידת הצורך. לא בטוח שנגיע לזה. יכול להיות שנסתפק בפרפרזה. בהלכות שנפסקו נגזר לא אחת במקום בו ההלכה ברורה וברור מה הסעד מה ניתן ומה לא נתן לא ידונו במחלוקת.

פסק הדין קובע סטנדרט אוניברסלי. המילים נכתבו במפורש.

כבוד השופט נ' הנדל : יש שני היבטים. אני הבנתי מעו"ד הרמן שהכוונה היא לא שזה לא חל, שזו אפשרות א' ובכלל לא צריך לעמוד בסטנדרטים אלא שהם רוצים יותר זמן. מאחר וכתוב בפסק הדין, יש שורה תחתונה, וזה מה שחברי התייחס כתוב כל התצהיר וכו', כל עצור ואסיר אז אנחנו במצב מסויים. זה ששני הצדדים לא העלו זאת מבחינתי זה פחות רלבנטי. אם אנו דנים בדחיית

1 מועד יכול להיות שלקבוצה מסויימת ניתן יותר זמן מקבוצה אחרת. יש לשקול זאת. מה אתם
 2 אומרים? לגבי חומר חסוי אתם רוצים לעשות שינוי. נצא מתוך הנחה שאתם לא חייבים להסכים.
 3 בשיטות משפט אחרות לא עושים שימוש בחומר חסוי לא כשמדובר בהליך ארחי או פלילי רגיל.
 4 דגש על פלילי בשלב המשפט, עושים שימוש בכך כי אין אפשרות שלא. מה אומר הדין כרגע? שאם
 5 אתם לא מסכימים יש חזקות שפועלות לטובת המדינה. אני כשופט מעדיף לא לפעול על פי זה. אז
 6 אני יכול לומר החזקה לא פועלת. אני לא יודע מה אתם מרוויחים מזה. זה שמישהו אומר לא זה
 7 לא בהכרח לטובתו. היו מקרים שהגשת חומר חסוי דווקא עזר לעותרים בתיק המסתננים.
 8 ההלכה שאנו לא מתערבים עדיין יש לכך השלכה. יש חזקה שיש דברים בגו ומה שהוא אומר יכול
 9 להיות שנכון. יכול להיות שבחקירה יש יותר או פחות רלבנטיות. אתה יכול לומר לא ואז הנגזר
 10 מזה שמה שאנו רוצים לעשות אנו יכולים לעשות. זה יש לשקול.

11
 12 כבוד השופט א' שהם: אני חושב שפסק הדין שניתן הוא פסק דין מאוד חשוב ואני גאה בכך
 13 שהייתי חלק מההרכב. יחד עם זאת יש היבטים שלא נדונו אחד ההיבטים הוא בטחון המדינה.
 14 החקירה של נחקרים ביטחוניים לעיתים כן פצצה מתקתקת לעיתים לא פצצה מתקתקת יוצרים
 15 היבטים מעבר למסגרת פסק הדין ולכן יש להתייחס לכך ולהקשיב. ההתנגדות שלכם אני חושב
 16 שהיא לא מועילה. אני במקרה כזה לא רוצה להשתמש בחזקות. אני רוצה לשמוע מה מייחד את
 17 החברות האלה ומהו פרק הזמן עד שהם יעמדו בסטנדרט או חוסר יכולת לעמוד בסטנדרט. נשאל
 18 שאלות שאנו לא יכולים לשאול. לכן ההתנגדות שלהם לא מועילה. במקרה המסוים הזה
 19 ההתנגדות אני מרשה לעצמי לומר מקוממת.

20
 21 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: חברי הזכיר את נושא המסתננים. ברגע שהסכמתם וראינו את
 22 החומר הדברים התחברו הרבה מעבר למה שהסכמתם. אם תגידו לא נכבד את זה ויש פרפרזה
 23 ואפשר לפעול בנושא הזה. פה אני מכבד ויכול להבין מתי אומרים לא. לא בכל מקרה יש לומר כן.
 24 יש ראייה בתיק האחר שהוא תלוי ועומד, אדוני חשב שלא ואחרים חשבו שכן והוא לא נשמע על
 25 דעת חבריו. גם אצלכם יש לעיתים חילוקי דעות. פה נראה לי שאתם צריכים כמו שנתנו להם
 26 תשקלו גם את דעתכם. ממילא ייקח זמן להוציא פסק דין. תודיעו לנו תוך פרק זמן קצר. ניתן
 27 לאדוני פרק זמן של שבוע לעשות חושבים. אם תסכים טוב. אחרת נתספק בפרפרזה ולא נפתח את
 28 העדויות. לא יודע אם נלך לנתיב הזה. יכול להיות שנסתפק בפרפרזה. יכול להיות שניתן להסתפק
 29 בפרפרזה ולראות מה לעשות. ממילא ניתן להם ארכה כך מתגבש לנו עדכון נוסף. גם אתם תחשבו
 30 ואם יש עדכון תודיעו לנו.

31
 32 כבוד השופט נ' הנדל: הבעתי את עמדתי שפסק הדין מחייב בשורה התחתונה אך במקרה כזה
 33 כשאנו טענו כך והם טוענים כך, אף אחד לא טען לגבי זה. יש חור שחור ולכן החזקות הכלליות
 34 הופעלו ביתר שאת לטובת המדינה והייתי מעדיף לדון בזה. אתם תחליטו.

35
 36 עו"ד פלר: אבקש לשקול את הדברים. ניטה להסכים, חשוב לנו מאוד להבהיר שמאוד ברור שפסק
 37 הדין חל בסיטואציה הזאת. זו לא שאלה שצריכה להישאל. שאלת המועדים מתי לקיים את פסק

1 הדין ביחס לסוגיה זו, ייתכן שיש דברים להציג במעמד צד אחד לכך נסכים. ככל שיקבע מועד,
2 חברי אמר שלא יסכים לקיים דיון בדלתיים פתוחות רק בעוד כמה שנים, זה לא יכול להטען.

3
4 כבוד השופט נ' הנדל: יש התנגדות, לאחר מכן יש הסכמה בתנאים?

5
6 כבוד השופט א' שהם: אדוני לא יכול להגביל אותנו. אדוני לא יכול להגביל אותנו לשמוע אותם
7 רק בנקודה.

8
9 עו"ד פלר: אני לא יכול לומר למר הלמן לומר מה שהוא רוצה בזמן שאצא מהאולם. נקודת המוצא
10 שפסק הדין שלנו חל על הסיטואציה והמדינה לא מסכימה עם זה.

11
12 כבוד השופט נ' הנדל: אם כתוב בפסק הדין ש-2 זה 5 התוצאה היא 5. יכול להיות שהתכוונו ל-
13 5+2. שורה תחתונה קובעת והיא לטובתכם לגבי העיקרון. אם יש משהו אחר זה בסדר. לכן גם
14 לא חלה חזקת התקינות. אין שום תקינות בענין.

15 אני מבין שלמחלקת הבגצים יש את הפולקלור שלה. אנו זוקפים את הדברים אחרת. לא רק מה
16 אמרה הנשיאה בינינו אלא גם מה אמר הנשיא גרוניס. עם כל הכבוד מר הלמן זוכר כפי שזוכר
17 את מחלקת הבגצים אנו זוכרים אחרת.

18
19 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: הוא הסיק מסקנות. בדיון האחר ניסו לעשות עוד טקטיקה. יש
20 עוד מופע.

21
22 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: נצא ל-5 דקות להתייעצות.

23
24 קלדנית: גלית

25
26 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: ניתן ארכה של שבועיים עם כל הדברים שהתבקשתם להתייחס
27 אליהם. נקיים דיון לגבי החומר הסודי. או עכשיו או מאוחר מכן, לאחר התייעצות, הם טוענים
28 כי החומר הסודי הוא רק לענין הרלוונטיות. אתם טוענים כי זה רלוונטי לדברים נוספים. אחרי
29 עיון בחומר הסודי אם נחליט כי בנקודה זו נבקש טיעונים בכתב, נחליט זאת ושבועיים לאחר מכן
30 יגיב הצד שכנגד.

31 עו"ד הלמן: נבקש עיכוב זמני.

32
33 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אתם תתבקשו להמשיך בכל הערוצים האפשריים מצידכם לצורך
34 החקיקה. זה לא מותנה בהצלחת הליכי החקיקה. בהחלטה היותר כבדה ולא הטכנית, תקבלו
35 תשובה לשאלה זו.

36
37 כבוד השופט א' שהם: זו תהיה החלטת ביניים מטבע הדברי.

1
2 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : כפי שאמרתי, השיבים יתנו תשובה תוך שבועיים. לאחר שבוע
3 העותרים יגישו תגובה. אז נחליט לגבי כל הבקשה. לגבי התגובה בתוך שבועיים, יתייחסו
4 המשיבים גם לפעימה השניה. אני לא רוצה לשמוע את זה יום לפני הפעימה השניה. המשיבים
5 יכתבו זאת ואח"כ העותרים יגישו.

6
7 **בשלב זה מתנהל דיון במעמד צד אחד, במהלכו מעיין ביהמ"ש בחומר החסוי**

8
9 נדחה למתן החלטה.

10
11 קלדניות : גלית, רונית