

בית הדין הארצי לעבודה בירושלים

ע"פ 42453-03-17

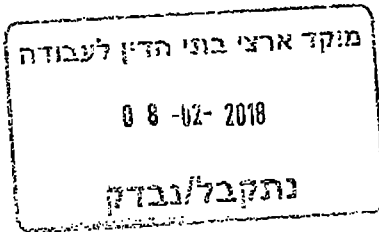
האגודה לזכויות האזרח בישראל
ע"י ב"כ עוה"ד אן סוציו ו/או דן יקיר ו/או אבנר פינציון
רחוב נחלת בנימין 75 תל אביב
טלפון: 03-5608185; פקס: 03-5608165

המבקשת

מדינת ישראל – רשות האוכלוסין וההגירה – משרד הפנים
באמצעות פרקליטות המדינה
משרד המשפטים, רח' צלאח א-דין 29 ירושלים
טלפון: 02-6466967; פקס: 02-6466230

המעוררת

- נ ג ד -



1. ארז רובינשטיין ת"ז [REDACTED]
 2. אלה רובינשטיין ת"ז [REDACTED]
- על-ידי ב"כ עוה"ד ארז אבוהב
רחוב מרמורק 3 תל אביב
טלפון: 03-7444966; פקס: 03-7444965

המשיבים

תגובה לבקשה להצטרף לדיון במעמד יזידת בית המשפט

בהתאם להחלטת בית הדין הנכבד (כ"ב השו" א' איטח) מיום 5.2.18, מוגשת בזאת תגובת המעוררות לבקשת המבקשת להצטרף לדיון בערעור זין במעמד יזידת בית המשפט.

המעוררת מתנגדת לבקשה.

ערעור זה הוגש לפני כשנה, בתאריך 20.3.17. המבקשת ידעה על פסק-דין של בית הדין האזורי לעבודה, שניתן ביום 4.2.17, בסמוך ולאחר מועד פרסומו. הבקשה זין, הכוללת 15 עמודים, הוגשה ימים ספורים לפני הדיון שנקבע אז מכבר בערעור, באופן שאינו מאפשר לצדדים להיערך כראוי לדיון, שכן היא כוללת טיעונים כלליים אשר חורגים מנטיביותו הפרטניות של תיק זה ומרחיבים את היריעה לסוגיות כלליות שלא לובנו ונידונו בערכאה דלמטה והמעוררת תפנה לעניין זה להחלטת בית המשפט העליון בבג"צ 1653/17 ד"ר טלבוני נ' משרד הבריאות ואח' (מיום 6.2.18).



לגוף העניין תטען המערערת כי ערעור זה מתמקד בעיקרו בסוגיה של פסילת ראיות ויישום ההלכה שהותוותה בפסיקת בית המשפט העליון לעניין זה. אף אם היו מתקבלות טענות המבקשת, אודות אי החוקיות שדבקה במעשי הרשות וחומרתה, הרי שאין עילה בדין לפסול את כלל ראיות התביעה ובכלל זה את תעודת עובד הציבור ואת הודאות המבקשים, אשר ניתנו באופן חופשי ומרצון, מספר חודשים לאחר ביצוע הביקורת, לאחר שניתנה למשיבים הזדמנות להיוועץ עם עו"ד ולכלכל מעשיהם, ומבלי שנפל פגם בדרך גביתן.

ההלכה שקבע בית המשפט העליון בעניין ראיות מסוג זה ברורה וחד משמעית, וכך נאמר בע"פ 4988/08 איתן פרחי נ' מדינת ישראל (מיום 1.8.11) שאושר בדנ"פ 5956/11 איתן פרחי נ' מדינת ישראל (מיום 31.5.11):

"...המטרה מבצעת חיפוש לא חוקי בביתו של אדם, ובחיפוש נמצא נשק שעל פי החשד שימש לביצוע עבירה. בעל הנשק מובל לחקירה, ושם – לאחר שהוזהר כדין – מודה בביצוע העבירה. האם נאמר כי הודאתו – שנגבתה כדין – פטולה אך מהטעם שיש קשר סיבתי עובדתי בין החיפוש הבלתי חוקי לגביית ההודאה? לכך יש להשיב בשלילה. אי-החוקיות שדבקה בבלי הנשק אינה פוגמת בהודאה. שכן מדובר בראיה בעלת אופי שונה. שתוכנה לא ניתן להסקה מקיומו של כלי הנשק, ושנמסרה באופן חופשי ומרצון כאשר באותה עת עמד לחשוד כל זכויותיו והגנותיו. באלה יש לנתק את הקשר הסיבתי בין אי-החוקיות שבהשגת הנשק להודאה." (פסקה 20 לפסק-דינו של כב' השופט אי לוי).

(ורי גם ע"פ (ארצ"ל) 46908-05-15 מדינת ישראל נ' חן שמגר ואח' (מיום 26.11.17) פסי' 58 – 59 לפסק-הדין).

המערערת תטען כי משלא קיימת עילה בדין לפסילת כלל הראיות המפורטות לעיל, הרי שהדין בטענות המבקשת הינו "דין תיאורטי" שאינו נדרש לצורך הכרעה בערעור זה.

לאור כל האמור לעיל, סבורה המערערת כי אין מקום להיעתר לבקשה.

ככל שבית הדין הנכבד ידחה את עמדת המערערת, הרי שנוכח היקף טיעוני המבקשת ומועד הגשת הבקשה, סבורה המערערת כי לא ניתן לקיים את הדין בערעור במועדו.

3.98
עדי צימרמן
טגנית בכירה בפרקליטות המדינה

היום, כ"ג שבט תשע"ח
08 פברואר 2018

