



22 בינואר 2018

לכבוד

ד"ר אביחי מנדלבליט

היועץ המשפטי לממשלה

בדוא"ל: Lishkat-Yoetz@justice.gov.il

שלום רב,

הנדון: התקשרות המשרד לנושאים אסטרטגיים עם "קלע שלמה" – השגות להתקשרות בפטור ממכרז (פרסום מנו"ף 610267)

"בערות היא כוח" (ג'ורג' אורוול, 1984)

1. אנו פונים אליך על מנת שתורה למשרד לנושאים אסטרטגיים לחזור מן הכוונה להתקשר עם חברת "קלע שלמה".
2. ביום 4.1.2018 פורסמה באתר מנו"ף הודעה אודות הכוונה להתקשר במיזם משותף ללא כוונת רווח עם חברת "קלע שלמה" (להלן: **החברה**). לפי מסמך הרקע שצורף להודעה, ההסמכה להתקשרות בהחלטה ב/30 של הקבינט המדיני-בטחוני, שהטילה על המשרד לנושאים אסטרטגיים להוביל את מאבקה של ממשלת ישראל בקמפיין הדה לגיטימציה נגדה.
3. ההתקשרות היא לצורך מיזם משותף שעלותו 256 מליון ₪, חציו במימון ממשלתי ואת מחציתו אמורה לגייס החברה. החברה עתידה לעסוק בחמישה תחומי פעילות:
 - א מחקר ומידע על תופעת הדה לגיטימציה כדי ליצור בסיס מידע;
 - ב פעילות ברשת בדגש על רשתות חברתיות;
 - ג הבאת משלחות של גורמים משפיעים לא יהודים לישראל;
 - ד פעילויות תודעת המונים ופעילויות אקטיביות בזירות העניין עצמן;
 - ה מיצוי חכמת ההמון – הבאת רעיונות חדשים למקבלי החלטות ותורמים יהודים ופיתוח כלים נוספים במאבק.המיזם ינוהל על ידי ועדת היגוי משותפת שבה יהיו חברים נציגי ממשלה ונציגי התורמים היהודים.
4. במדינת ישראל קיימות רשויות האמונות על כל הנושאים הנזכרים לעיל, הפועלות מכוחו של החוק ותחת מנגנוני בקרה ופיקוח. על נושאים הקשורים בביטחון המדינה אמון השב"כ, הפועל במסגרת חוק שמגדיר את סמכויותיו ואת גבולות החוקיות של פעולותיו. איסוף מודיעין מצוי גם בסמכויותיו של משרד הביטחון, הכפוף גם הוא לחוק ולביקורת. על חשדות לעבריינות פלילית אמונה משטרת ישראל על יחידותיה השונות, וגם היא פועלת מכוח חוק. על יחסי החוץ

- של ישראל אמון משרד החוץ, על שלל זרועותיו ונציגותיו, קשריו עם ישויות מדיניות זרות, עם ארגוני חברה אזרחית ועם קהילות ברחבי העולם. מקצועיותם של הגופים המדיניים אינה מוטלת בספק. על כן תמוהה הקביעה לפיה החברה אמורה לפעול בשיתוף עם המשרד, משלא נמצא גוף קיים מתאים אחר לבצע את המיזם. כל הגופים שנסקרו לעיל, וגופים אחרים, פועלים בישראל. תחומי אחריותם כוללים, בין היתר, את רשימת היעדים של המיזם שבנדון.
5. בדו"ח מבקר המדינה 66 לשנת תשע"ו-2016 בנושא משרד החוץ, נמצא כי "המשרד לנושאים אסטרטגיים והסברה עדיין חסר את היתרונות התפעוליים המובנים של משרד החוץ, לרבות הידע והניסיון המקצועיים, הפריסה התשתיתית על פני 106 נציגויות ברחבי העולם והיכרות חברתית ותרבותית מעמיקה ורבת שנים עם הלך הרוח המקומי של תושבי כל אחת ממדינות השירות, הנדרשת לשם ניהול מערכה אפקטיבית נגד ה-BDS; וזאת נוסף על הנגישות הבלתי אמצעית שיש לנציגי משרד החוץ בחו"ל לשדה המערכה ולשותפים מקרב ארגונים אוהדים וגורמים עמיתים מחו"ל." עתה, על משרד חסר ניסיון ותשתית, מוסיפה ההתקשרות שבנדון גם חברה ללא ניסיון וללא תשתית.
6. לפי מסמך הרקע, חברת קלע שלמה הוקמה במיוחד עבור המיזם הזה, כחברה חדשה, שלא עשתה עד היום כל פעילות מכל סוג ובכל עניין, ולא צברה ולו בדל של ניסיון, לא בנושאים המפורטים מעלה ולא בנושאים אחרים. על כן אין כל אפשרות לטעון למומחיות של החברה ובוודאי שלא ניתן להשתמש במומחיות שאינה קיימת כדי לפטור את המשרד מקיום מכרז. אם אכן מקימי החברה ובעלי המניות בה כיהנו בעברם, על פי הפרסומים, בתפקידים שונים במשרדי הממשלה ובמערכת הביטחון, הרי שוודאי שאין להם מומחיות מיוחדת שאינה ממילא בידי מוסדות המדינה.
7. בהצעה להחלטת הממשלה מיום 20 בדצמבר 2017 נכתב: "הגוף הייעודי יבצע פעילות רחבת היקף בכלים שונים לשם מאבק בתופעת הדה-לגיטימציה. הפעילות שתבוצע במסגרת הגוף הייעודי תהיה כזו הדורשת שיח 'חוץ ממשלתי' מול קהלי היעד השונים." כך ניתן ללמוד שהממשלה למעשה הקימה גוף אך ורק כדי שתוכל להתחזות לגוף "חוץ ממשלתי". זאת אף על פי שאותו הגוף, על פי ההסכם, יפעל בשיתוף עם הממשלה, תחת ניהולה, וידבר מגרונה.
8. על כל גוף מדינתי חלות הגבלות וחלים כללים, וכל גוף כזה פועל במסגרת הסמכות שמוענקת לו בחוק. הכללים, ההגבלות והביקורת על גופים, שנקבעו בדין, הם שנותנים לגיטימציה לפועלם של הארגונים הללו. בהיעדר חוק המגדיר את פעילותה של החברה, בהיעדר שקיפות ובהיעדר פיקוח, גבולות המותר והאסור של החברה מעורפלים. אין זאת אלא שהערפול המסוכן, אופי ההתקשרות ועובדת הקמת גוף ייעודי שאינו כפוף לכלל המנהל הם בכונת מכון.
9. גם בקריאה מדוקדקת בכל המסמכים שפורסמו אודות המיזם לא עלה בידינו להבין את מהותו. ההגדרות הכלליות אינן מבהירות איזה סוג של מידע מותר לחברה לאסוף ובאילו אמצעים; מהו סוג השיח שמחייב טשטוש עקבות כזה לשיטת המשרד לנושאים אסטרטגיים; מהי פעילות תודעת המונים; באלו כלים משתמשים כדי להשפיע על תודעה כזו; איך ניתן למצות את חכמת ההמון; והאם אותה "מערכה" הנזכרת פעם אחר פעם בדיווחי המשרד לנושאים אסטרטגיים, אינה אלא "מערכה" אידיאולוגית פוליטית גרידא. אם זהו המצב, הרי שחברה שפועלת פעילות אידיאולוגית ופוליטית בשם מדינת ישראל אינה יכולה לפעול במחשכים.

10. שימוש בחברה חיצונית כדי לטשטש את עקבות השלטון חותרת תחת יסודות המשטר הדמוקרטי. ראשית, איסוף מידע על אנשים או תנועות על ידי חברה פרטית מטעם הממשלה היא הפרטה מסוכנת של הרגישות שבמשימות המודיעין ויחסי החוץ של מדינה. התקשרות עם גוף מודיעין ללא כל סמכות חוקית, ללא מנגנוני פיקוח ובקרה, שפעולתו אינה חשופה לציבור אינה חוקית במשטר דמוקרטי. שנית, מתן לגיטימציה לגוף פרטי לעסוק ללא כל הסמכה בדיון ותחת מעטה של ערפל בעיצוב "תודעת המונים" על רקע אידיאולוגי, ולהפיץ מסרים ותעמולה מטעם הממשלה, תוך שזו אינה מזוהה עימם, אינה עומדת מאחוריהם, ואין כל ודאות כי מהם מטעמה, מסוכן לחברה דמוקרטית ומזהם את השיח החופשי בה. לא למותר להיזכר מן התקופה האחרונה במעורבותה החשאית של ממשלת רוסיה להטיית תוצאות בבחירות בארצות הברית באמצעות איסוף מידע, פעילות ברשתות חברתיות ותודעת המונים, כדי להבין את הסכנה שבפעילות שכזו לדמוקרטיה.

11. לישראל עומדת זכות להילחם על שמה בעולם בכל האמצעים הדיפלומטיים וההסברתיים החוקיים. עליה לעשות כן בשקיפות ובגלוי, מבלי לטשטש עקבותיה ומבלי להקים חברות פרטיות מטעמה ולהפריט סמכויות רגישות. אבסורד הוא שמדינה שנלחמת על שמה ותדמיתה זונחת בשם המאבק כל עקרון דמוקרטי של שקיפות ושלטון חוק, ושואבת השראה ממשטרים חשוכים. התנהלות כזו מאיימת איום של ממש על הדמוקרטיה הישראלית, לא פחות מאיומים חיצוניים.

12. על כן אנו פונים אליך כדי שתורה שלא להתקשר עם חברת קלע שלמה, וכן שתבהיר כי על המדינה לפעול מבלי להסתתר מאחורי ארגונים פרטיים שונים, בגלוי, תחת ביקורת, בשקיפות ולפי חוק.

בברכה,

רוני פלי, עו"ד