

העותר : פורום דו קיום בנגב לשוויון אזרחי

ע"י ב"כ עוה"ד דן יקיר ו/או אבנר פינצ'וק ו/או עודד פלר
ו/או שרון אברהם-ויס ו/או גיל גן-מור נסרין עליאן ו/או
ו/או משכית בנדל ו/או טל חסין ו/או אן סוציו ו/או רגד
גיראיסי ו/או רוני פלי ו/או סנא אבן ברי

מהאגודה לזכויות האזרח בישראל
רח' נחלת בנימין 75, תל אביב 65154
טל': 03-5608185 פקס : 03-5608165

- נ ג ד -

המשיבים : 1. ראש עיריית באר שבע, מר רוביק דנילוביץ'

2. עיריית באר שבע

שניהם מכיכר מנחם בגין 1, באר שבע

בקשה לצו ביניים

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיבים שלא לנקוט בצעד כלשהו לפנות את העותר מהמקלט העירוני שהוקצה לו לפי הסכם ההקצאה נשוא העתירה או לשבש את פעילות העותר במקלט, וזאת עד למתן פסק דין בעתירה.

ואלו נימוקי הבקשה :

1. עניינה של עתירה זו בהחלטת המשיבים לבטל את הסכם ההקצאה של המקלט ברחוב שלמה המלך ד/17 בבאר שבע לפורום דו קיום בנגב לשוויון אזרחי (להלן: "העותר", "הפורום" או "פורום דו קיום בנגב"), מקלט המשמש את מרכז פעילותו של העותר מאז 2006. החלטה זו הביאה לשיאה מסכת מתמשכת של התנכלויות על רקע פוליטי של המשיבים כלפי העותר, והיא עומדת בניגוד לעמדת משרד הפנים והיועץ המשפטי לממשלה.

תמצית העובדות :

2. העותר, פורום דו-קיום בנגב לשוויון אזרחי, הוא עמותה שהוקמה בשנת 1997 על ידי תושבים ערבים ויהודים בנגב, במטרה לשמש מסגרת לשיתוף פעולה ערבי-יהודי כבסיס למאבק משותף לשוויון זכויות מלא בין ערבים ליהודים המאפשר צדק חברתי וצדק חלוקתי לאוכלוסיות הנגב.

3. מאז שנת 2006 משתמש העותר במקלט עירוני בהתאם להסכם למתן רשות שימוש במקלט שנחתם ביום 30.3.2006 בינו לבין העירייה; והחל מאוקטובר 2015 לפי הסכם להקצאת מקלט ללא תמורה, שנחתם ביום 26.10.2015. שני ההסכמים נחתמו בהתאם לנוהל הקצאת קרקעות ומבנים ללא תמורה או בתמורה סמלית המופיע בחוזר מנכ"ל 5/2001 של משרד הפנים. בהסכם השימוש הראשון התחייב העותר להשתמש במקלט למטרה של "בית תרבות ערבי יהודי", ובהסכם ההקצאה משנת 2015 למטרת "פעילות קהילתית".

4. מאז שנת 2006 שימש המקלט, המכונה על ידי העותר "מולתקא-מפגש", לשלל פעילויות וערבי עיון משותפים של יהודים וערבים, במגוון נושאים, שלרוב עסקו ביחסי יהודים וערבים בנגב ובמעמד של הכפרים הבדואיים הלא מוכרים בנגב. המקלט משמש לפגישות, הרצאות והדרכות בנושאים שונים וכמו כן ניתנים בו קורסים לערבית, פואטרי סלאם ובעבר ניתנו בו קורסים באנגלית ובעברית. המקלט משמש את העותר גם כמקום לישיבות צוות שבועיות וכמחסן.
5. משנת 2015 החלה מסכת מתמשכת של התנכלויות על רקע פוליטי של המשיבים וגופים אחרים כלפי העותר. מסכת זו כללה איומים חוזרים ונשנים בדבר ביטול ההסכם בשלל הזדמנויות ונימוקים, שהמשותף לכולם הוא התנגדות אידיאולוגית לתוכן של מקצת הפעילויות של העותר במקלט. שיאה של מסכת זו הוא בביטול הסכם השימוש בהודעה מיום 25.12.2017 ודרישה לפנות את המקלט, ולהשאירו ללא חפץ או אדם, עד יום 8.1.2017. כל אלו נעשו תוך התעלמות מחוות דעת של המשנות ליועץ המשפטי לממשלה ופגיעה חמורה בחופש הביטוי ובהליך המנהלי התקין. בתגובה לבקשה לאפשר דחייה של מועד הפינוי על מנת שיוכל העותר לשקול את צעדיו, הודיע היועץ המשפטי של העירייה שדחייה תינתן רק אם יודיע העותר על כוונתו לפנות את המקלט (ר' נספחים ע/29-31 לעתירה).
- פירוט השתלשלות העניינים בין העותר למשיבים מופיע בהרחבה בעתירה, המהווה, על נספחיה, חלק בלתי נפרד מבקשה זו.
6. לגופה של הבקשה לצו הביניים המבוקש:
- בעתירה מתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע כי החלטת המשיבים לבטל את הסכם השימוש בטלה.
7. סיכוייה של העתירה גבוהים: החלטת המשיבים מהווה פגיעה בזכות החוקתית לחופש הביטוי, ללא הסמכה בחוק, ובניגוד לחוות דעתן המחייבת של המשנות ליועץ המשפטי לממשלה. ההחלטה איננה מנומקת ואיננה מתייחסת לקשיים הרבים שהועלו ביחס אליה, והתקבלה תוך הפרה של עקרונות ההליך המינהלי התקין, מבלי שניתנה זכות טיעון ראויה לעותר, ותוך משוא פנים.
8. מאזן הנוחות נוטה בבירור לטובת קבלת הבקשה והשארית המצב הקיים על כנו: העותר משתמש באופן רציף במקלט החל משנת 2006. המאמצים, העלויות והשינויים הארגוניים שייכפו על העותר אם יאלץ לפנות את המקלט לפני תום ההליך גדולים. לעומת זאת לא עלול להיגרם כל נזק מהשארית המצב הקיים על כנו. השארית המצב על כנו לא דורשת מהמשיבים דבר מלבד מהימנעות מפעולות אכיפה כלפי העותר.
9. הסעד המבוקש הוא הותרת המצב הקיים על כנו למשך ההליך, ולכן הוא איננו זהה לסעד המבוקש בעתירה, שהוא ביטול ההחלטה המבטלת את הסכם ההקצאה.
- לאור כל האמור לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כמבוקש בראשית הבקשה.

9 בינואר 2018

דן יקיר, עו"ד

ב"כ העותרים