

לכבוד

עו"ד יצחק ברט

פרקליטות המדינה

בפקס: 02-6467011 ובדואר אלקטרוני

עו"ד ניב יערי

לשכת יועמ"ש לאיו"ש

בפקס: 02-9977326 ובדואר אלקטרוני

שלום רב,

הנדון: בג"ץ 9715/07 עבד אל חלים עלי סלים בטאט נ' ועדת המשנה לפיקוח על הבנייה –

בקשה למתן פרטים נוספים

1. בהתאם לתקנה 11 לתקנות סדר הדין בבית המשפט הגבוה לצדק, תשמ"ד-1984, ובהמשך להגשת תצהיר תשובה מטעם המשיבים, נבקשכם למסור לידינו את הפרטים הבאים:

א. בסעיף 9 לתצהיר התשובה צוין כי המבנים מושא העתירה נבנו לכל המוקדם בשנת 2003, וכי לפני כן לא היו קיימים מבנים נוספים. ככל שיש אסמכתאות שמבססות טענה זו, נבקש לקבל עותק מהן.

ב. בפרוטוקול החלטת ועדת המשנה לפיקוח מיום 30.8.07 באשר למספר תיקי בב"ח שהוצאו למבנים בכפר צורף לכתב התשובה ואף צוטט בסעיף 18 לכתב התשובה (מש/5). בפרוטוקול זה הובאו דבריה סגן תמר לוסטר לפיהם: "רשויות התכנון פועלות ליתן מענה לעדכן את תוכניות המתאר המנדטורית לצרכי האוכלוסייה, ככל שהדבר אפשרי מבחינת נורמות תכנוניות, ובהתאם לכך הוכנו מאות תכניות לכפרים פלסטינים בתחומי האזור, לרבות...." (עמ' 1 להחלטה).

המילים המופיעות בהמשך המשפט לאחר המילה "לרבות" הושחרו.

לפיכך, נבקש לקבל לידינו את הפרטים הבאים:

(1) נבקש עותק של פרוטוקול החלטת הועדה מיום 30.8.07 שבו ניתן יהיה לקרוא את הכתוב בהמשך המשפט שצוטט לעיל.

(2) נבקש לקבל רשימה של תכניות מפורטות, תכניות חלוקה או תכניות מתאר שהוגשו למוסדות התכנון במנהל האזרחי עבור פלסטינים בשטח C וכן רשימה של תכניות עבור ישראלים בשטח C לצורך בנייה באתרים ארכיאולוגיים, מיום הגשת העתירה ועד היום. בתוך רשימה זו נבקש שיוסמנו תכניות המתאר שאושרו מיום הגשת העתירה ועד היום.

ג. בסעיף 30 לתצהיר התשובה צוין כי לכל אורך השנים שבהם הם מתגוררים בכפר זנוטה, העותרים לא פנו מעולם לקבל היתר בנייה. במש/5 שתואר לעיל צוין כי: "ביחס למבנים נשוא ענייננו אכן לא הוכנה תכנית מתאר שכן, בעבר לא מצאו רשויות התכנון הצדקה, לכאורה, להכנתה נוכח הקריטריונים שקבעה בעניין. יחד עם זאת, פתוחה בפני מחזיקי המבנים הדרך לפנות בבקשה להיתר בנייה..". (בעמ' 1).

נבקש לדעת אם כן, את הפרטים הבאים:

(1) מספר הבקשות להיתרי בנייה שהוגשו למוסדות התכנון במינהל האזרחי לרבות: מועצת התכנון העליונה, ועדות המשנה שלה כולל ועדת המשנה לפיקוח, וכל גוף תכנון אחר במינהל האזרחי (להלן: "מוסדות התכנון") עבור פלסטינים בשטח C ועבור ישראלים בשטח C בכל שנה בשנים שחלפו מאז יום הגשת העתירה ועד היום.

(2) מספר היתרי הבנייה שניתנו לפלסטינים בשטח C וכן מספר היתרי בניה שניתנו לישראלים בשטח C בכל שנה בשנים שחלפו מאז יום הגשת העתירה ועד היום.

(3) מספר הבקשות להיתרי בניית מבנים חקלאיים בשטח C, מכוח תקנות תכנון ערים, כפרים ובניינים (רישוי בניוי חקלאי)(יהודה והשומרון), התשע"ב-2012 שהוגשו למוסדות התכנון, תוך ציון הבקשות שאושרו מתוכן, משנת 2012 עת נכנסו התקנות לתוקפן.

(4) מספר צווי ההריסה שהוצאו למבנים שהקימו ישראלים בגין עברות על חוקי התכנון והבנייה בשטח C בכל שנה בשנים שחלפו מאז יום הגשת העתירה ועד היום.

(5) מספר צווי ההריסה כאמור בסעיף 4 לעיל שמומשו לגבי מבנים שהקימו פלסטינים בשטח C וכן מספר צווי ההריסה שמומשו לגבי מבנים שהקימו ישראלים בשטח C בכל שנה בשנים שחלפו מאז יום הגשת העתירה ועד היום.

ד. בסעיף 32 פורטו "השיקולים התכנוניים המנחים את רשויות התכנון באיו"ש" לפיהם נדחתה בקשת העותרים להסדרת מגוריהם המקום שבו הם מצויים. נבקש לדעת את הפרטים הבאים:

(1) **גודל מקבץ הבינוי** – פרטים לגבי המדדים לפיהם נקבע גודל מקבץ הבינוי, למשל, האם מובאים בחשבון המדדים הבאים: היקף השטח ביחידות מדידה, מספר המבנים הקיימים בו, כמות התושבים החיים בו, סוג המבנים הקיימים בו (ארעיים/קבועים) וכל מדד אחר בו נעשה שימוש לצורך קביעת גודל מקבץ הבינוי. נבקש לדעת כיצד כל אחד מהמדדים הנלקחים בחשבון (אלה שהוזכרו לעיל ואחרים שלא צוינו כאן) משפיע על קביעת גודל מקבץ הבינוי. כן נבקש לדעת מהו הגודל המינימלי של מקבץ הבינוי הנדרש לשם עמידה בקריטריון זה.

(2) **ותק הבינוי** – פרטים לגבי ותק הבינוי המינימלי הדרוש (בשנים) על מנת לעמוד בקריטריון זה. כן נבקש לדעת האם סוג הבינוי (מבני אבן/מבנים אחרים) משפיע על מדידת הותק וכיצד.

(3) **קיום זיקה לישוב קיים לצורך חיבור לתשתיות** – מהו המרחק המקסימלי (בק"מ) היכול להתקיים בין היישוב המבקש תכנון (המכונה "המקבץ") לבין יישובים אחרים קיימים על מנת לעמוד בקריטריון זה? האם נבחנות אפשרויות נוספות לחיבור לתשתיות אחרות בקרבת מקום (לרבות תשתיות בכבישים ועוד)?

(4) **הפגיעה בערכים ארכיאולוגיים** – בסעיף 40 לכתב התשובה צוין כי ביחס לכפר זנוטה "אנשי המקצוע במינהל האזרחי סבורים כי "...אישור תכנית לבניית בתי מגורים בזנוטה יביא לפגיעה בממצאים הארכיאולוגיים שבאתר". נבקש איפה לקבל לידינו את פרוטוקולי הדיונים במוסדות התכנון במינהל האזרחי, החלטות והתייחסויות בכתב של קמ"ט ארכיאולוגיה, חוות דעת

מקצועיות ארכיאולוגיות או כל מסמך אחר של רשויות התכנון במנהל האזרחי לגבי הפגיעה האפשרית של אישור תכנית זו בממצאים הארכיאולוגיים באתר. בפרט נבקש לקבל מסמכים המבססים תשתית עובדתית בנוגע לחשיבותו של האתר הארכיאולוגי והיקפו; התייחסות פנימיות של רשויות התכנון לחוות הדעת הארכיאולוגית ולחוות הדעת התכנונית שהגישו העותרים; דיונים באפשרות להוצאת הוראות לשמירה על הערכים הארכיאולוגיים בכפר זנוטה. בנוסף, נבקש לדעת האם קיימים קריטריונים, נהלים או הנחיות אשר מעגנים נהלים ביחס לאישור תכניות לבנייה באתרים ארכיאולוגיים או לגבי השיקולים שצריכים להישקל בבחינת בקשות אלה. אם קיימים כאלו, נבקש לקבל לידינו עותק מהם.

(5) **היתכנות למוסדות חינוך ומוסדות ציבור** – מהי כמות התושבים המינימלית אשר מצדיקה הקמת מוסדות חינוך ומוסדות ציבור ביישוב? מהו המרחק המקסימלי שיכול להתקיים בין הישוב ליישובים קיימים אחרים אשר מאפשר, לדעת רשויות התכנון, שימוש במוסדות המצויים ביישובים אלו?

(6) **היחס בין השיקולים השונים שפורטו לעיל** – האם מדובר בתנאים מצטברים או חלופיים? מהו המשקל כל אחד מקבל בשכלול הסופי במסגרת ההחלטה אם ניתן לתכנן יישוב אם לאו?

(7) **קיומם של שיקולים תכנוניים** "נוספים לצורך בחינת בקשה להסדרת ישוב" – אם קיימים שיקולים נוספים, פרטו מהם, תוך פירוט תנאי הסף הנדרשים על מנת לעמוד בכל אחד מהקריטריונים. בנוסף, ככל שישנם הנחיות או נהלים המפרטים שיקולים תכנוניים נוספים שעל פיהם מוסדות התכנון בוחנים את הבקשה, אנא העבירו אלינו עותק מהם.

(8) מי הסמכות לקבל את ההחלטה אם ניתן לתכנן או לא? האם עליו/ה להיוועץ עם גורמים נוספים? האם קיימות פרוצדורות מוסדרות לגבי תהליך בחינת הדרישה לתכנון (להבדיל מתהליך בחינת תכנית)? האם קיימים הנחיות או נהלים לגבי אופן קבלת ההחלטות? אם כן, נבקש לקבל עותקים לידינו.

(9) האם קיימים פרוטוקולים של דיונים, החלטות בכתב, חוות דעת מקצועיות או כל מסמך אחר של רשויות התכנון במנהל האזרחי או מטעמן ספציפית ביחס לכפר זנוטה? אם כן, נבקש לקבל עותקים לידינו.

2. להזכירכם, על פי תקנה 12 לתקנות סדר הדין בבית המשפט הגבוה לצדק, עליכם להשיב לבקשה זו תוך שבעה ימים מיום קבלתה.

בברכה,



שרונה אליהו, עו"ד
ב"כ העותרים