

העותרת:

האגודה לזכויות האזרח בישראל

ע"י ב"כ עוה"ד שרונה אליהו חי ואח'

מרחוב נחלת בנימין 75, תל אביב 6515417
טלפון: 03-5608185, פקס: 03-5608165

- נ ג ד -

המשיבה:

משטרת ישראל

ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים, ירושלים

הודעה מטעם העותרת

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 15.6.2017 מתכבדת העותרת להגיש את תגובתה להודעת המשיבה מיום 6.6.2017 כלהלן:

1. העותרת מברכת על כוונת המשיבה לפרסם גם את ההודעות על ביטול רישיונות שניתנו להפגנות, כפי שמתחייב על פי חוק. כן משמחת הכוונה לערוך שינויים נוספים בצורת הפרסום באתר האינטרנט, באופן שייעל וישפר את נגישות הציבור למידע בנוגע לרישיונות לאספות.
2. לצד זאת, הפרסום קצר מועד, חסר וחלקי כפי שיפורט להלן:

א. מהודעת המשיבה עולה כי נכון להיום הרישיונות מפורסמים באתר המשטרה למשך חודש ימים, ומאוחר יותר תורחב התקופה לשישה חודשים (סעיף 5 להודעה). הגם שמדובר בשיפור מסוים, פרק זמן של חצי שנה הוא תקופה קצרה ובלתי סבירה. מאחר שהמידע יפורסם אך ורק באתר האינטרנט המשטרתי ולא יהיה זמין לעיון הציבור בדרכים אחרות, ובשים לב לסעיף 8(2) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, יש להעמיד את המידע לעיון הציבור למשך תקופה שלא תפחת משבע שנים מיום הפרסום. זאת, על מנת שמדיניות המשטרה תהא פומבית, אחידה ומבוקרת, ותעמוד הן לנגד עיניי מקבלי החלטות במשטרה והן לנגד עיניי המבקשים רישיונות להפגין. כיום, בהעדר פרסום והנגשה של המידע, אין אחידות בין החלטות של תחנות ומחוזות במשטרה, והפונים בבקשות אינם יודעים מה הוחלט במקרים דומים. פרסום לאורך זמן מאפשר למקבלי החלטות במחוזות השונים ביקורת על החלטותיהם ביחס למקרים דומים, ולמבקשים לשקול את צעדיהם בהינתן המדיניות הפומבית

ותוך השוואה מושכלת למקרים אחרים. אי אפשר לעשות זאת, אם החלטות "נעלמות" מן האינטרנט אחרי זמן קצר.

ב. מהודעת המשיבה עולה כי בכוונתה לפרסם את הרישיונות עובר למועד קיום האספה או התהלוכה (סעיף 3). עם זאת, בדיקה שערכה העותרת בעניין החלטות שנתקבלו על ידי המשיבה בתקופה האחרונה, וידועות לעותרת, העלתה כי הללו לא פורסמו באתר המשטרתי סמוך לנתינתן. פרסום מאוחר בלבד אינו מאפשר לכל מי שמבקש לבחון את הרישיון מבעוד מועד לעשות זאת. יתרה מזו, על פי בדיקה שערכה העותרת באתר המשטרתי עולה כי לא כל הרישיונות שניתנו להפגנות אכן מפורסמים כלל באתר. כך, למשל, הרישיונות ל"צעדת השרמוטות" שהתקיימו השנה, הן בתל אביב והן בירושלים; הרישיון למצעד הגאווה שהתקיים בבאר שבע ב-22.6; רישיון לצעדת "עומדים ביחד" שהתקיימה בירושלים ביום 1.4.17. דומה, כי המשיבה טרם פעלה להטמעת הוראות הנוהל בקרב כל הגורמים האמונים על כך ואינה מבצעת מעקב ופיקוח אחר יישום הוראותיו.

3. בשולי הדברים יצוין, כי מבדיקה של הרישיונות שצורפו להודעת המשיבה עולה כי הרישיונות שפורסמו באתר הופיעו במלואם, לרבות פרטים אישיים של מבקשי הרישיון – שמם המלא, מספרי תעודות זהות, ולעיתים אף מספר הטלפון הסלולרי שלהם. ראוי להימנע מלפרסם כל פרט מזהה אשר עלול לפגוע בפרטיותם של מבקשי הרישיונות. לעניין פרסום שמו/ה המלא של מבקש/ת הרישיון – ניתן להוסיף משבצת (רובריקה) בטופס בקשת הרישיון שבתוכה יוכלו מבקשי הרישיונות לסמן אם הם מסכימים ששם יצוין במסגרת פרסום העתקי הרישיונות שניתנו.

4. בית המשפט הנכבד יתבקש להורות למשיבה להתייחס לדברים ולהודיע על תיקונם.

27 ביוני 2017

שרונה אליהו חי, עו"ד
ב"כ העותרת