

העותרים: אפוורקי טספאיסיוס ואח'

כולם ע"י עו"ד עודד פלר ו/או אבינעם כהן
מ"משנה" – המרכז הקליני למשפט וחברה
בית הספר למשפטים ע"ש חיים שטריקס
המסלול האקדמי המכללה למינהל
שד' יצחק רבין 7 ראשון לציון
טל': 052-2541763 ; פקס: 077-4701563
דוא"ל: odedfe@colman.ac.il

נ ג ד

המשיבים: נציבת בתי הסוהר ואח'

ע"י פרקליטות המדינה
משרד המשפטים, ירושלים

תגובה מטעם העותרים

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 11.6.2017 (התקבלה אצל העותרים ביום 12.6.2017) מתכבדים העותרים להגיש תגובתם להודעה המעדכנת מטעם המשיבים מיום 8.6.2017.

1. עניינה של העתירה בהתקנת מחשבים לשימושם של השוהים בכל אחד מאגפי "מרכז חולות", ובחיבור רשת אינטרנט לשימוש חופשי של השוהים במקום. העתירה, כפי שפורט בה, מבקשת להבטיח לשוהים ב"חולות" גישה חופשית ורציפה לתקשורת באמצעות מחשבים ורשת אינטרנט סדורה, על מנת שלא יהיו תלויים אך ורק בטלפונים ניידים ובמחשבים אישיים המבוססים על תקשורת אינטרנט סלולרית.

2. העותרים הרחיבו בעתירתם בדבר הגישה לאינטרנט המשמשת תשתית חיונית למימוש זכויות אדם רבות: תקשורת חופשית עם הזולת, חופש הביטוי, הזכות למידע, הזכות לחינוך, הזכות לשוויון, הזכות ליהנות מהתפתחויות מדעיות וטכנולוגיות ועוד. התנהלות המשיבים במהלך ההתדיינות בעתירה לימדה מעצמה, כי הם אדישים לזכויותיהם של השוהים ב"חולות" בעניין זה, לאחר שבמשך שבועות ניתקו אותם כליל מתקשורת סלולרית, וכתוצאה – מתקשורת טלפון, מחשבים ואינטרנט. הדברים פורטו בבקשת העותרים לצו ביניים מיום 10.5.2017 ובתצהירים שצורפו לה (ולהשלמת התמונה נציין, שהתקשורת במקום לא חודשה עוד תקופה ממושכת לאחר הגשת הבקשה).

3. עוד נזכיר, כי הנספח החברתי לתמ"א 46 קובע כי יש להבטיח לפחות כיתת מחשב אחת בכל אגף, גישה למחשב לכל 20 אנשים השוהים במקום, לימודי מחשב (עמ' 68-69 לנספח החברתי), וכמובן – גם גישה לאינטרנט (עמ' 76 לנספח החברתי).

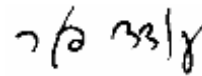
4. בתשובתם לצו על תנאי מיום 30.4.2017 מסרו המשיבים על נכונתם לגבש פיילוט להקמת שתי כיתות מחשבים בלבד בכל מרכז "חולות", וזאת בכפוף לבדיקה תקציבית שטרם התקיימה. עוד נמסר, כי המחשבים יחוברו לרשת קווית ולא אלחוטית, וכי פתיחת הכיתות תלויה בבדיקת מספר הנרשמים והיענות הוהים. המשיבים ביקשו להגיש הודעת עדכון עד ליום 8.6.2017 אודות תוצאות הבדיקה.
5. בדיון שהתקיים ביום 9.5.2017 העיר כב' המשנה לנשיאה, השופט רובינשטיין, למשיבים: "חשבנו אולי אפשר להגיע למצב שבו ניתן שבכל אגף תהיה כיתת מחשב ושיהיו אפשרויות נגישות להרבה שעות ביום, ומה הבעיה בנושא הזה?" (עמ' 10 לפרוטוקול, שורות 28-29). בעניין הנספח החברתי לתמ"א 46 הוסיף כב' המשנה לנשיאה: "האם אפשר לקבל גם בהנחה של פיילוט, אם יש פער בין מסמכים סטטוריים לבין המציאות בשטח, השאלה היא האם לא צריך לקבוע סוג של לוח זמנים שיסיים את הפער הזה." (עמ' 12 לפרוטוקול, שורות 1-3). כב' השופט פוגלמן הוסיף: "הנושא של התמ"א פחות צריך להפריע לכם, כי הנושא של כיתת מחשב לכל אגף נראה משהו מאד מתבקש." (עמ' 12 לפרוטוקול, שורות 9-10). כב' השופטת ברק-ארז ביקשה לברר כמה שוהים יש בכל אגף, ונענתה כי בכל אגף שוהים 280 איש. בעקבות זאת שאלה: "השאלה אם הפיילוט לשם פיילוט אם הוא לא בהיקף שתורם למקום?" (עמ' 12 לפרוטוקול, שורות 26-31). המשיבים ביקשו את אורך רוחו של בית המשפט הנכבד עד לסיום בדיקותיהם.
6. בית המשפט הנכבד נעתר לבקשת המשיבים והורה על הגשת הודעת עדכון עד ליום 8.6.2017. עוד הוסיף בית המשפט הנכבד בהחלטתו: "חזקה על המשיבים כי יתנו דעתם להערוטינו בדיון בנושא המחשבים."
7. לנושאה של העתירה ולהערות בית המשפט הנכבד אין זכר בהודעת המשיבים מיום 8.6.2017. המשיבים מודיעים כי יפתחו **שלוש כיתות מחשבים בלבד, בכל המרכז כולו**, ובהן **45 מחשבים בלבד**. עוד מודיעים המשיבים שהכיתות מיועדות **ללימוד מחשבים**, ויתקיימו בהן **חוגים, הכפופים להרשמה**.
8. **נדגיש: לא כיתה בכל אגף כדרישת התכנית הסטטוטורית, אלא שלוש כיתות בלבד בכל המרכז. לא מחשב לכל 20 איש, כי אם 45 מחשבים בלבד המיועדים לשימוש כ-1,700 השוהים במרכז, כפי תפוסתו כיום. לא מחשבים ואינטרנט לשימוש חופשי של השוהים במשך שעות רבות מדי יום, אלא מחשבים ללימוד ולחוגים, בכפוף לרישום.**
9. העותרים אינם מתנגדים, כמובן, לכך שכיתות המחשבים ישמשו מדי פעם גם ללימוד מחשבים, ושיתקיימו בהן מעת לעת גם חוגי מחשבים. ואולם לא לכך כוונה העתירה, אלא לפריסת מחשבים ורשת אינטרנט בכל המתקן, שישמשו את השוהים באופן חופשי. גם בית המשפט הנכבד דיבר בדיון האחרון בכיתת מחשבים בכל אגף ואגף, הנגישה לשימוש רחב של השוהים.

10. אשר כל כן, מכל הטעמים שנפרסו בכתבי הטענות מטעם העותרים ובדיונים, יתבקש בית המשפט הנכבד ליתן צו מוחלט, המורה למשיבים להתקין מחשבים לשימושם של השוהים בכל אגף, ולהבטיח חיבור לאינטרנט לשימוש חופשי. למעלה מן הצורך נציין, כי ברי שהמשיבים רשאים לקבוע כללים לשימוש במחשבים – תורנות שימוש; משך זמן לשימוש במחשב ככל שיש ביקוש על ידי שוהים נוספים; שמירה על הציוד וכו'. הדברים ניתנים להסדרה בנוהל הפעלה פשוט.

18 ביוני 2017



אבינעם כהן, עו"ד



עודד פלר, עו"ד

ב"כ העותרים