



24 במאי, 2017

לכבוד
סניצ עליזה ארבל, עו"ד
יועמ"ש מחוז מרכז
משטרת ישראל
בפקס': 08-9770164

ד ת ו ן

שלום רב,

הנדון: איסור גורף על הפגנות נגד היועץ המשפטי לממשלה בפתח תקווה

אנו פונים אליך בדרישה שתבהירי כי האיסור הגורף על קיום הפגנות נגד היועץ המשפטי לממשלה בעיר פתח תקווה אינו חוקי.

1. כידוע, לאחרונה דחה בג"ץ את עתירותיהם של מני נפתלי ויאיר סדקה, וקבע שהמשטרה הייתה רשאית שלא לאפשר הפגנות רועשות מול ביתו של היועץ המשפטי לממשלה, ופעלה כדין כשהרחיקה את המפגינים "למיקום ציבורי אחר אך סמוך". בית המשפט הבחיר כי ככלל ניתן לאסור על פעולות מחאה ליד ביתו של איש ציבור ולמנוע מטרד והפרעה לשגרת החיים מקום בו קיימת חלופה אפקטיבית לקיום ההפגנה (בג"ץ 1983/17 מני נפתלי נ' היועץ המשפטי לממשלה (27.4.2017)).

2. במוצאי שבת, 20.5.2017, התקיימה הפגנה קטנה בכיכר גורן בפתח תקווה, באזור מסחרי המרוחק מאות מטרים מביתו של היועץ המשפטי לממשלה. שוטרים שהגיעו למקום פיזרו את ההפגנה באלימות רבה, עצרו עשרה מן המשתתפים, ושברו ידו של מני נפתלי שהיה בין המפגינים העצורים.

3. ביום 22.5.2017 עמד מפגין בודד בכיכר גורן עם שלט בו מצוטטים פסוקים מספר ישעיהו:

"איכה היתה לזונה קרית נאמנה מלאתי משפט צדק ילין בה ועתה
מרצחים בבסוף היתה לסיגים סבאף מהול במים. בג שרף סוררים ומברי
גנבים פלו אהב שחד ורדף שלמנים יתום לא ישפטו וריב אלמנה לא יבוא
אליהם."

המדובר במשמרת מחאה, שאינה טעונה רישיון. מפרסומים ברדיו וברשתות החברתיות למדנו שהמפגין נעצר בעילה של "הפרעה לשוטר", שהה כל הלילה במתקן מעצר ושחרר רק למחרת היום בתנאים מגבילים.

4. ביום 23.5.2017, במענה למכתבו של ד"ר צרניק אליך בעניין מעצר המפגין כתבת: "כיום לאור פסק הדין לא תותר עוד הפגנה או מחאה מול ביתו של היועמ"ש".

5. בראיונות שנתן היום דובר מחוז מרכז של המשטרה, סני"צ עמי בן דוד (בתכניתה של קרן נויבך ברשת ב' ובתכניתו של רינו צרור בגלי צה"ל) הוא התייחס לאירועים אלה ואמר: "נגמר הסיפור הזה אין הפגנות יותר בפתח תקווה מול בית היועץ המשפטי לממשלה, שיתכבדו המוחים וייגשו ללשכות או בתל אביב או בירושלים ויפגינו שם." בנוסף, מפניות שהגיעו לאגודה למדנו כי שוטרים התקשרו למפגינים ליידע אותם שלא יתנו להם להפגין יותר בפתח תקווה.

6. ממכלול הדברים עולה, כי לשיטת משטרת פתח תקווה אסור להפגין נגד היועץ המשפטי לממשלה, לא בכיכר גורן בפתח תקווה, לא בכיכר רבין בתל-אביב, לא בכיכר ציון בירושלים אלא אך ורק מול אחת משתי לשכותיו של היועץ המשפטי לממשלה. זוהי פרשנות מרחיקת לכת, לא חוקית ולא חוקתית, שאין בינה לבין פסיקת בג"ץ ולא כלום.

7. נוסף ונציין, כי פסק הדין ניתן בין היתר בשים לב להתנהלות המשטרה, ש"מנסה למצוא פתרונות שיש בהם משום איזון בין האינטרסים השונים, בעיקר במימד הזמן והמקום של קיום פעולות המחאה, כמו גם מגבלות שנועדו לצמצם את ההפרעה והמטרד - לאיש הציבור ולמשפחתו, כמו גם לשכניו - מקיומה." אין כל דרך לפרש את פסק הדין כאילו הזכות להפגין מוגבלת מעתה רק לסביבות משרדי של עובדי הציבור ונבחריו.

פסק הדין לא חולל מהפך בדיני ההפגנות בישראל, למשטרה אין כל סמכות למנוע הפגנות שאינן מול ביתו של היועמ"ש ופסק הדין לא נתן בידי המשטרה סמכות כזו.

אשר על כן נבקשך להנחות באופן מיידי את שוטרי תחנת פתח תקווה להימנע משימוש לרעה בסמכויותיהם ולא לפגוע בחופש המחאה וההפגנה.

בכבוד רב ובברכה,

רוני פלי, עו"ד

העתק: תנ"צ שאול גורדון, היועץ המשפטי, משטרת ישראל