

קבוע ליום 9.5.2017

- העותרים:**
1. אפוורקי טספאיסיוס
  2. טספהיוט מדיו
  3. אלנעים מוחמד
  4. עוסמאן מוחמד עלי
  5. המוקד לפליטים ולמהגרים
  6. האגודה לזכויות האזרח בישראל

כולם ע"י עו"ד עודד פלר ו/או אבינעם כהן  
מ"משנה" – המרכז הקליני למשפט וחברה  
בית הספר למשפטים ע"ש חיים שטריקס  
המסלול האקדמי המכללה למינהל  
שד' יצחק רבין 7 ראשון לציון  
טל': 052-2541763 ; פקס: 077-4701563  
דוא"ל: odedfe@colman.ac.il

#### נ ג ד

- המשיבים:**
1. נציבת בתי הסוהר
  2. מנהל "מרכז השהייה חולות"

ע"י פרקליטות המדינה  
משרד המשפטים, ירושלים

### עיקרי טיעון מטעם העותרים

לקראת הדיון בעתירה מתכבדים העותרים להגיש את עיקרי טיעוניהם. טענות העותרים נפרסו בכתב העתירה, ועל כן העותרים לא ישובו עליהן ויבקשו לראות בכתב העתירה חלק בלתי נפרד מעיקרי הטיעון. במסגרת מסמך זה יתייחסו העותרים בקצרה למספר היבטים שעלו בכתב התשובה.

1. כל שהודיעו המשיבים בתשובתם לצו על תנאי הוא על נכונתם לגבש פיילוט להקמת שתי כיתות מחשבים בלבד בכל מרכז השהייה "חולות", וזאת בכפוף לבדיקה תקציבית שטרם התקיימה. עוד נמסר, כי המחשבים יחוברו לרשת קווית ולא אלחוטית, וכי פתיחת הכיתות תלויה בבדיקת מספר הנרשמים והיענות השוהים. עוד בטרם החלו במהלך, מטילים המשיבים ספק בהיענות השוהים במתקן, וזאת נוכח ההיענות הנמוכה לקורסים ולהכשרות מקצועיות שמוצעים במתקן. המשיבים מציינים, כי השלמת הבדיקות, העלויות וההיענות תושלם עד ליום 1.6.2017, ולאחריה יהיו ערוכים לעדכן בעניין.

2. המשיבים אינם מבהירים מה כוללת תכניתם; מדוע בחרו דווקא בה; מה הם מתכוונים להציע כלל לשהים; כיצד תיבחן היענות השהים; האם כיתות הלימוד מיועדות ללימוד, או לשימוש ולגלישה חופשיים; מתי תהיינה הכיתות פתוחות; כיצד ייקבע מי יכול לעשות שימוש במחשבים; מדוע הוחלט על תקשורת קווית ולא על תקשורת אלחוטית; כמה מחשבים כלל יהיו בכיתות וכו'.
3. המשיבים אף אינם מבהירים כיצד תכניתם זו מתיישבת עם הוראות הנספח החברתי לתמ"א 46, הקובע כי יש להבטיח לפחות כיתת מחשב אחת בכל אגף, גישה למחשב לכל 20 אנשים השהים במתקן ולימודי מחשב (עמ' 68 – 69 לנספח החברתי), וכמובן – גם גישה לאינטרנט (עמ' 76).
4. בעניין זה נדגיש: הנספח החברתי הוא נספח מנחה שאושר עם יתר מסמכי תמ"א 46 על ידי המועצה הארצית לתכנון ולבנייה. תקנון התכנית (שצורף לתגובתם של המשיבים לבג"ץ 4602/16) קובע מפורשות בעניין מסמכי התכנית המחייבים והמנחים: "כל מסמכי התכנית מהווים חלק בלתי נפרד ממנה, משלימים זה את זה ויקראו כמקשה אחת. במקרה של סתירה בין המסמכים המחייבים לבין מנחים יגברו המסמכים המחייבים." (עמוד 6 לתקנון). הכלל שנקבע בפסיקה הוא שאפשר לסטות מהוראות מנחות בתכנית מתאר, ככל שהן סותרות הוראות מחייבות או ככל שניתן היתר לסטות מהן (עע"ם 2015/08 בר-און נ' הוועדה המקומית לתכנון ולבניה מטה יהודה (פסק דין מיום 31.12.2012); ור' עוד עע"ם 2239/12 שוחט נ' הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה כפר סבא (פסק דין מיום 19.8.2013)). המשיבים אינם מצביעים על סתירה בין הוראות מחייבות בתכנית לבין הוראות הנספח החברתי, ואף אינם מציגים כל היתר שניתן לסטייה מהוראות הנספח החברתי. למעלה מן הצורך נוסף, כי אף לו היה ניתן היתר לסטות מהוראות הנספח החברתי בעניין זה, היה היתר שכזה בלתי סביר, מהטעמים המפורטים בעתירה. ואולם, העותרים לא רחיבו בעניין שכן היתר לסטות לא ניתן כלל. המשיבים מתעלמים מהוראות הנספח החברתי כליל.
5. העותרים פנו למשיבים בדרישה לפרטים נוספים בעניינים אלה ונוספים, ועודם ממתנינים לתשובתם. העתק הדרישה לפרטים נוספים מצ"ב ומסומן א'.
6. המשיבים מרחיבים בתשובתם בדבר התקשורת הסלולרית, ממנה נהנים השהים ב"חולות" על חשבונם, ועל כך שההבדל בין מחשב לבין מכשיר "טלפון חכם" "הטשטש עד מאוד, ויהיו שיגידו שנעלם כליל במרוצת השנים" (סעיף 7 לכתב התשובה). העותרים התייחסו לכך בעתירתם ולא ירחיבו, אלא יבקשו לעדכן את בית המשפט הנכבד בהתנהלות שירות בתי הסוהר בעניין זה בימים האחרונים, המעידה מעצמה על החשיבות הרבה שבקבלת העתירה והבטחת קשר אינטרנט אלחוטי שאינו סלולרי במרכז.
- לבקשת שירות בתי הסוהר מאז ראשית השבוע שעבר משובשת התקשורת הסלולרית באזור פתחת ניצנה. באזור יש מיסוך ואין קליטה. מפרסומים בתקשורת עולה שמדובר בשיבושים מכוונים שנועדו להגביל את התקשורת הסלולרית של אסירים פלסטינים ששובתים רעב בבית הסוהר קציעות. באזור מתגוררים מאות תושבים ישראלים במושבים הנסמכים על חקלאות ותיירות, ושיבוש הרשתות הסלולריות פגע בהם, במערך ההשקיה וברפתות פגיעה של ממש. בשבוע שעבר אירעו באזור ארבע תאונות – שלוש תאונות דרכים ותאונת עבודה – ובהיעדר תקשורת סלולרית עבר זמן רב יחסית עד שהצליחו לקרוא לכוחות ההצלה. באזור מתגוררים גם מעל 1,700 מבקשי מקלט המוחזקים בכפייה במתקן "חולות", שעבורם טלפון סלולרי מהווה אמצעי קשר מרכזי וכמעט יחיד עם העולם שבחוץ. הפגיעה הן בתושבים הישראלים

והן במבקשי המקלט באזור היא פגיעה חמורה ודרקונית. איש לא הביא בחשבון שבהיענות לבקשת שב"ס נפגעים רבים שכל חטאם הוא מגורים, מרצון או שלא מרצון, בקרבת בית הסוהר.

האגודה לזכויות האזרח בישראל פנתה ביום 3.5.2017 לשר לביטחון פנים וליועץ המשפטי לממשלה בעניין. גם ראש המועצה האזורית רמת הנגב, ערן דורון, פנה באותו היום לראש הממשלה ולשרים בעניין.

למחרת הוסר המיסוך מעל טלפונים של תושבים ישראלים בתחומי חלק מהיישובים. מבקשי המקלט נותרו ללא קליטה. מזה כמה ימים שהם צועדים במאותיהם קילומטרים במדבר לפתחיהם של היישובים, על מנת לנסות למצוא אות. שירות בתי הסוהר, האחראי לשלומם ולרווחתם של השהים ב"חולות", הוא שיזם את הפגיעה בהם תוך אדישות מוחלטת לה. איש מטעם שב"ס אף לא טרח משך כמה ימים להסביר למבקשי המקלט ב"חולות" מה ארע ומדוע אין קליטה סלולרית, ורבים נבהלו וסברו שמדובר בצעד שמכוון נגדם. ביום חמישי, 4.5.2017, פתחו מבקשי מקלט רבים בשביתה בשעות הצהריים, וסרבו להיכנס לחדרי האוכל. השביתה נמשכה עד למחרת בבוקר, אז הגיע לראשונה נציג מטעם שב"ס לשוחח עימם על כך.

משהעניין לא נפתר פנתה האגודה ביום 5.5.2017 גם לבי"כ המשיבים וביקשה מעורבתו. ככל שהעניין לא יוסדר והמיסוך לא יוסר, בכוונת העותרים לפנות בעניין לבית המשפט הנכבד.

מכל מקום, הדברים מלמדים מעצמם, כאמור, על הצורך להבטיח קשר אינטרנט אלחוטי שאינו סלולרי במרכז.

העתק פניית האגודה לזכויות האזרח בישראל מצ"ב ומסומן ב'.

העתק פניית יו"ר המועצה האזורית רמת הנגב מצ"ב ומסומן ג'.

7. מכל הטעמים המפורטים בעתירה ובעיקרי הטעון מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן צו מוחלט.

7 במאי 2017

---

אבינעם כהן, עו"ד

---

עודד פלר, עו"ד

בי"כ העותרים