

2 במאי 2017

לכבוד

עו"ד רן רוזנברג ועו"ד פנחס גורט
מחלקת הבג"צים, פרקליטות המדינה

שלום רב,

הנדון: בג"ץ 4386/16 ובג"ץ 4386/16 – דרישה לפרטים נוספים

בג"ץ 4388/16 ובג"ץ 4391/16 – בקשה להוסיף פרטים

ביום 30.4.2017 בשעות הערב קיבלנו את כתבי התשובה בבג"ץ 4386/16 ובבג"ץ 4386/16 ואת הודעות העדכון בבג"ץ 4388/16 ובבג"ץ 4391/16.

בעניין כתבי התשובה נבקש להעביר לידינו פרטים נוספים כפי שיפורט להלן. בעניין הודעות העדכון נודה אם תוכלו להוסיף פרטים כפי שיפורט.

כתבי התשובה – דרישה לפרטים נוספים

בג"ץ 4386/16

1. לעניין סעיפים 6-7 לכתב התשובה:

א. האם סכיני גילוח מותרים בהכנסה?

ב. האם מכשירי כתיבה (עפרונות, עטים, מחקים, מחדדים, טושים ללוח, מחברות וכו') מותרים בהכנסה?

ג. האם חומרי יצירה ואומנות (צבעים לסוגיהם, מוצרי נייר לסוגיהם, בדי ציור, כנים, משטחים, מכחולים, דבקים, ציוד רישום, חומרי פיסול, מוצרי יצירה כקלקר/עץ/סול וכו', בדים, חוטים, אמצעי תפירה ורקמה וכו') מותרים בהכנסה?

ד. האם מסמכים שונים (תעודות, חשבונות, אישורים, מכתבים וכו') מותרים בהכנסה?

ה. בעתירה הובאה דוגמה לספרים שהובאו בסוף השבוע, והשוהים לא הורשו להכניסם. עוד כידוע, מעת לעת יש תרומות של בגדים, נעליים, שמיות וכו'. בעקבות שינויים מסוימים שעליהם נמסר בכתב התשובה יש אפשרות שייתרמו בעתיד הקרוב משחקי קופסה, כדורים, כלי נגינה וכו', וכי

בית הספר למשפטים ע"ש חיים שטריקס

המסלול האקדמי המכללה למינהל

טל': 052-2547163, פקס': 077-4701563

שד' יצחק רבין 7, ת"ד 25072, ראש"צ 7502501 www.colman.ac.il

מבקרים יביאו איתם את הדברים בסופי שבוע או ימסרו אותם לשוהים בעת מפגשים עימם. כיצד ערוך שב"ס לקבל תרומות שמיועדות למספר רב של שוהים, בין שאלה יובאו למרכז ובין שימסרו לשוהים שיביאו אותן עימם? כיצד הוא ערוך לעשות זאת בסופי שבוע, אז מגיעים מבקרים? ככל שנדרשת החלטה בעניין תרומות קונקרטיות, כיצד שב"ס ערוך לשמור על התרומות באופן שלא תיפגענה עד להכרעת מנהל המרכז?

2. לעניין סעיף 8 לכתב התשובה: במקרים בהם יש ספק בדבר שיוכו של חפץ לאחת הקטגוריות האסורות, והעניין יובא להכרעת מנהל המרכז, שייתן החלטתו בתוך שבעה ימים לכל המאוחר – היכן יוחזק החפץ עד להכרעת מנהל המרכז? כלומר, האם החפץ יישמר עבור השוהה על ידי שב"ס באופן שלא ייפגע, או שיהיה עליו להיפטר ממנו (שהרי אין לו היכן להחזיקו) עד להכרעה של מנהל המרכז?

3. לעניין סעיף 11 לכתב התשובה:

- א. מה ההבדל בין אמצעים טכנולוגיים לבין מכשירי חשמל?
- ב. מדוע כל האמצעים הטכנולוגיים (זולת אלה שהותרו) הם חפצים אסורים?
- ג. מדוע כל מכשירי החשמל (זולת אלה שהותרו) הם חפצים אסורים?
- ד. מדוע אמצעים טכנולוגיים ומכשירי חשמל להשמעת מוסיקה ולהגברה (רדיוטייפ, רמקולים, מיקרופונים, דיסקים, קלטות וכ"ו) הם חפצים אסורים?
- ה. מדוע משחקי מחשב ניידים (קונסולות ניידות, להבדיל ממשחקים המחוברים למחשב או לטלויזיה) הם חפצים אסורים?
- ו. מדוע טלויזיה היא חפץ אסור?
- ז. אם אסורה, ככלל, הכנסת אמצעים טכנולוגיים ומכשירי חשמל, היכן מעוגן ההיתר להכנסת מחשבים ניידים, כאמור בכתב התשובה בבג"ץ 4386/16?
- ח. מדוע צעצועים מכל החומרים (זולת אלה שהותרו) הם חפצים אסורים?
- ט. מדוע ציוד ומכשירי ספורט (זולת אלה שהותרו) הם חפצים אסורים?
- י. מדוע אביזרי מין (להוציא קונדומים) הם חפצים אסורים?
- יא. מדוע חומר פורנוגרפי הוא בגדר חפצים אסורים?
- יב. מדוע כלי נגינה (להוציא אלה שהותרו) ובמיוחד חשמליים הם חפצים אסורים? כן נבקש פירוט: האם אורגן הוא חפץ אסור? האם תופים לסוגיהם אסורים?
- יג. מדוע כלי עישון לסוגיהם הם חפצים אסורים?
- יד. האם סיגריות, גפרורים ומציתים הם חפצים אסורים?
- טו. מדוע ריהוט מכל סוג הוא בגדר חפצים אסורים?

טז. מדוע בעלי חיים הם חפצים אסורים, וכיצד נופלים בעלי חיים בהגדרת "חפצים"?

יז. מדוע אלכוהול במידה שתיקבע ולצריכה אישית הוא בגדר חפצים אסורים?

(הערה: איננו מתייחסים לאיסור על הכנסת מזון ומשקאות, שכן סוגייה זו תלויה ועומדת במסגרת בג"ץ (4581/15)

4. לעניין סעיפים 18-19 לכתב התשובה:

א. האם כל מוצרי הגיינה והטיפול בכל צורה ובכל מרקם (לרבות סבונים, משחות, קרמים וג'ל) נופלים בגדר "חומרי ניקוי" שהם חפצים אסורים?

ב. נבקש לקבל את פירוט כל האירועים מאז הקמת מרכז השהייה ועד היום, שבהם הוברחו למתקן סמים ואלכוהול בתוך מוצרי הגיינה וטיפול (לרבות, סבון, שמפו, קרם לחות, בושם וכו'). בתוך כך נבקש תאריכים, החומר שהוברח, כמותו, בתוך מה הוברח וכו'.

ג. בכתב התשובה נטען, כי "נתונים שנאספו בידי הנהלת מרכז השהייה מלמדים כי לא נרשמו תלונות על מחסור בחומרי ניקוי ובציוד הגיינה". נבקש לקבל את הנתונים שנאספו וכן פירוט כיצד נאספו הנתונים, ובתוך כך: האם השוהים נשאלו באופן יזום? האם נשאלו אגב בירורים נוספים שנערכו? מיהם חברי הסגל שפנו אל השוהים על מנת לברר איתם את הדברים? באלו תאריכים נשאלו השוהים לגבי תלונותיהם בעניין? כמה שוהים נשאלו ומה מאפייניהם (כמה זמן הם במרכז, למשל, ומאלו אגפים)? באיזה אופן נשאלו (בכתב או בעל פה)? האם השאלון היה אנונימי? וכו'.

ד. נטען, כי השוהים יכולים לרכוש מוצרי ניקוי והגיינה במרכזי המכר במרכז השהייה, וכי אפשר לגוון ולהוסיף פרטים כאלה ואחרים, ובתוך כך גם בתחום מוצרי ניקוי והגיינה, שלגביהם אין כל הגבלה על שימוש, "ואף לא על הגיוון והמבחר". בעניין זה: האם מרכזי המכר ערוכים להביא מוצרים לבקשת כל שוהה ושוהה על פי רצונו והעדפותיו? אם כן, כמה זמן אורכת הזמנה שכזו מעת שהשוהה מבקש ועד שהיא מגיעה?

ה. במרכזי המכר יכולים השוהים לרכוש, על חשבונם ומתקציבם הדל מאוד, את המוצרים הנמכרים שם, בעוד שמחוץ למרכז הם יכולים להכניס גם ציוד שניתן להם כתרומה. בנוסף, מחוץ למרכז יכולים השוהים לרכוש מוצרים במחירים זולים יותר מבמרכזי המכר שבתוכו. האם שב"ס ערוך לממן עבור שוהים ציוד ניקוי, הגיינה וטיפול, שהם יכולים לקבל מחוץ למתקן כתרומה, וכן לממן את ההפרש בין עלות מוצרי ניקוי, הגיינה וטיפול במרכזי המכר לבין מחירם מחוץ למרכז?

בג"ץ 4389/16

1. לעניין סעיפים 4-5:

א. כיצד ההחלטה על שתי כיתות בלבד מתיישבת עם הוראות הנספח החברתי לתמ"א 46?

ב. האם כיתות הלימוד מיועדות ללימוד, או לשימוש ולגלישה חופשיים?

ג. מתי תהיינה הכיתות פתוחות?

- ד. כיצד ייקבע מי יכול לעשות שימוש במחשבים?
- ה. מדוע הוחלט על תקשורת קווית ולא על תקשורת אלחוטית?
- ו. כיצד תיבחן היענות השוהים? בתוך כך: מה יוצע לשוהים ועל מה יתבקשו להשיב? האם יש כוונה לפנות לכולם או לערוך סקר? באיזה אופן יוצעו הדברים? האם הבדיקה תהיה אנונימית?
2. לעניין סעיף 7 לכתב התשובה: נטען, כי "במהלך השנתיים בהן פועל המרכז לא עלתה כל תלונה או בקשה בכתב בעניין זה מצד שוהים במתקן". נבקש לקבל את הנתונים שנאספו וכן פירוט כיצד נאספו הנתונים, ובתוך כך: האם השוהים נשאלו בעניין באופן יזום? האם נשאלו אגב בירורים נוספים שנערכו? מיהם חברי הסגל שפנו אל השוהים על מנת לברר איתם את הדברים? באלו תאריכים נשאלו השוהים לגבי תלונותיהם בעניין? כמה שוהים נשאלו ומה מאפייניהם (כמה זמן הם במרכז, למשל, ומאלו אגפים)? באיזה אופן נשאלו (בכתב או בעל פה)? האם השאלון היה אנונימי? וכו'.

הודעות עדכון – בקשה להוסיף פרטים

בג"ץ 4388/16

1. לעניין סעיף 4 להודעת העדכון, נודה על פרטים אודות הסקר שנערך:
- א. נודה על קבלת העתק של הסקר שנערך.
- ב. נודה על קבלת תוצאות הסקר לגבי כל שאלה ושאלה.
- ג. נבקש פירוט כיצד נערך הסקר: האם השוהים נשאלו באופן יזום? האם נשאלו אגב בירורים נוספים שנערכו? מיהם חברי הסגל שפנו אל השוהים על מנת לברר איתם את הדברים? באלו תאריכים נשאלו השוהים לגבי תלונותיהם בעניין? כמה שוהים נשאלו ומה מאפייניהם (כמה זמן הם במרכז, למשל, ומאלו אגפים)? באיזה אופן נשאלו (בכתב או בעל פה)? האם הסקר היה אנונימי?
- ד. מהן פעולות ההסברה שנעשו? על ידי מי מעובדי המרכז? מה הוסבר? מה כללו הפעולות? לכמה אנשים הופנו?
- ה. על מה מבוססות הערכת המידע המודיעיני באשר לתשובות על הסקר?
- ו. מדוע מתן ציונים נמוכים לפרמטרים השונים מעיד על חוסר היענות, ולא על חוסר שביעות רצון (כפי שמלמדת ההיענות המעטה לחוגים ולקורסים)?
- ז. האם נשאלו השוהים באשר לאפשרות לימוד עברית? אם כן, מה השיבו?
- ח. האם נשאלו השוהים באשר לאפשרות לימוד מחשבים? אם כן, מה השיבו?
2. לעניין סעיף 5 להודעת העדכון, נודה על הפרטים הבאים:
- א. כמה חוגים יש בסך הכל?

- ב. כמה מפגשים כולל כל חוג?
- ג. כמה פעמים בשבוע נערך כל חוג?
- ד. כמה זמן נמשך כל מפגש?
- ה. כמה שוהים משתתפים בכל חוג וחוג?
- ו. מהן פעולות ההסברה שמקיימים עובדי המרכז כדי לעודד שוהים להשתתף בחוגים? כיצד הן נערכות ולכמה אנשים מופנות?
3. לעניין סעיף 6 להודעת העדכון, נודה על הפרטים הבאים:
- א. כמה קורסי הכשרה מקצועית יש בסך הכל?
- ב. כמה מפגשים כולל כל קורס?
- ג. כמה פעמים בשבוע נערכים מפגשים בכל קורס?
- ד. כמה זמן נמשך כל מפגש?
- ה. כמה שוהים משתתפים בכל קורס וקורס?
- ו. מהן פעולות ההסברה שמקיימים עובדי המרכז כדי לעודד שוהים להשתתף בקורסים? כיצד הן נערכות ולכמה אנשים מופנות?
4. לעניין סעיף 7 להודעת העדכון, נודה על הפרטים הבאים: כיצד ניכר שהשוהים שבעי רצון? נודה על קבלת הנתונים שנאספו וכן פירוט כיצד נאספו הנתונים, ובתוך כך: האם השוהים נשאלו באופן יזום? האם נשאלו אגב בירורים נוספים שנערכו? מיהם חברי הסגל שפנו אל השוהים על מנת לברר איתם את הדברים? באלו תאריכים נשאלו השוהים לגבי שביעות רצונם? כמה שוהים נשאלו ומה מאפייניהם (כמה זמן הם במרכז, למשל, ומאלו אגפים)? באיזה אופן נשאלו (בכתב או בעל פה)? האם הבדיקה היתה אנונימית?
5. לעניין סעיף 11 להודעת העדכון, נודה על הפרטים הבאים: אלו פעולות בוצעו, אם בכלל, כדי לבדוק את שביעות הרצון של השוהים ממתקני הספורט ומן הפעילות הספורטיבית? אם נערכו בדיקות, נודה על קבלת הנתונים שנאספו ופירוט כיצד נאספו הנתונים, כאמור בשאלה 4.

בג"ץ 4391/16

1. לעניין סעיף 4 להודעת העדכון, נודה על הפרטים הבאים: כיצד עתידה לפעול מערכת ניהול התורים? בתוך כך: כיצד ומתי ייקבע התור? האם תידרש קביעת תור מבעוד מועד? אם כן, כמה זמן מראש? האם תתאפשר קביעת תור עוד באותו היום? אם כן, כיצד ובאלו מקרים? איזה תיעוד יינתן על התור שנקבע?

2. לעניין סעיף 6 להודעת העדכון, נודה על הפרטים הבאים: הראיונות עם השוהים מוקלדים. מדוע לא יימסר לשוהים פרוטוקול הראיון בסיומו?

בכבוד רב,

אבינעם כהן, עו"ד
מרכז קונקורד לחקר המשפט הבינלאומי בישראל

עודד פלר, עו"ד
הקליניקה לזכויות אדם