

בעניין שבין:

עבד אל-חלים עלי סלים בטאט ואח'
ע"י ב"כ עוה"ד שרונה אליהו חי ואח'
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל
רחוב נחלת בנימין 75, תל אביב 65154
טל': 03-5608185 ; פקס': 03-5608165

להלן: העותרים

- נ ג ד -

ועדת המשנה לפיקוח על הבניה באיו"ש ואח'
באמצעות פרקליטות המדינה,
רח' צאלח א-דין 29, ת"ד 49029, ירושלים
טלפון: 02-6466194 ; פקס: 02-6467011

להלן: המשיבים

בקשה למתן החלטה בבקשה מטעם העותרים לצרף חוות דעת מטעם מומחה

בית המשפט מתבקש לתת החלטה בבקשה לצרף חוות דעת מומחה שהוגשה מטעם העותרים ביום 8.1.17 מהטעמים להלן:

1. במסגרת העתירה התבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים להימנע מלהרוס את המבנים בכפר וכן להסדיר באופן רשמי את ישיבתם של התושבים במקום הנוכחי או בסמוך אליו.
2. בתגובתם לבקשת העותרים למתן החלטה בבקשה לפרטים נוספים טענו המשיבים כי הימצאותם של התושבים במקום גורמת לנזק בלתי הפיך לאתר (פסקה 10 לתגובה, הוגשה ביום 10.11.2016). כביסוס לטענתם זו, צרפו המשיבים חוות דעת ארכיאולוגית מטעם ס' קמ"ט ארכיאולוגיה מיום 9.11.2016 (מש/2 לתגובת המשיבים). בחוות הדעת נטען כי העותרים הורסים הלכה למעשה עד היסוד את עתיקות היישוב הקדום, חופרים והורסים את השכבות הקדומות שבחללי המערות, מפרקים שרידים קדומים ומשתמשים באבניו לצורך בנייה.
3. על מנת שיוכלו להתמודד כהלכה עם הטענות החדשות שהועלו על ידי המשיבים, פנו העותרים באמצעות באת כוחם אל ארכיאולוג מומחה לקבלת חוות דעת באשר למצבו הנוכחי של האתר הארכיאולוגי, תוך התייחסות לטענות החדשות שהועלו על ידי המשיבים בעניין זה.
4. ביום 8.1.17 הגישו העותרים בקשה לצרף חוות דעתו של הארכיאולוג לתיק, וביום 10.1.17 ניתנה החלטה בבקשה לפיה "הבקשה תידון ביום הדיון בתיק, שהתקיים ביום 18.1.17. אלא שבפתח אותו דיון הגיש ב"כ המשיבים "הודעה מטעם המדינה", שייתרה את המשך הדיון בתיק.

5. בהודעה שהגישה בישרה המדינה כי בכוונתה לשקול מחדש את האפשרות להסדיר את הכפר. בהמשך ההודעה ביקשה המדינה, בין היתר, כי עד להכרעה בדבר האפשרות להסדיר את הכפר, לאכוף את צווי ההריסה שהוצאו על מבנים בכפר, בהיקף שלא צוין, על מנת "שלא להעצים את הפגיעה בערכי הארכיאולוגיה" (פסקה 5 להודעת המדינה). משמע, המשיבים מסתמכים על אותה טענה בעלמא אודות פגיעה שנגרמה לאתר הארכיאולוגי ומבקשים מבית המשפט לקבל אותה כאמת מוגמרת ולהכשיר על בסיסה הריסת מבנים בכפר.
6. העותרים סבורים שללא הצגת חוות הדעת שהוכנה מטעם הארכיאולוג המומחה אין ביכולתם להתמודד כראוי עם טענת המשיבים בדבר פגיעה באתר הארכיאולוגי ועם בקשתם להרוס מבנים בכפר על סמך אותה טענה, ולפרוש בפני בית המשפט את התשתית העובדתית החיונית והמלאה הדרושה לו על מנת לנהל דיון יסודי ומעמיק בתיק, ובכלל זה להחליט בבקשת המשיבים כאמור לעיל.
7. לפיכך חוזרים ומבקשים העותרים לקבל את הבקשה ולאפשר את הגשת חוות הדעת מטעם ארכיאולוג מומחה באשר למצבו הנוכחי של האתר הארכיאולוגי.

18 בפברואר 2017

שרונה אליהו חי, עו"ד

ב"כ העותרים