

העותרים:

1. האגודה לזכויות האזרח בישראל
2. המוקד לפליטים ולמהגרים
3. רופאים לזכויות אדם – ישראל
4. א.ס.ף – ארגון סיוע לפליטים ולמבקשי מקלט בישראל
5. קו לעובד

ע"י ב"כ עו"ד עודד פלר
מ"משנה" – המרכז הקליני למשפט וחברה, בית הספר למשפטים ע"ש חיים שטריקס,
המסלול האקדמי המכללה למינהל
וכן ע"י ב"כ עו"ד אלעד כהנא ו/או ענת בן-דור
מהקליניקה לזכויות פליטים, הפקולטה למשפטים ע"ש בוכמן, אוניברסיטת תל-
אביב
שמענם להמצאת כתבי בי-דין:
שדי יצחק רבין 7 ראשון לציון
טל': 052-2541763; פקס: 077-4701563
דוא"ל: odedfe@colman.ac.il

נ ג ד

המשיבים:

1. האגף לסיוע משפטי
2. שרת המשפטים
3. מנכ"לית משרד המשפטים
4. היועץ המשפטי לממשלה

ע"י פרקליטות המדינה
משרד המשפטים, ירושלים

תגובה מטעם העותרים

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 28.3.17, מתכבדים העותרים להגיש תגובה מטעמם לתגובת המשיבים מיום 27.3.17, כדלקמן:

1. העתירה הוגשה בגין "מדיניות" המשיבים שלא להעניק סיוע משפטי, כמובטח בחוק הסיוע המשפטי, תשל"ב-1972, לאזרחים זרים המצויים בישראל. כמפורט בעתירה, סעיף 2 לחוק הסיוע המשפטי מקנה זכאות לסיוע משפטי, בתחומים מסוימים ובמגבלות מסוימות, ללא תלות במעמדו האזרחי של מבקש הסיוע.
2. בתגובת המשיבים נכתב כי בכוונתם לפרסם תזכיר חקיקה, שיבשיל להצעת חוק, שמטרתה תיקון חוק הסיוע המשפטי על דרך הגבלת הזכאות לסיוע לתושבי ישראל בלבד בתחומים מסוימים, וקביעת תחומים אחרים שבהם יינתן הסיוע גם לחסרי מעמד.
3. העותרים מבקשים כי העתירה תיקבע לדיון. מבלי להתייחס לתוכן התזכיר שהמשיבים טוענים שיפורסם, בנקודת הזמן הנוכחית, חוק הסיוע המשפטי אינו מתנה את מתן הסיוע המשפטי במעמדו האזרחי של מבקש הסיוע. כוונתם המשיבים ליזום חקיקה – כשתבשיל, אם תבשיל – אינה משפיעה על המצב המשפטי כיום, שהוא ברור למשיבים, כאמור בעתירה, ואף עולה במשתמע מתגובתם, לפיה יש ליזום תיקון חקיקה בנושא.

4. נזכיר, כי המשיבים מתחבטים בסוגיה מזה למעלה מעשור, ואף מדברים מזה שנים ביוזמות לתיקון החקיקה (ר' סעיפים 8-16 לעתירה). עוד נזכיר, שהעתירה הוגשה כבר ביוני 2016, לאחר שפניית העותרים בנושא נשלחה אל המשיבים עוד באוגוסט 2015. בנסיבות אלה אין כל הצדקה למחוק את העתירה או לעכב את הדיון בה. תזכיר החקיקה לא פורסם, למיטב הידיעה, ואין לדעת מתי יפורסם, אם בכלל. גם אם יפורסם תזכיר בנושא, הליך החקיקה צפוי להיות ממושך ביותר, אין לדעת אם יסתיים כלל, ואם כן – כיצד. עצם כוונת המשיבים ליזום הליך חקיקה שמשכו אינו ידוע, אינה משפיעה על המצב המשפטי הקיים ועל הצורך במתן הכרעה שיפוטית בהתאם למצב המשפטי דהיום.

5. נוכח האמור בעתירה ובתגובת המשיבים, העותרים יבקשו שיינתן צו עך תנאי והעתירה תיקבע לשמיעה בהקדם.

אלעד כהנא, עו"ד

עודד פלר, עו"ד

ב"כ העותרים