

טספהיוט מדיו ו-5 אחרים
כולם ע"י עו"ד עודד פלר
מ"משנה" – המרכז הקליני למשפט וחברה
בית הספר למשפטים ע"ש חיים שטריקס
המסלול האקדמי המכללה למנהל
שד' יצחק רבין 7, ראשון לציון
טל': 052-2541763; פקס: 077-4701563
דוא"ל: odedfe@colman.ac.il

העותרים

נגד

1. רשות האוכלוסין וההגירה
2. מנהל "מרכז השהייה חולות"
על ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים, ירושלים
טל': 02-6466590; פקס: 02-6467011

המשיבים

הודעה מעדכנת תגובה מקדמית מטעם המשיבים

1. כזכור, עניינה של העתירה דנן בבקשת העותרים כי בית המשפט הנכבד יוציא תחת ידיו שורה של צווים-על-תנאי ביחס להליך קבלת האישורים לפטור מחובת התייצבות במרכז השהייה; כמו-גם לתנאים הפיזיים במשרדי יחידת רשות האוכלוסין וההגירה במקום.
2. ביום 3.4.17 נדונה עתירה זו, לצד עתירות נוספות הנוגעת למרכז השהייה "חולות", בפני בית המשפט הנכבד. לאחר הדיון, ביום 4.4.17, ניתנה החלטת בית המשפט בכל העתירות גם יחד, כאשר בעניין העתירה שבכותרת נדרשה המדינה להגיש אך הודעה מעדכנת, כדלקמן:

"ז. העתירה בבג"ץ 4391/16 עניינה תורים ארוכים לטיפול בבקשות חופשה והמתנה ממושכת עד כדי ייאוש אצל חלק מן האנשים. כמו כן מועלים התנאים הפיסיים להמתנה, עוד נאמר כי מועלית עם שוהים על-ידי הסגל – מה שאינו מותר – שאלת היציאה מן הארץ, וכן לא ניתנים פרוטוקולים של הראיונות למקרה של סירוב, כדי לאפשר הגשת עתירה מינהלית. המדינה משיבה כי המבקשות נענות בחיוב בהיקף כמעט מוחלט (98%). אמנם טרם הותקנה מערכת ויסות תורים שבתכנון, אך יש שיפור בתנאים הפיסיים להמתנה (הוצגה תמונה). הוצהר כי החלטות הסירוב ניתנות וינתנו לשוהה על נימוקיהן, לרבות במקרים של אישור חלקי, וכן כי לא יועלה נושא היציאה. אנו מחליטים לקבל הודעת עדכון באשר לעתירה זו, תוך שיובאו בחשבון הערות".

3. כעת, המדינה תבקש לעדכן בנושאים הבאים.
4. **ראשית**, המדינה תבקש לעדכן כי בשבועות שחלפו מאז הדיון בעתירה, התקדמה העבודה שנדרשת לצורך התקנתה של מערכת ניהול תורים, וזו מצויה בשלבים מתקדמים ועל-פי הערכת גורמי המקצוע האמונים על הנושא ברשות האוכלוסין וההגירה, **התקנת המערכת תושלם, ככל שלא יהיו תקלות, במהלך חודש יוני 2017.**
5. **שנית**, ובהמשך לאמור בסעיף 9 לתגובה המקדמית, יובהר כי בעקבות הערות בית המשפט הנכבד במהלך הדיון, הרשות תמשיך למסור את החלטות הסירוב יינתנו מעתה ואילך לשוהה על נימוקיהן, לרבות במקרים של אישור חלקי. נשוב ונציין, כי החלטות ממוני ביקורת הגבולות בבקשות למתן פטור מחובת התייצבות נתונות לביקורת שיפוטית בפני בית הדין לביקורת משמורת. קיומו של הליך ביקורת שיפוטית ייעודי בעניין זה, ובהינתן הטופס שצורף לעיל, מלמדים על קיומו של **סעד חלופי מובהק.**
- צילום דוגמה של טופס עדכני לצורך הגשת בקשה לפטור מחובת התייצבות, מצורף ומסומן **מש/1.**
6. **שלישית**, ובהמשך לאמור בסעיף 15 לתגובה המקדמית, יודגש בשנית כי עובדי רשות האוכלוסין וההגירה מונחים באופן מפורש וחד-משמעי שלא להעלות, במהלך הראיונות עם השוהים המבקשים פטור מהתייצבות, כל שאלה ביחס לאפיקי יציאה מהארץ [וראו גם תשובת ראש מינהל אכיפה וזרים ברשות האוכלוסין וההגירה, מיום 11.4.16, שצורפה כנספח 4 לעתירה].
- כמו-כן, המשיבה 1 שוללת מכל וכל את ניסיון העותרים להציג כאילו נשאלות בראיונות שאלות פולשניות. טענה זו אינה נתמכת בתשתית עובדתית מספקת, ולמעשה דווקא הנתונים המובהקים אודות אישורן הכמעט מוחלט של כל הבקשות שמוגשות; כמו-גם היות הבקשות מגוונות מאוד בטעמיהן; מוכיח שאין כל ניסיון להתחקות לעומקן של הבקשות – ודאי שלא באמצעות שאלות פולשניות.
7. **רביעית**, וכאמור בסעיף 11 לתגובה המקדמית, יצוין כי נערכו פעולות רבות לשיפור התנאים הפיסיים ברחבת ההמתנה למשרדי רשות האוכלוסין וההגירה. כך, למשל, נעשו שינויים והתאמות, כך שהיום המתחם מוצל, מקורה ואף נבנתה "סגירה" לחורף; הוספו כסאות בעלי משענת; הותקנו שני מצנני אוויר בחלל הפתוח; במקום ישנו מתקן שתייה קרה; חזות המקום שודרגה, לרבות באמצעות הוספת כדי נוי; וכאמור לעיל – בתוך כחודש ימים תותקן במקום מערכת ניהול תורים. יובהר, כי המשרדים בהם נערכים הראיונות ושבהם מתקבל הקהל הם משרדים לכל דבר ועניין, וכי כל האמור לעיל הוא אך באשר לרחבת ההמתנה שבפתח המשרדים.
- צילום רחבת ההמתנה וכן משרדי המשיבה 1, מצורף ומסומן **מש/2.**

8. אחרי שאמרנו כל זאת, המדינה סבורה כי דין העתירה להידחות.

בניגוד גמור לרושם העולה מן העתירה, הרי שמתוך 8,426 הבקשות שהוגשו עד כה בשנת 2016 לפטור מחובת התייצבות במרכז השהייה – אושרו 5,202 בקשות פרטניות לפטור מהתייצבות במרכז השהייה, לצד 2,525 בקשות קולקטיביות. הווה אומר, מתוך 8,426 שהוגשו עד כה בשנת 2016, אושרו כ- 92% מן הבקשות (7,727). וכל זאת, בהתאם להוראת סעיף 32ח(ג) לחוק למניעת הסתננות (עבירות ושיפוט), התשי"ד-1954 (להלן: החוק)). יצוין, לשם הדיוק, כי הנתונים האמורים לעיל מתייחסים למספר הבקשות שהוגשו החל מיום 15.2.16 ועד ליום 13.11.16, שכן במהלך חודש ינואר ועד ליום 15.2.16 הבקשות הוזנו למערכות המחשוב באופן שלא מאפשר את שליפת הנתונים באמצעות דוח ממוחשב.

9. עוד חשוב להדגיש, כי לצד בחינת בקשות פרטניות, נוהגת רשות האוכלוסין וההגירה לאשר בקשות מרוכזות למתן פטור מהתייצבות, ללא קיום ראיון פרטני, במקרים מתאימים המצדיקים זאת.

כך, למשל, ביום 6.1.16 אושרה בקשה קולקטיבית עבור 912 שוהים לצורך תפילה בכנסייה בבית-לחם; ביום 29.4.16 אושרה בקשה ל-49 שוהים לצורך תפילה ולמחרת אושרה בקשה עבור 280 שוהים לרגל חג הפסחא; במהלך חודש מאי אושרה בקשה עבור 64 שוהים שביקשו לצאת להפגנת מחאה; במהלך חודש יולי אושרה בקשה עבור 537 שוהים לרגל סיום חג הרמאדן ותפילות החג; במהלך חודש אוגוסט אושרה בקשה עבור 83 שוהים לסיום קורס לימודי דת; ובמהלך חודש ספטמבר אושרה בקשה עבור כ-600 שוהים לרגל חג עיד אל אדחה.


ברי, כי נתונים אלו צובעים את העתירה כולה בגוונים שונים לחלוטין מאלו ששורטטו בה, באופן המצדיק את דחייתה. וראו גם האמור בסעיף 6 לתגובה המקדמית, לרבות הנתונים הנוגעים לעותר 3 (במהלך שהותו של העותר 3 במרכז השהייה, החל מיום 19.8.15 ועד ליום 18.8.16, אושרו לו כל 30 הבקשות שהגיש לפטור מהתייצבות, כולן לפרקי זמן שבין 48 ל-96 שעות, וזאת מסיבות שונות, שעיקריהן תמיכה בלימודיו במכללת שנקר).

10. אשר על כל האמור לעיל, ובהמשך למפורט בתגובה המקדמית, המשיבים יטענו כי דין העתירה להידחות.

11. העובדות המפורטות בתגובה זו נתמכות בתצהירה של גב' ענבל משש, ראש תחום קציעות ברשות האוכלוסין וההגירה.

היום, ד' אייר תשע"ז

30 אפריל 2017

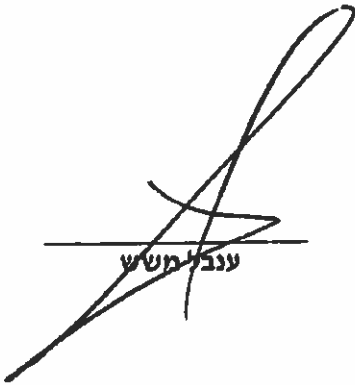

פנחס גורט, עו"ד
עוזר לפרקליט המדינה

רן רוזנברג, עו"ד
סגן בכיר בפרקליטות המדינה

תצהיר

אני הח"מ, ענבל משש, מצהירה בזאת כלהלן:

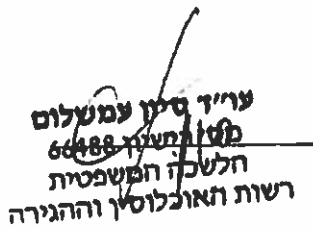
1. אני משמשת בתפקיד מנהלת מרחב קציעות ברשות האוכלוסין וההגירה.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בהודעה מעדכנת מטעם המשיבים בתיק בג"ץ 4391/16 להלן: **הודעת המשיבים**.
3. העובדות המפורטות בהודעת המשיבים הן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



ענבל משש

אישור

אני הח"מ, סיון עמשלום, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 30/04/17, הופיעה בפני גבי ענבל משש, המוכרת לי אישית, ולאחר שהזהרתיה כי עליה לומר את האמת, שאם לא תעשה כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, חתמה בפני על תצהירה.



עו"ד סיון עמשלום
מס' התעודת 66488
הלשכה המשפטית
רשות האוכלוסין וההגירה

תוכן עניינים נספחים

<u>שם הנספח</u>	<u>נספח</u>
<u>צילום דוגמה של טופס עדכני לצורך הגשת בקשה לפטור מחובת התייצבות</u>	<u>מ/ש 1</u>
<u>צילום רחבת ההמתנה וכן משרדי המשיבה 1</u>	<u>מ/ש 2</u>

מש/1

צילום דוגמה של טופס עדכני

לצורך הגשת בקשה לפטור

מחובת התייצבות



רשות האוכלוסין
וההגירה
Population and Immigration
Authority



מדינת ישראל
State of Israel

מנהל אכיפה וזרים
מרכז השהייה חולות

בקשה לפטור מחובת התייצבות לרישום נוכחות/ איסור שהייה מחוץ לתחומי המרכז

בהתאם להוראות סעיף 32 ח (ג) לחוק למניעת הסתננות

*פטור לפי סעיף זה יינתן לפרק זמן שלא יעלה על 96 שעות, ואם ניתן לשם אשפוז רפואי של שווה או בן משפחתו מדרגה ראשונה- רשאי הממונה לתת פטור כאמור תקופה ארוכה יותר.

פרטי הנתיין			
שם משפחה	שם פרטי	מס' זייר	מצ"ה
אינו רשאי לעבוד		מס' טלפון בעת היעדרי	
		נייד	
יינקטו הליכי אכיפה כנגד העסקה לא חוקית			

פטור מחובת התייצבות			
הנימוק לבקשת הפטור		מתאריך	מתאריך
		שנה חודש יום	שנה חודש יום
		סה"כ _____ ימים	
תאריך		חתימת ממונה ביקורת הגבולות	

החלטת הממונה

מאשר/ת

מתאריך		מתאריך	
שנה	חודש	יום	שנה
סה"כ _____ ימים			

לא מאשר/ת
הנימוקים לאי מתן אישור/פטור חלקי : _____

אישור זה תקף במועדים שצוינו לעיל ובצמוד להוראת שהייה בלבד. יובהר, כי אי חזרה למרכז במועד שנקבע מבטלת לאלתר את אישור זה ויינקטו הליכי אכיפה.

שם וחתימה	תאריך

מש/2

צילום רחבת ההמתנה וכן

משרדי המשיבה 1







