

**בבית משפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

**בג"ץ 4389/16
קבוע לדיון: 9.5.17**

אפוורקי טספאיסיוס ו-5 אחרים
כולם ע"י עו"ד עודד פלר ו/או אבינעם כהן
מ"משנה" – המרכז הקליני למשפט וחברה
בית הספר למשפטים ע"ש חיים שטריקס
המסלול האקדמי המכללה למנהל
שדי יצחק רבין 7, ראשון לציון
טל': 052-2541763 ; פקס: 077-4701563
דוא"ל: odedfe@colman.ac.il

העותרים

נדד

**1. נציבת בתי הסוהר
2. מנהל "מרכז השהייה חולות"**

על ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים, ירושלים
טל': 02-6466590 ; פקס: 02-6467011

המשיבים

כתב תשובה מטעם המשיבים

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 4.4.17, מתכבדים המשיבים להגיש כתב תשובה זה.

1. עניינה של העתירה דגן בבקשת העותרים להורות למשיבים לבוא וליתן טעם, כדלקמן:

"א. מדוע לא יותקנו מחשבים לשימושם של כל השוהים
בכל אחד מהאגפים ב"מרכז השהייה חולות" (להלן –
מתקן חולות);
ב. מדוע לא יחובר מתקן חולות לרשת אינטרנט אלחוטית
לשימוש חופשי של השוהים".

2. ביום 4.4.17 נדונה העתירה שבכותרת יחד עם ארבע עתירות נוספות. בתום הדיון הורה בית המשפט הנכבד על הוצאת צו-על-תנאי בנושא, תוך שנקבע על-ידו בזו הלשון:

"העתירה בבג"ץ 4389/16 עניינה מחשבים ורשת אינטרנט,
מתוך הטענה כי כיום – "דור שני" של שוהים – מדובר
בשוהים המחזיקים בטלפונים ניידים, אך אין להם גישה
למחשב ולאינטרנט, בין השאר נוכח העלות הרלבנטית.
אין כיום כיתות מחשב. הוזכר לעניין זה "הנספח
החברתי" של תמ"א 46. המדינה סבורה כי חלו שינויים
בפועל שהמצב הקיים משקף, וישנן עלויות גבוהות. הוצע
מצדנו כי ייערך "פיילוט" לפתיחת כיתות מחשב. ניתן בזה
צו על תנאי בשאלה מדוע לא ייפתחו כיתות מחשב
שיכללו קשר אינטרנט, ולמצער קו" [ההדגשה אינה
במקור – הח"מ].

3. הווה אומר, העתירה שבענייננו אינה מעלה שאלות חוקתיות כנגד עצם הפעלתו של המרכז, ומתמקדת בעיקר ובפרט בשאלת חיוב המשיבים להתקין על חשבון המדינה מחשבים שיחברו לרשת אינטרנט ואשר יועמדו לשימושם של השוהים במרכז השהייה.

4. נקדים אחרית לראשית, ונבקש לעדכן כי הסוגיה שחודדה בצו-על-תנאי, ובכלל זה הצעת בית המשפט הנכבד לערוך "פיילוט", הונחה על שולחנה של נציבת שירות בתי הסוהר (המשיבה 1).

בתום בחינה ושקילת הנושא על-ידי גורמי המקצוע ובראשם נציבת שירות בתי הסוהר, נבקש לעדכן כי הוחלט על גיבושה של תכנית "פיילוט" להקמת שתי כיתות מחשבים במרכז השהייה. הקמת הכיתות תעשה בכפוף להשלמת בדיקת העלויות הכספיות הכרוכות בדבר – עלויות שטרם בוררו עד תום, בהתחשב בזמן הקצר שעמד לרשות שירות בתי הסוהר. כמו-כן, הוחלט כי חיבור שתי כיתות המחשבים לרשת האינטרנט ייעשה על בסיס תקשורת קווית, ולא על בסיס תקשורת אלחוטית.

עוד הוחלט, כי הקמת כיתות המחשבים תבוצע בכפוף לבדיקת מספר נרשמים פוטנציאליים והיענות השוהים למהלך. כל זאת, הואיל והמציאות במרכז השהייה לימדה כי חלק ניכר מהקורסים ומהכשרות המקצועיות שנפתחו לא אוישו באופן מיטבי, תרף ההוצאה הכספית הגבוהה שהושקעה בדבר.

5. השלמת בדיקת העלויות ובחינת היענות השוהים למהלך תושלם עד ליום 1.6.17, ולאחריה המשיבים יהיו ערוכים לעדכן את בית המשפט הנכבד בנושא.

6. במצב דברים זה, ומשהמשיבים נענו להצעת בית המשפט הנכבד לעריכת "פיילוט", נבקש לטעון כי העתירה מיצתה עצמה, באופן שמצדיק את ביטול הצו-על-תנאי שהוצא.

7. להשלמת התמונה, נבקש להוסיף ולציין כי בהוראת ההפעלה העדכנית בעניין החפצים האסורים בהכנסה למרכז השהייה, הוסרה לחלוטין קטגוריית המחשבים הנייחים מרשימת החפצים שהכנסתם נאסרה. כמו-כן, הובהר מפורשות כי מותרת הכנסת מכשירי טאבלט, פלאפונים, מחשבים ניידים וכיוצא באלה מכשירים דומים. ואכן, לרובם המכריע של השוהים ישנם טלפונים סלולריים ולחלקם מחשבים ניידים (ראו נתונים שפורטו בתגובה המקדמית).

בהקשר אחרון זה, יוער כי בעידן הטכנולוגי הנוכחי, ההבדל בין מחשב נייד לבין מכשיר סלולארי "חכם" הטשטש עד מאוד, ויהיו שיגידו שנעלם כליל במרוצת השנים. היטיב לתאר זאת כב' השופט עמית בפסק-דינו בע"פ 8627/14 דביר נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 14.7.15), פסקה 7: "בין אם הדבר רצוי ובין אם לאו, לא ניתן להתכחש למעמד שתפס הסמארטפון בחיי חלקים נכבדים בציבור. כאמור, הסמארטפון משמש גם כמחשב, גם כמצלמה, גם כטלפון ועוד פונקציות רבות, בגינם נתפס המכשיר בעיני רבים ל"צינור" אל העולם שבחוץ, ואף לפלטפורמה באמצעותה אנשים מנהלים מערכות יחסים חברתיות" [ההדגשה הוספה – הח"מ].

המשיבים יוסיפו ויטענו, כי בניגוד לנטען בעתירה, באזור בו ממוקם המרכז ישנה קליטה סלולרית טובה, לרבות אפשרות לגלישה סלולרית באמצעות חבילות גלישה (ברכישה מחברות הסלולר). עדות לכך ניתן למצוא בעובדה שבמהלך השנתיים בהן פועל המרכז לא עלתה כל תלונה או בקשה בכתב בעניין זה מצד השהים במרכז, מלבד פנייתם של העותרים דין.

8. אשר על כל האמור לעיל, המשיבים יטענו כי דין העתירה להידחות, תוך ביטול הצו-על-תנאי שהוצא במסגרתה. למען הסדר הטוב, וככל שבית המשפט הנכבד יתיר זאת, המשיבים יגישו הודעת עדכון עד ליום 8.6.17, ובה יעדכנו סופית אודות תוצאות הבדיקות שטרם הושלמו, כמפורט בסעיף 4 לעיל.

9. כתב תשובה זה נתמך בתצהירו של סג"ד אמנון יהבי, סגן מנהל מרכז השהייה חולות.

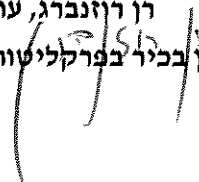
היום, ד' באייר, תשע"ז

30 באפריל 2017


פנחס גורט, עו"ד

עוזר לפרקליט המדינה

רון רוזנברג, עו"ד
סגן בכיר בפרקליטות המדינה



תצהיר

אני הח"מ, סג"ד אמנון יהבי, מצהיר בזאת כדלקמן:

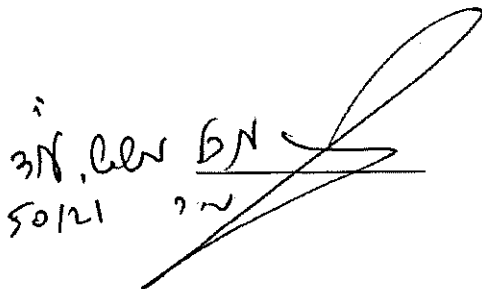
1. הנני משמש כסגן מנהל מרכז השהייה "חולות".
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בכתב תשובה מטעם המשיבים בבג"ץ 4389/16.
3. העובדות המפורטות בכתב התשובה נכונות למיטב ידיעתי ומתוקף תפקידי.
4. הנני מצהיר כי זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אמנון יהבי

אישור

אני הח"מ, שלמה גל, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 30/4/17 הופיע בפניי המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת שאם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפניי על תצהיר זה.



שלמה גל
30/4/17