

ע"מ 8101/15

לפני: כבוד הנשיאה מ' נאור
כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין
כבוד השופטת א' חיות
כבוד השופט ח' מלצר
כבוד השופט י' דנציגר

המערערים: 1. אלמסגד ג'רוסוס צגטה
2. גברגזיאבר בריהוט קלה
3. המוקד לפליטים ולמהגרים
4. האגודה לזכויות האזרח בישראל
5. ARDC-מרכז לקידום פליטים אפריקאים
6. רופאים לזכויות אדם – ישראל
7. קו לעובד
8. א.ס.ף - ארגון סיוע לפליטים

נ ג ד

המשיבים: 1. שר הפנים
2. רשות האוכלוסין וההגירה
3. היועץ המשפטי לממשלה
4. שר החוץ

ערעור על פסק דינו של בית המשפט לעניינים מנהליים בבאר-שבע, מיום 8.11.2015, בעת"מ 5126-07-15, ניתן על ידי כב' השופטת ר' ברקאי.

תאריך הישיבה: ז' בתשרי התשע"ז (09.10.16)

מוכיר הרכב: ארז גוטוטר

קלדנית: גלית טובינה

בשם המערערים: עו"ד ענת בן-דור; עו"ד אלעד כהנא

בשם המשיבים: עו"ד מיכל צוק; עו"ד רן רוזנברג

פרוטוקול

1
2 כבוד הנשיאה מ' נאור: בטרם ניכנס לגופם של דברים, יש לנו שאלה. ברקע הדברים עומד
3 ההליך הנוסף שפתחו בו המערערים בעקבות פסיקה קודמת שהגיעה עד בית המשפט המחוזי,
4 ואנו מבקשים לבדוק היכן עוצר ענייננו? האם הוגש ערעור?
5
6 עו"ד רוזנברג: הערעור והבקשה מגובשים. יש לנו עדיין את מנין הימים להגשה. זה יוגש.
7
8 כבוד השופטת א' חיות: כמה החלטות כאלה יש?

1
 2 עו"ד רוזנברג: יש שני פסקי דין של בתי הדין לעררים. יש פסקי דין שמאבחנים בצורה זו או
 3 אחרת את פסקי הדין עליהם נגיש ערעור. יש פסק דין שלא כפי שאומרים המערערים שתומך
 4 בכיוון שלהם. בסעיף 7, גם המערערים אומרים שזה לא משליך על המקרה שלנו. בראש
 5 ובראשונה יש להבין שהחלק הראשון שאוכלוסיית המסתננים טרם הגישו בקשות מקלט. אם
 6 אני זוכר את המספרים, יש נתונים משתנים. יש 15 בקשות מקלט אם אני זוכר נכון בשלבים
 7 שונים של ההליך. אם יש צורך במספרים מדויקים אגיש לכבודכם. יש אוכלוסיית סודנים, רק
 8 מי שהסתנן בגבול ללא משפחות, יש כ-42,000 – 43,000.

9
 10 כבוד השופט יי דנציגר: יש הבדל בין אלה שהגיעו לסודן לאלה שהגיעו לאריתראה לבקשת
 11 המקלט?

12
 13 עו"ד רוזנברג: יש הבדל של הכלים שהמדינה מבקשת להפעיל בעניינם. כלומר פסק הדין של בית
 14 הדין לעררים עוסק בשאלה של מי שהגיש בקשת משקל והקל או לא.

15
 16 כבוד השופטת א' חיות: השאלה אם זה לא בפוטנציה. ייתכן מאוד שהנמקה שאין להם רקע
 17 לבקש מקלט על רקע עריקות, אז היתר לא הגישו. אם ההנמקה של בית הדין שהעריקות על רקע
 18 פוליטי היא עילה לבקשת מקלט שיש לקבל אותה, האם זה לא יעורר בפוטנציה אנשים שלא
 19 הגישו כי יש להם סיכוי. כמה מתוך כלל האוכלוסייה הם אריתראים שהסתננו על רקע עריקות
 20 מהצבא.

21
 22 עו"ד רוזנברג: הבנתנו היא שמתוך 33,000 אריתראים הרקע הוא רקע כלכלי. כמובן שמי
 23 שמגיש בקשת מקלט היא צריכה להתברר בהתאם למה שעולה בתשתית. קשה להשיב ברמה
 24 העובדתית באופן שלא שנוי במחלוקת.

25
 26 כבוד השופטת א' חיות: הצבא האריתראי מגייס נשים?

27
 28 עו"ד רוזנברג: למיטב הבנתי לא.

29
 30 כבוד השופטת א' חיות: כמה מתוך המסתננים הן נשים?

31
 32 עו"ד רוזנברג: כ-60,000. להבנתנו בית הדין לעררים שגה בהבנת מה שכתוב בחוות הדעת
 33 הכללית שהוכנה בענין העריקות שלא פותרת בעיות מקלט.

34
 35 כבוד הנשיאה מ' נאור: אנו רוצים לדעת מה ההשלכות.

36

1 עו"ד רוזנברג: ההצעה היא להציע מדינה שלישית למי שבקשתו נדחתה. יתאפשר לו להגיש מה
 2 שהוא מוצא לנכון. למשל מישהו יאמר שבקשתו נדחתה בטעות, כמובן שהרשו תצטרך להידרש
 3 לבקשה מסוג זה. הבקשה תעמוד להחלטה בבית משפט לעררים. מדובר באוכלוסייה שכלל לא
 4 הגישה בקשה למקלט והבקשה לא נדחתה. אם מישהו יגיש עכשיו בקשה למקלט שטרם תתברר
 5 אנו לא מיישמים את אותו מתחם על אותם אנשים.
 6 לשאלת כב' הנשיאה, מי שיגיש בקשה למקלט יהיה כמו האחרים שהגישו בקשה למקלט.

7
 8 כבוד השופטת א' חיות: הבקשות האחרות נדחו?
 9

10 עו"ד רוזנברג: הבקשות נדחו כחודש לאחר שהיתה לגביהם הוראת שהייה. ככל שעכשיו
 11 המערערים יפנו ויאמרו הנה קוראים את ע' 33 ויאמרו שמצבם השתנה, הרשות תחליט. ככל
 12 שיש טעות מהותית בפסק הדין ואנו לא סבורים שפסק הדין הזה משליך כפי שסבורים
 13 המערערים על יתר הבקשות. זו שאלה שבית הדין יצטרך להידרש לה. עמדנו שזה לא רלבנטי.
 14 חשוב למדינת ישראל לקבל את הכרעת בית המשפט בשאלה זו כי הכלי שעומד לבחינה בפני
 15 כבודכם, עומד בבחינה ניכרת לאנשים שמצויים עוד במדינת ישראל וברצוננו לעשות בו שימוש.

16
 17 עו"ד כהנא: לעמדנו זה כן רלבנטי. בנוגע למערערים 1, 2 נכון שלא הגישו שנים רבות ולא ניתן
 18 היה להגיש, בכל מקרה הגישו על בסיס אותה חוות דעת בזמנו.
 19 עכשיו הגשנו בקשה לפתוח את התיק על סמך 5 עררים. עדיין יש בקשת מקלט תלויה ועומדת.
 20 מי שיש לו תיק פתוח תלוי ועומד נכון לעכשיו זה המצב גם אם יוגש ערר זה לא המקרה.
 21 הבקשות לא צריכות להיות תלויות ועומדות כלפי המערערים ולא כלפי כל אחד אחר.

22
 23 כבוד הנשיאה מ' נאור: אנו לא בבג"ץ אנו בהליך ערעורי.
 24

25 עו"ד כהנא: אין מחלוקת שמי שיש לו הליך תלוי ועומד לא מכילים עליו את הדרישה הזאת. יש
 26 לציין שזה תיק שהוגש מאוד מהר ועכשיו ניתנו כל ההחלטות. זה גם רלבנטי כלפי אחרים. גם
 27 כאלה שלא הגישו וגם כאלה שכן הגישו. יש שאלה איך מעדכנים אנשים, מהיכן הם אמורים
 28 לדעת. חלק גדול מהאנשים האלה כן הגישו הם נרשמו ב-2008, 2009. הרבה אנשים שנפגשתי
 29 איתם סבורים שיש להם בקשה תלויה ועומדת.

30 אפשרות אחת היא להתלות את ההליך עד שיוכרע. אם סבורים שיש לזה רלבנטיות או לחילופין
 31 לדון בכך. לגבי המשיבים 1-2 זה משפיע.

32
 33 כבוד השופטת א' חיות: שמענו שיש לפחות כמה אלפי נשים שפסק הדין הזה לא רלבנטי לגביהן.

34
 35 עו"ד כהנא: זה מקורות המידע שלנו.
 36

1 כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין: אמנם יש חלק חסוי פה, לכם יש משהו לגבי הנושאים
2 הכלליים?

3

4 עו"ד כהנא: כן.

5

6 כבוד הנשיאה מ' נאור: מפנה אותך לסעיף 31 לסיכומי התשובה שלכם (מצטטת). אני מבקשת
7 הבהרה. בעצם אם אני קוראת מה שכתוב, אדוני אומר אם לא יכלאו את המערערים לצורך
8 היישום, אין לי מה לתקוף. כך כתוב. אם כך הם פני הדברים, בעצם אם תבוא המדינה ותגיד,
9 נאסוף אותם מהבית אז אין בעיה?

10

11 עו"ד כהנא: יש לנו בעיה גם עם גירוש וגם עם כליאה. לא לזה התכוונו.

12

13 כבוד הנשיאה מ' נאור: זה לא מה שכתוב.

14

15 עו"ד כהנא: יש בשנתיים האחרונות תכנית שנקראת עזיבה מרצון שיש לנו בעיה איתה. ברגע
16 שמכריחים אותם לצאת. מבחינים בין ההליך הכפוי לבין ההליך הלא כפוי.

17

18 כבוד הנשיאה מ' נאור: אדוני אומר ההליך עזיבה מרצון אינו נתקף (מצטטת). אם יבואו אל
19 המערערים 1, 2 אל מקום מגוריהם, בלי לעבור דרך כליאה וישימו אותם על מטוס, אתם לא
20 כופרים.

21

22 עו"ד כהנא: אנו אומרים הליך עזיבה מרצון. יכול להיות שטעינו בניסוח. אנו לא תוקפים את
23 הליך העזיבה. הוא מתנהל גם היום.

24

25 כבוד הנשיאה מ' נאור: עברנו על החומר מחדש. אם אדוני יחזיר אותנו למה ששמענו, אדוני
26 יצטרך גם לאשר. יש לאדוני רבע שעה לומר מה שהוא רוצה.

27

28 עו"ד כהנא: לגבי בקשת המקלט דיברנו. יש לכך רלבנטיות. כתבנו לגבי היקף החיסיון. יש מסי
29 מסמכים שאנו לא חושבים שצריכים להיות חסויים.

30

31 כבוד הנשיאה מ' נאור: יש גם רוח הדברים שם.

32

33 עו"ד כהנא: יש לבחון האם פרוטוקולים שנערכו עם חלק מהמצהירים בהם נכתב שאדם מתכוון
34 לצאת לא לצאת זה לא קשור לתעודת חסיון.

35

36 בנוסף, יש מסי דברים שלא קיבלנו פרפרזות. פרפרזות זה המינימום. מדובר בחומר שקיבלנו.
זה צריך להתברר בדיון החסוי.

1 לגבי החומר החדש של המצהירים ושלנו, העמדה שלנו היא שבאופן עקרוני אפשר לעשות הסדר
 2 העברה אך אחד התנאים בהסדרים כאלה שהם יהיו שקופים וגלויים. לא מדובר על ההליך פה.
 3 כמו שכתבנו בעדכון במאי האחרון וועדת הגלויים קבעה את מה שאנו אומרים. אחד הדברים
 4 שקבעה הוועדה שההסכם צריך להיות שקוף.

5
 6 כבוד הנשיאה מ' נאור: הבנו את המסר שבלי שקיפות אין הרחקה.

7
 8 עו"ד כהנא: נבקש להתייחס לחומר שהמשיבים צרפו. לגבי ההסכם, הוא הודעה תסויה. אנו
 9 סבורים שדברים רבים שצריכים להיות בהסכמים כאלה לא מצויים שם. המערערים אומרים
 10 שחלק מההסכמות הן בע"פ. עולה שאין פירוט זכויות מלבד הזכות לעבוד. לא מדובר איזה
 11 מעמד מובטח לאותם אנשים. אין פיקוח בהסכם. בהסכם על פניו הם לא מוגנים.

12 לגבי סנקציות, פעם קודמת לא ידענו מה יש בהסכם.

13 יש את העיקרון הכללי שהסכמים יש לכבד. לא ידענו פעם קודמת אם יש או אין משהו מעבר
 14 לזה. לא צריך להשאיר להשערות מה אותה מדינה שלישית חושבת.

15 הדברים שאני אומר עכשיו כן נמצאים בהסכמים בינלאומיים שאושרו בבתי בתי משפט.
 16 הדברים שאנו מציינים מצויים באותם שני הסכמים. בשני ההסכמים הנציבות מוסכמת.
 17 הנציבות אמרה שהיא מוכנה להיות מעורבת, המשיבים לא הסכימו.

18 העמדה שלנו שגם דבר כזה, חסיון כזה הוא בעייתי.

19 עולה מדברי המשיבים שהם נפגשו פעם אחת עם המשיבים לפני שנה וחצי. אותם אנשים אותרו
 20 לפחות חלקם באמצעות אותה מדינה שלישית. אנו סבורים שזה לא רלבנטי מה קורה איתם. יש
 21 מדינה שלישית שיש לה אינטרס מבוהק. אין לה זכויות אדם, ושיחות טלפון. הם אומרים ששני
 22 שלישי מהאנשים הם לא הצליחו לתפוס, והם לא יודעים מה קרה איתם עדיין. מבין אלה שהם
 23 כן תפסו, המספר ירד ל-47 או 49 שנמצאו במדינת היעד, אך המשיבים לא יודעים מה קרה
 24 איתם היום. יכול להיות שהמשיבים ערכו שיחת טלפון לאחר הגעתם למדינה וזהו.

25
 26 כבוד השופט ח' מלצר: אגב, גם פה יש את ההסכמה שהיא מוכנה להיכנס לפיקוח.

27
 28 עו"ד כהנא: מפנה לע' 33 לקובץ המוצגים שלנו, גבי שרון הראל היתה בדיון וכבי' השופטת שאלה
 29 שאלות וגבי' הראל השיבה (מצטט מהפרוטוקול).

30
 31 כבוד הנשיאה מ' נאור: ובהנחה שמאפשרים את ההעברה למדינה שלישית, השאלה אם תהיה
 32 אפשרות של הנציבות לפקח האם זה יניח את דעתך?

33
 34 כבוד השופט ח' מלצר: זו שאלה של הנשיאה וגם שלי. זה יוצא מנקודת הנחה ואדוני אמר שיש
 35 אפשרות להעביר למדינה שלישית בתנאים מסוימים. אם יתווסף לזה מעורבות או פיקוח האם
 36 זה יניח את דעתכם?

עו"ד כהנא : לא. יש לאסוף מידע מה קורה עם האנשים.

כבוד השופט ח' מלצר : אי אפשר לומר שלא נתנו להם, יכולתי להבין שזה יניח את דעתכם.

עו"ד כהנא : אנו סבורים שזה שיפור משמעותי.

גם לגבי אותם אנשים שדיברו איתם, אנו יודעים שדיברו איתם פעם אחת. שאלתי בחומר החסוי כמה אנשים יש היום במדינה השלישית עם מעמד, התשובה שלהם היתה ראו עם כמה אנשים דיברנו לאחר הגעתם. לא בטוח שאותם אנשים נמצאים היום במדינת היעד. שוב, הבאנו הרבה מקורות. גם אם חלקם המשיבים טוענים שאנו לא רואים שלאותם אנשים היו כוונות שונות, הבאנו מסמכים שלא התייחסו אליו. הסיפור שמסופר באותם תצהירים זהה אחד לשני.

אנו חושבים שהחומר של המשיבים מבוסס.

כשבדקים את החומר החסוי יש לזכור מה המקורות שלו בהתאם לרף שיש בהליך הזה. נבקש לפני החומר החסוי להעביר רשימה.

עו"ד רוזנברג : כדי לא לחזור, מה שיכולנו במסגרת ההודעה הגלויה, השתדלנו מה שיתר להרחיב בהודעה גלויה לצד ההודעה החסויה שהתבקשנו להגיש בדיון הקודם. אתייחס לנקודות שהועלו בהודעת המערער.

לגבי שאלת כב' השופט מלצר לשלב את הנציבות, זה חותר תחת מהות ההסדר שההסדר נהנה מסודיות. רק מדינת ישראל ואותן מדינות הן צד להליך משותף זה ולא אותם גופים אחרים. זה שגופים חברים באו"ם זה עדיין לא אומר. יש הבנה הדדית שהחיסיון הוא על עצם זהות המדינות, הנכונות שלהם לסייע ופרטי ההסדר. במעמד צד אחד אוכל להשיב לשאלות נוספות בנקודה זו. אך זו הנקודה של החיסיון, וזו המטרה לחסוך. לצד זה אומר, שכפי שהמערערים הסכימו לחסות, וכפי שעשינו בהליך הקודם, ניכר שגם המערערים עצמם יודעים לפנות אל המדינה בסוגיות אלה ואחרות. נכון שהמענה שניתן לעיתים הוא מצומצם ולקוי, בשל הרגישות הרבה שיש לשמירת הסודיות אך כבודכם רואים שיש פניות.

כבוד השופטת א' חיות : זה בעייתי כי אנו למדים שיש נסיגה שחוסמת כרגע לפנות למוסד זה.

עו"ד רוזנברג : הם מביאים ערב רב של מקורות, מצד שני הם מביאים את הקונטקסט שבו יש את ההודעה. אותה מדינה אפשרה להגיע.

אנו עוסקים בסיטואציה אחרת. אנו כרגע לא מתייחסים במשתמע לזהות המדינות.

אנו עוסקים בשאלה מאוד בסיסית האם המדינה השלישית היא מדינה בטוחה לשלומם של היוצאים ממדינת ישראל. היועמ"ש קבע תנאים מאוד מפורטים. המטרה היתה לבצע את הבדיקה. כל זה נעשה טרם היציאה לאותו מהלך. בשאלה האם האפשרות לפנות עכשיו לטריבונל אפריקאי בנקודת זמן זו, להבנתנו לא.

1 גם אומר יותר מזה, מערכת היחסים שיש למדינת ישראל עם אותה מדינה שלישית, מערכת
2 הבקשה היא מגוונת, היא שיטתית. כל הגורמים המצויים בדבר היא כזו שמאפשרת בדיקה בזמן
3 אמת.

4

5 כבוד השופט חי' מלצר: זה לא נכון, כי רק הבוקר מסרתם נתונים.

6

7 עו"ד רוזנברג: היתה טעות של עובד שסופר את המעטפות. לא רצינו להביא ראיות ולומר אלה
8 המקרים שבחרנו, חלילה לומר רק את הטובים ביותר. זה עבד הפוך. המערערים הביאו עדים
9 שיתמכו בהם. לא אנו בחנו את אותו מקרה בזמן אמת. ההערכות נערכו מראש בזמן אמת של
10 הרשות. המדינה מבינה את גודל האחריות. זה החל בפני כבי' השופט ביטן כדי לתקוף את
11 ההחלטות. המדינה קיבלה על עצמה את ההחלטה. לאתר מכך היו שורה של בקשות והמלצות
12 והמדינה תמיד היתה קשובה ואמצה. גם אנו בהתכתבות החסויה נתנו מענה. יש סיבות רבות
13 מעורבות בדבר הזה כי האחריות כבדה. אנו עושים זאת לא רק כי ידענו בתחילת הדרך
14 שהמדינה היא בטוחה, ולא רק כי דאגנו לשלום ולחירות. הדבר הוא רציני מאוד.

15

16 כבוד השופט חי' מלצר: בדיון הקודם אדוני אמר שאין בקרה נניח בינלאומית חיצונית לא שלנו
17 ולא של אותם פרקליטים. אותו עציר יכול להגיש בקשה. עכשיו חל בזה שנוי?

18

19 עו"ד רוזנברג: חברתי אמרה שגיל רומזת גם על הבעיה. בסופו של דבר הקראנו פרפרזה של
20 דו"ח המחלקה האמריקאית אשר בהמשך לא עלה. גם לתומר החסוי יש התייחסות. על אף
21 שבהבנתנו זה לא תנאי אם המדינה בטוחה או לא. הבאנו את התשובות לשאלות שנשאלנו, עד
22 כמה שניתן היה לפרוש בפניכם.

23

24 כבוד המשנה לנשיאה אי' רובינשטיין: עו"ד כהנא שאל על זה, על פני הדברים לא הכל כל כך
25 חסוי.

26

27 עו"ד רוזנברג: כולנו רוצים שהדיון יהיה מה שיותר פומבי. מצד שני יש הצלחה ניצחת. אנו
28 חוששים לפגוע באמון מדינה שלישית, שכפי שהשופטת ברון כתבה מארג היחסים רחב הרבה
29 יותר. בסופו של דבר זה אמון בין ראשי מדינה ושליחיהם. אם לא נהגנו בהגינות, אם פה תהיה
30 תקלה הפגיעה רבה ביותר. מצד שני, להבנתנו הצגנו המון. הצגנו את התהליך שקורה לפני
31 שהאדם יוצא. עדיין אותו אדם יודע בוודאות את המדינה אליה הוא יוצא, הוא יודע בדיוק מה
32 הוא מקבל. הפיקוח נעשה בריבונותה של אותה מדינה שלישית. זה די טריוויאלי. אותה מדינה
33 סומכת על ישראל שהדבר יבוצע. האמון דרוש.

34

35 כבוד המשנה לנשיאה אי' רובינשטיין: צריך בעל בית, זה אני מדבר מניסיון.

36

1 עו"ד רוזנברג: בגלוי קשה לי להשיב. מה שיכולנו יכולנו. כבודכם רואים שזה מדורג בדרגים
 2 מאוד בכירים. מערכת היחסים של מדינת ישראל רחבה מאוד. שלובים אינטרסים אסטרטגיים.
 3 בסופו של יום יש פה שאלות ביצועיות. בהחלט זה בהשגחתם וטיפולם של גורמים בכירים
 4 ביותר.

5
 6 כבוד הנשיאה מ' נאור: אנו היום באמצעות אירופה מלאה אנשים שהגיעו אליה שלא כדין. מאז
 7 שהתכנסנו כאן, הרבה מאוד חודשים, מה הפתרון האירופאי נכון לרגע זה?

8
 9 עו"ד רוזנברג: מה שיכולנו כתבנו גם שם וגם פה. הם קנו לעצמם זכות להתייחס לתגובה שלנו.
 10 אם ירצו כבודכם ניתן לומר בצורה מסודרת הודעות מסודרות של האיחוד האירופאי. שהאיחוד
 11 שריר וקיים. ב-02/10 האיחוד האירופאי הגיע להסדר עם אפגניסטן. האיחוד האירופאי פועל
 12 לחפש אפיקים נוספים גם ביבשת אפריקה. מדינת ישראל הצליחה למצוא פתרון שיקדים. בגלל
 13 מארג האינטרסים ששלב זה בזה, זה חלק מהפתרון. יחד עם זאת חייבים לזכור שהאיחוד
 14 האירופי ומערכת הדנים שחלים והדיפלומטיה שונה לעין שיעור ממה שאנו עוסקים פה. לכן
 15 כשגוזרים בין מדינות, יש קושי לאותו דיאלוג בין מדינות. הפתרונות בין היתר הן פתרונות
 16 מהסוג הזה שהאיחוד האירופאי מייצג. זה נגיש באתר ההסדר עצמו. זה להרחבת הדעת
 17 ובתשובה לשאלת בית המשפט.

18
 19 עו"ד כהנא: השאלה של כבודכם על אירופאי, גם אנו חשבנו שסביר לעשות הסדרים. שם הכל
 20 חסוי. חלק מההסכמים הללו נפסלים. באיטליה היה הסכם שבסוף נפסל. חלקם מנושלים. חלק
 21 מההסכמים מדברים על החזר לנקודת המקום.

22 היכולת שלנו לאסוף חומר מאוד מוגבלת. העיקר בדיעבד. אנו מדברים על דברים שקרו. מדובר
 23 בסנקציות שידחו את הדברים. מפנה לתצהיר רוזן ותצהיר מר גוטמן. התסקיר של סיגל רוזן
 24 האנשים בסוף הורשעו. גבי גוטמן אומרת שהיא התקשה למשיבים, ומה אמרו לה בתשובה שזה
 25 לא בעיה שלנו.

26 לסיום, חברי אמר שיש מגבלות של ישראל שאנו לא יכולים לעשות. אנו בנושא שלא ניתן לעגל
 27 פינות. יש דברים בלתי אפשריים ומה שעולה על הפרק, אם הכל חסוי, אף אחד לא יכול להיות
 28 מעורב.

29 מגיש לבית המשפט דף עם שאלות לדיון בחלק החסוי;

30
 31 כבוד הנשיאה מ' נאור: איך אדוני מצפה לתשובות לכל השאלות האלה. זה לא היה צריך להיות
 32 מוגש במהלך הדיון.

33
 34 כבוד השופט ח' מלצר: יש דברים מתוך השאלות שהן פרוצדורות. יכולתם הרבה קודם להגיש.
 35 חלק מהשאלות מחייבות בדיקה.

36
 37 בית המשפט מקיים דיון במעמד צד אחד;

1

2 כבוד הנשיאה מ' נאור: קיימנו כאמור דיון במעמד צד אחד. אכתיב עכשיו החלטה שיכללו פני
3 הדברים שעלו.

4

5 ניתנה החלטה.

6

7 קלדנית: גלית