

אלמסגד גריוסוס צגטה ואח'

כולם ע"י ב"כ ענת בן-דור ו/או אלעד כהנא

מן התכנית לזכויות פליטים

הפקולטה למשפטים, אוניברסיטת תל-אביב

טל': 03-6408361 ; פקס': 03-6407422

ה מע ר ע ר י ם

נ ג ד

שר הפנים ואח'

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים ירושלים

טל': 02-6466590 ; פקס': 02-6467011

ה מ ש י ב י ם

התייחסות גלויה מטעם המדינה בהמשך לדיון מיום 15.3.16

1. המשיבים מתכבדים להגיש חלקים מן התגובה שהוגשה בצורה חסויה. המדובר באותם חלקים שנכללו בתגובה החסויה ואשר ניתנים להיאמר גם בגלוי, ולכן הם מוגשים במקביל במתכונת גלויה. נבקש לחדד כי המסמך הגלוי הינו מטבע הדברים חלקי ביחס לתגובה החסויה שהיתה רחבה יותר הן במענה לשאלות והן בעניינים אחרים. כמו כן, כלל העובדות בתגובה החסויה נתמכו בתצהיריהם של גורמים רלבנטיים. וכעת נפתח במענה לשאלות:

2. (א) האם ההסדר מעוגן בהסכם כתוב וחתום? האם מי שחתום עליו מטעם המדינה השלישית הוא בעל סמכות לבצעו ולפקח עליו שם? ההסדר של מדינת ישראל עם המדינה השלישית המדוברת הוא הסדר בכתב. על נוסח ההסדר בכתב נוספו הבנות בעל פה במסגרת השיח השוטף אותו מנהלים הצדדים. הבנות אלה מכובדות הלכה למעשה על ידי הצדדים כחלק ממחויבות הצדדים לקיום ההסכמות ההדדיות ביניהם.

3. (ב) האם ההסכם הכתוב הוא בעל תוקף משפטי המחייב את הצדדים? כפי שהוסבר לעיל, ההסדר בין מדינת ישראל לבין המדינה השלישית מחייב את הצדדים.

4. **(ג) האם בהסכם מעוגנות בטוחות נגד הפרתו, והאם יש סנקציה במקרה של הפרה?**

כידוע, יחסי הגומלין שבין מדינות מבוססים על העיקרון המשפטי הבסיסי של "הסדרים והסכמים יש לקיים", כמו גם עקרון ההדדיות והחובה לקיים בתום לב את ההתחייבויות שלקחו על עצמן המדינות זו כלפי זו. כמו כן, מושכלות יסוד הן, שיחסי הגומלין של מדינות מורכבים, על דרך הכלל, משורה רחבה של שיתופי פעולה וסיכומים במגוון תחומים, ומשכך הפרה של אחד מהם עלולה לערער את האיזון העדין הקיים במערך היחסים הרחב שבין המדינות המתקשרות; כמו גם לפגוע באמינותה של המדינה המפרה - דבר שעלול להשליך על סיכויי שיתופי פעולה ואינטרסים עתידיים.

בהקשר זה, נפנה לקביעת בית המשפט הנכבד בבש"מ 5614/15: "חשוב להבהיר בהקשר זה כי האינטרס של מדינת ישראל בשמירה על יחסים הדדיים עם המדינות השלישיות הוא ארוך טווח, ואינו מתמצה אך ורק בפתרון בעיות הקשורות בנושא ההסתגנות. קיימים אינטרסים נוספים, כבדי משקל, החורגים מעניינו של ההליך דנן ולא זה המקום להידרש להם. אומר רק כי התמונה הכוללת של מארג היחסים שבין ישראל לבין מדינות אפריקה הוא מורכב, ושומה על בית המשפט לנקוט משנה זהירות בהקשר זה".

המדינה תבקש להדגיש, שאם כחלק מהבקרה והפיקוח שעורכת מדינת ישראל על יישום ההסדרים ייודע לה, כי המדינה השלישית המדוברת אינה מקיימת את ההסדר וההתחייבויות שנטלה על עצמה בכתב ובעל פה, כמו גם מחויבותה הכללית מכוח המשפט הבינלאומי לעקרון "אי ההרחקה", אזי מדינת ישראל תפסיק באופן מיידי להעביר מסתננים אל המדינה השלישית. ואולם, לכך אין אינדיקציה בתשתית הראייתית שנצברה במסגרת הבקרה והפיקוח שעורכת המדינה.

5. **(ד) האם הגדרת הזכויות בהסכם מסוימת דיה? האם מוגדר שם המעמד שיינתן, איך**

הוא ניתן ועל ידי מי? בבקשה לפרטים נוספים הובהר המינוח "אופק שהייה", המהווה אחד מששת התנאים שקבע היועץ המשפטי לממשלה, כ"אפשרות שהייה כחוק לתקופות קצובות בנות הארכה מעת לעת" (סעיף 4 למענה לבקשה לפרטים הנוספים).

6. **(ה) האם מובהר בהסכם שהמעמד יינתן לכל הפחות למשך קיומה של סכנה בארץ**

המוצא? האם מעוגן בהסכם מנגנון מוסכם לקבלת החלטה על סיום ההגנה מפני החזרה? מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 15 לסיכומי המדינה, נעיר כי ההסדר מאזכר ומעגן את המחויבויות של שני הצדדים לעיקרון "אי ההרחקה" (Non-refoulement), שהינו עקרון מחייב במשפט הבינלאומי, הקובע את הכלל בדבר איסור הרחקתו של אדם למקום שבו תישקף סכנה לחייו או לחירותו.

7. 7. (ו) האם מוגדרות בהסכם זכויות כלשהן שמקנה המעמד? האם המעמד מקנה זכויות שמבטיחות קיום בסיסי? במסגרת אשרות השהייה אותם יקבלו המסתננים שיגיעו למדינה השלישית במסגרת ההסדר, יתאפשר בידם גם לעבוד.

8. 8. (ז) ככל שההגנה ניתנת במסגרת מערכת המקלט של המדינה השלישית, האם מובטח בהסכם שאנשים לא יגורשו לארצותיהם גם אם נדחות בקשותיהם מכוח הגנות משלימות?

ההסדר מול המדינה השלישית מבטיח את הסדרת שהייתם של היוצאים מישראל למדינה השלישית, וזאת בלי תלות בהגשת בקשת מקלט או בתוצאות בחינתה של בקשה כאמור, ככל שהוגשה. כמו-כן, ובהתאם לתנאים שקבע היועץ המשפטי לממשלה, ניתן לבקש במדינה השלישית מעמד של פליט, כאשר אותה מדינה מחויבת גם לעקרון "אי ההרחקה".

9. 9. (ח) האם מעוגנים בהסדר אמצעי פיקוח מספקים על יישומו? האם יש התחייבות של המדינה השלישית לדווח באופן עיתי ושוטף על מספר האנשים המגיעים אליה וששהים בה? האם הובטחה נגישות למבקרים ישראלים? בכל הקשור למנגנוני הפיקוח והבקרה שמקיימת מדינת ישראל, נפנה לאמור בפרק 3.1 (פסקאות 62 – 68) לסיכומים מטעם המדינה. בתוך כך, נבקש להדגיש כי השליח המיוחד עומד בקשר שוטף ורציף עם מקבילו במדינה השלישית. הצדדים מקיימים שיח ודיאלוג שוטף בנוגע ליישום ופיקוח על ההסדר, מתן פתרון לבעיות נקודתיות ככל שמתעוררות וכיוצ"ב. במסגרת אותו שיח שוטף נקבעו ואף הורחבו מנגנוני הפיקוח, כמו גם המעקב של הצד הישראלי על יישום ההסדר כפי שדווח לבית משפט קמא במסגרת תגובתה של המדינה בעתמי' 15-07-5126, וכפי שדווח לבית משפט נכבד זה בכתב ובעל פה.

יצוין כי מערך הפיקוח והבקרה הנוכחי שמפעילה המדינה, כמפורט בתת-פרק 3.1 לסיכומי המדינה, מעניק תמונת מצב עדכנית יחסית באשר לאופן יישום ההסדרים בזמן אמת. בתוך כך, עולה כי ישנם מקרים רבים בהם היוצאים את ישראל למדינות השלישיות הבטוחות, רואים במדינות אלה כמדינות מעבר בלבד, בדרכם לאירופה או למקומות אחרים.

אשר לשאלה בדבר נגישותם של מבקרים ישראלים – הרי שהשאלה כללית ואינה ברורה.

(ו)2) באשר לשאלות הנוגעות לפיקוח:

10. (ט) המידע יתייחס אך ורק למדינה השלישית כפי שהוסכם בדיון בפני בית המשפט הנכבד.

11. (י) **באשר לביקוריו של השליח המיוחד – האם נפגש שם עם מורחקים או רק עם נציגי המדינה השלישית. אם נפגש עם מורחקים – עם כמה אנשים נפגש, כיצד אותו והאם נציגי ... נכחו בפגישה?**

במהלך חודש מאי 2015 יצאו משלחות מטעם המדינה לכל אחת מן המדינות השלישיות. השליח המיוחד לקח חלק בשתי המשלחות, לצד נציגים ממשד המשפטים, משרד החוץ ומשרד הפנים. בדיקת המשלחות כללה מפגשים עם נציגי הממשלה המוסמכים במדינות השלישיות, לרבות נציגים בכירים ביותר, וכן מפגשים עם 18 אנשים שיצאו מישראל ומתגוררים במדינות השלישיות.

יש לציין כי בעת ביקור המשלחות במדינות השלישיות, חלק מהאנשים איתם נפגשו המשלחות אותו בעזרת רשויות ההגירה של המדינה השלישית, אך חלקם האחר אותו באופן אקראי.

נציגי הרשויות שליוו את חברי המשלחת לא ישבו עם חברי המשלחת לאורך כל השיחות. יתירה מכך, השיחות נערכו בחלקן בעברית או בשפת האם של היוצאים בסיוע מתורגמן, כך שתוכן השיחה לא היה נגיש לנציגיה של המדינה השלישית. עוד יודגש, כי התרשמות של חברי המשלחת הייתה כי המרואיינים איתם נפגשו, דיברו את שול ליבם בחופשיות, ללא חשש ולא מתוך לחץ.

12. **(יא) נתוני הנציבות במכתב מיום 8.9.15:** לא ניתן להתייחס בגלוי.

13. **(י"ב) התייחסות לטענות במכתב מיום 16.2.16:** לא ניתן להתייחס בגלוי.

14. **(י"ג) פרק הזמן שחולף מדיווח על בעיה לפתרונה:** פניות שמתקבלות במשרדי רשות האוכלוסין וההגירה אודות קיומה של בעיה מועברות לטיפול הגורם המקצועי באופן מיידי. משך הטיפול בכל פניה משתנה בהתאם לנסיבות ובהתאם לבדיקות שיש לבצע במקרה הפרטני. בחלק מהמקרים הבדיקה מתמקדת באיתור היוצאים ובירור קורותיהם עם הגעתם למדינה השלישית ובימים לאחר מכן.

לא תמיד ניתן לאתר את היוצאים בהזדמנות הראשונה שבה נעשה ניסיון ליצור קשר, אלא יש צורך במספר ניסיונות על מנת לשוחח עימם או עם אנשי הקשר שאת פרטיהם הותירו על מנת לקבל את התמונה המלאה. במקרים אחרים, בהם יש צורך בבירור נוסף מול הרשויות במדינה השלישית, הבדיקה נעשית על ידי השליח. לכן, פרק הזמן לבדיקה משתנה מימים ספורים ועד שבועות ספורים.

15. **(י"ד) מספר יוצאי מדינת היעד ונסיבות היציאה:** ישנם מסתננים רבים שרואים במדינה השלישית אליה הם מגיעים במסגרת ההסדרים, כמדינת מעבר בלבד, בדרכם לאירופה או ליעדים אחרים. חשוב להבהיר כי השאלות הנשאלות על-ידי גורמי המקצוע ברשות האוכלוסין, במהלך המעקב הטלפוני השוטף המבוצע על-ידם, מנוסחות כשאלות פתוחות על-מנת למנוע הטיות פוטנציאליות, הכרוכות לעתים במתן מענה לשאלה סגורה או מכוונת. כאמור לעיל, מן המענה שניתן עד כה לשאלות הפתוחות לא עולות אינדיקציות ליציאה בכפייה, ישירה או עקיפה, של המדינה השלישית.

אשר למסמכי הנסיעה, נציין כי אלה אינם מוחרמים אלא נלקחים לפרק זמן קצר לצורך הסדרת האשרה.

16. עוד נעדכן, כי החל מחודש מאי 2015 ועד ליום 18.9.16 ניסתה הרשות ליצור קשר עם 707 מסתננים שיצאו למדינה השלישית בה עסקינן, מתוך 760 המסתננים שמסרו פרטים ליצירת קשר בטרם יציאתם מישראל. מתוכם, השיבו לפניית רשות האוכלוסין 276 מסתננים. מתוכם, 137 מסתננים שהו במדינת היעד במועד השיחה ו-139 מסתננים יצאו את מדינת היעד במועד השיחה.

בשיחות שנערכו עם מסתננים שיצאו מישראל למדינה השלישית, רובם עזבו את המדינה כבר בימים הראשונים, וזאת חרף הסברים שנמסרו להם טרם יציאתם, כי לאחר הגעתם למדינה השלישית יש ביכולתם לקבל אשרות שהייה ועבודה מנציגי ההגירה במדינה השלישית.

17. **(ט"ו) הגדרת "בעיות מיוחדות":** "בעיות מיוחדות" מוגדרות כתלונות שיש בהן כדי ללמד על הפרת התחייבות המדינה השלישית להסדרים וכן הפרת תנאי היועץ. יצוין, כי בשיחות שנערכו עם היוצאים לא עלו טענות מסוג זה. גם בפניות שנשלחו למשיבים על ידי נציבות האו"ם לפליטים, בהן נטען לכאורה לקיומן של בעיות מיוחדות, נמצא לאחר בדיקת הטענות כי אין בהן ממש וכי המדינה השלישית עומדת בהתחייבויותיה.

18. **(ט"ז) מספר המתגוררים במדינה השלישית:** ראו סעיף 16 לעיל.

19. בנוסף, לצד המענה לשאלות שנשאלו על ידי העותרים, כללה התגובה החסויה גם התייחסות לשאלות שנשאלו על-ידי השופטים במהלך הדיון. את אותו **חלק** מן המענה שניתן להביאו בגלוי נביאו להלן:

20. התייחסות המדינה לעצמאותה ולנגישותה של מערכת המשפט הפועלת במדינה השלישית תעשה בשני מישורים שונים.

21. המישור הראשון – נדבך עובדתי המבוסס על סקירה עובדתית שערך משרד החוץ, בהתבסס על דוחות מדינה רשמיים פומביים, הכוללים התייחסות למדינות שונות ובכלל זה מדינת היעד, וזאת מבלי לנקוב בשמה של מדינת היעד, דו"חות ארגוני או"ם שונים וכן על יסוד פרסומים נוספים. נציין, כי הגם שמדובר במקורות גלויים ורשמיים הרי שהמשיבה לא תוכל למקד בהם את הזרקורים בגלוי, שכן מיקוד זה יביא לחשיפת זהותה של המדינה השלישית המדוברת.

22. המישור השני – נדבך משפטי הנוגע לשאלה האם עצמאותה ונגישותה של מערכת המשפט במדינה שלישית כלשהי היא תנאי להיות המדינה האמורה "מדינה בטוחה", אליה ניתן להרחיק זרים בהתאם לדין הישראלי ולדין הבינ"ל.

23. באשר למישור הטיעון המשפטי, ולשם שלמות התמונה, המדינה תבקש לחדד ולטעון, כי הדין הישראלי והדין הבינלאומי המחייב אינם מציבים את שאלת עצמאותה ונגישותה של מערכת משפט במדינה פלונית כתנאי סף להיות המדינה הפלונית "מדינה בטוחה" שניתן להרחיק אליה נתינים זרים.

יש לציין כי אפילו נציבות האו"ם לפליטים (UNHCR) (להלן: **הנציבות**), אינה מציינת זאת כתנאי מחייב מפורש. כך, במסמך של נציבות האו"ם לפליטים משנת 2013 אשר מונה את התנאים אשר צריכים להיות כלולים, לשיטת הנציבות, בהסכמי העברה למדינות שלישיות, אין התייחסות מפורשת לתנאי מעין זה, אלא אמירה כללית בדבר יחס לאדם המועבר בהתאם לסטנדרטים בינלאומיים מקובלים (UNHCR Guidance Note on bilateral and/or multilateral transfer arrangements of asylum-seekers (May 2013) para. vi). לשם שלמות התמונה, נציין כי בכל הנוגע לתנאי שעוסק במתן יחס בהתאם לסטנדרטים בינלאומיים, אשר מפורט במסמך הנציבות, הרי שישנם מלומדים אשר מצביעים על שמירת זכויות אדם באופן כללי במדינה השלישית כתנאי להיותה של מדינה בטוחה (ראו למשל לעניין זה: "with respect to the 'safe country' notion, there must be substantive and procedural human rights guarantees" Guy S. Goodwin-Gill and Jane McAdam, *The Refugee in International Law* 143 (1996), p. 395-396).

ואולם, להוזהר ידוע, כי פרשנות הנציבות את אמנת הפליטים באמצעות, בין היתר, פרסום קווים מנחים, החלטות ומדריכים שונים אינה מהווה ככלל, מקור משפטי בינלאומי מחייב; והדבר נכון ביתר שאת ביחס למעמד הנורמטיבי שניתן לכתיבת מלומדים במשפט הבינלאומי.

מכל מקום, למעלה מן הצורך, ועל אף העובדה שאין מדובר בכלל מחייב במשפט הבינלאומי, היועץ המשפטי לממשלה קבע כאחד התנאים להעברה למדינות שלישיות, כי על המדינות השלישיות לאפשר למסתנן חיים בכבוד (לפחות אופק שהייה ואפשרות לעבוד ולהתפרנס). כאמור בסיכומי המדינה, תנאי זה מתקיים ביחס למדינה השלישית מושא הערעור.

24. המדינה תבקש לעדכן, כי לא מוכרת לה פסיקה משווה המוסבת על השאלה האם המדינה השלישית בה עסקינן היא מדינה שלישית בטוחה שניתן להרחיק אליה נתינים זרים.

25. יחד עם זאת, לשם שלמות התמונה, נבקש לציין כי הנציבות לא פרסמה הודעה לפיה המדינה השלישית מסוכנת לנתיניה או כי מצב זכויות האדם במדינה זו מקים סכנה לביטחונם של אנשים, כשעובדה זו מדברת בעד עצמה.

26. עוד תבקש המדינה לעדכן כי בעקבות הדיון עודכנו הטפסים המיועדים למי שעתיד לצאת למדינה שלישית במסגרת המתווה (הצהרה בדבר יציאה מישראל למדינה שלישית ודף מידע למסתנן המיועד לצאת מישראל למדינה שלישית).

צילום הטפסים החדשים מצורף ומסומן מש/1.

27. עוד נבקש לעדכן, כי במהלך השימועים שנערכים למסתננים במסגרת הצגת מתווה היציאה למדינה שלישית, נמסר להם מידע מפורט לפיו עם הגעתם למדינה השלישית, צפויות הרשויות לבקש לידיהן את מסמכי הנסיעה מישראל לצורך הליך הכנת התיעוד של אותה מדינה. כאשר, בחלוף מספר ימים תיעוד זה יושב להם. כל זאת, במטרה למנוע סיטואציה בה יופתעו המגיעים למדינה השלישית מן המפגש עם הרשויות. עוד נזכיר בהקשר זה, כמפורט בסעיף 59 לסיכומים, כי ביום 15.2.16 הוחלט לצייד את היוצאים מישראל לא רק בתעודות מעבר ישראלית מקורית, אלא גם בתצלום שלה, באופן שיאפשר להם להותיר בידם את התעודה המקורית.

28. לשם שלמות התמונה, ולאור שאלות שהפנה כבי השופט מלצר במהלך הדיון לעניין התמורות החלות באירופה, נבקש לציין כי הדינאמיות שמאפיינת ברגיל את תחום ההגירה, מצאה את ביטויה לאחרונה גם במדיניות האיחוד האירופי בתחום העברת מהגרים בלתי חוקיים לתורכיה כמדינה שלישית בטוחה. בעניין זה, המדינה תבקש לעדכן כי על-יסוד מעקב שמקיים משרד החוץ אחר הנעשה בתחום זה באיחוד האירופי ועל בסיס מידע במקורות גלויים עולה התמונה הבאה.

29. בשנים האחרונות גברה המודעות בקרב מדינות האיחוד האירופאי בנוגע לאתגרי ההתמודדות עם ההגירה הבלתי חוקית. מדינות אירופה מתמודדות עם כניסתם של מהגרים בלתי חוקיים רבים אשר בוחרים להסתיר את שיוכם הלאומי וזאת במטרה להקשות על החזרתם למולדתם על ידי הרשויות. כתוצאה מכך, כבר לפני למעלה מעשור,

החל האיחוד האירופאי לנהל מגעים מול מדינות שלישיות בנוגע להרחקה או יציאה מרצון של שוהים בלתי חוקיים במדינות האיחוד, וזאת על מנת להפחית את המוטיבציה בקרב אותם שוהים בלתי חוקיים להגיע אל מדינות האיחוד האירופאי. נוכח משבר הפליטים ששוטף את אירופה בעת האחרונה התגברו המאמצים כמו גם הלחץ הציבורי בתוך מדינות האיחוד להסדרת נושא ההגירה הבלתי חוקית.

כבר בשנת 2004 חתם האיחוד האירופי על הסכם ראשון להחזרה או הרחקה שוהים בלתי חוקיים עם מדינה שלישית (הונג קונג), אשר כלל בין היתר את האפשרות להרחיק למדינה שלישית זו נתינים זרים השוהים באופן בלתי חוקי במדינות האיחוד ואשר אינם נתיני המדינה השלישית. כיום, יש לאיחוד האירופאי 14 הסכמים ברוח זו עם מספר מדינות ברחבי העולם. כמו כן, האיחוד האירופי שוקד במרץ בימים אלו על השגת הסכמות דומות עם מדינות נוספות, בדגש על שותפות אפשריות ביבשת אפריקה, זאת נוכח שטף ההגירה הבלתי חוקית הפוקד את חופי אירופה בעת האחרונה. מפרסומים רשמיים של האיחוד האירופאי עולה כי עצירת שטף המהגרים הבלתי חוקיים לאירופה הינה אחת המטרות המוצהרות החשובות ביותר על סדר יומם של מנהיגי האיחוד האירופי כיום.

30. בחודש מרץ 2016 הגיע האיחוד האירופאי להבנות עם תורכיה אשר במסגרתן, בין היתר, הוסכם על תהליך מובנה להחזרה של מי שהגיעו באופן בלתי חוקי לחופי אירופה מתורכיה. בתמורה, הסכים האיחוד האירופי לקלוט באופן מוסדר מבקשי מקלט סורים שהגיעו לתורכיה, כל זאת על פי סולם צרכים הומניטריים שהוסכם בין הצדדים. כחלק מיישום ההסכמה עם תורכיה חתמו תורכיה ויוון על הסכם החזרה (readmission) בילטרלי בתחילת חודש יוני 2016. הסכם זה מהווה בסיס חוקי להחזרתם של מי שאינם זכאים להגנה בינלאומית. מי שנמצאו כזכאים להגנה בינלאומית יוחזרו או יורחקו לתורכיה כחלק מההסכמה שבין האיחוד לבין תורכיה ויקבלו את ההגנה הנדרשת במדינה זו.

31. יוער כי לאחר האירועים האחרונים אשר התרחשו בתורכיה בחודש יולי 2016, הבהירו שני הצדדים כי ההסכמות ממשיכות לעמוד בתוקפן. כמו כן הבהירו בכירים באיחוד האירופי כי עמדת האיחוד היא שלא חל שינוי במסגרת ההסכמות שהגיעו שני הצדדים וכי האיחוד האירופי ממשיך ורואה בתורכיה "מדינה בטוחה" למטרות החזרת מהגרים בלתי חוקיים אליה על פי המתווה שהוסכם.

32. במסגרת יישום הסכם בין הצדדים הורחקו או הועברו בהסכמה עד כה כ-500 מבקשי מקלט ממדינות האיחוד האירופי לתורכיה.

33. המדינה תטען, על יסוד כלל החומר הגלוי והחסוי שהוגש בפני בית המשפט הנכבד, כי יש ביכולתה של מדינת ישראל להעמיד בפני המערערים 1-2, ובפני אחרים שכמותם, אפיק יציאה בטוח מישראל אל מדינות שלישיות הנכונות לקבלן. במצב דברים זה, מוטלת על המערערים 1-2 החובה לצאת את מדינת ישראל.

34. זכות הסירוב לצאת מן הארץ תחומה, על-פי הפסיקה, אך ורק למקרים בהם עולה בידי המערערים 1-2 להוכיח שקיימת להם סכנה פרטנית, לחיים או לחירות, במדינת היעד - כפי שכבר נפסק בענין אל טאיי ואושר שוב בענין גרמאיי ובענין גידאי.

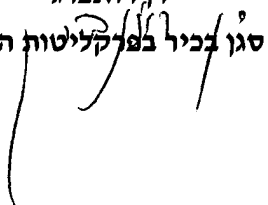
כזאת – לא עלה בידי המערערים לעשות.

35. אשר על כן, דין הערעור להידחות.

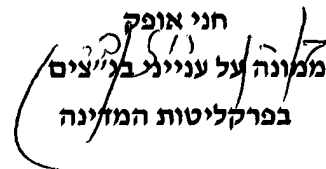
היום, י"ט באלול, תשע"ו

22 בספטמבר, 2016

רן רוזנברג
סגן בכיר בפרקליטות המדינה



חני אופק
ממונה על ענייני בג"צים
בפרקליטות המדינה



1/שנ



רשות האוכלוסין
וההגירה

Population and Immigration
Authority



מדינת ישראל
State of Israel

מנהל אכיפה זרים

דף מידע למסתנן המיועד לצאת מישראל למדינה שלישית

שלום רב,

ברצוננו להודיע לך כי בחודשים האחרונים עמלה רשות האוכלוסין וההגירה על מנת למצוא מדינה שלישית בטוחה שתסכים לקלוט אותך אליה וליתן לך אישור שהייה ואשרת עבודה במדינה. המדינה אליה הינך מיועד לצאת היא מדינה אשר בעשור האחרון התפתחה מאוד וקולטת לתחומה אלפי תושבים חוזרים ומהגרים ממדינות אפריקה השונות. בשנים האחרונות היא מציגה נתוני צמיחה כלכלית מהגבוהות באפריקה, זאת הודות לייצוא לאירופה וארה"ב וכן עקב ענף תיירות משגשג. מצבה הכלכלי של המדינה השתפר משמעותית וישנה יציבות שלטונית אשר תורמת להתפתחויות בתחומים רבים ובין היתר, בתחום החינוך, הרפואה והתשתיות. רשות האוכלוסין וההגירה תרכוש לך כרטיס טיסה למדינת היעד ותעניק לכל נתין אריתריאי או סודני שיצא למדינה השלישית מענק בסך 3,500 דולר לאדם אשר מהווה סכום כסף רב ובאפשרותך להתחיל חיים חדשים ולחיות ברווחה כלכלית שם. נציגי הרשות יסייעו וילוו אותך בהליך היציאה ממדינת ישראל ועד למועד בו נקבעה הטיסה שלך לרבות בדרך של הנפקת מסמכי נסיעה לצורך יציאה ממדינת ישראל. כל שאלה שיש לך, באפשרותך לפנות אליהם. סכום המענק יימסר לך בשדה התעופה, סמוך למועד הטיסה שלך, יחד עם מסמכי נסיעה ישראלים לצורך יציאה, וכן אשרת כניסה למדינת היעד. לכשתגיע למדינה השלישית, ימתין לך בשדה התעופה צוות מקומי אשר ילווה אותך בימים הראשונים, יסבירו לך אודות האפשרויות העומדות בפניך ויסייעו לך בתחילת דרכך במדינה. כמו כן, הצוות יעביר אותך לשהות בבית מלון אשר הוסדרה עבורך מראש. בימים הראשונים לשהותך במדינה השלישית, תישאר בידיך תעודת המעבר הישראלית, אותה תוכל להציג לרשויות במידת הצורך. ייתכן ותידרש למסור את תצלום תעודת המעבר הישראלית לידי נציג ההגירה במדינת שלישית לפרק זמן של מספר ימים ותיוותר בידיך תעודת המעבר הישראלית. ב-3 הימים הראשונים אתה תשהה בבית מלון. בבית המלון תוכל לבקש למלא בקשה לקבלת אישור שהייה ואשרת עבודה במדינה. לאחר שתמלא ותגיש בקשה מתאימה כאמור תקבל מהרשויות המקומיות במדינת היעד, אישור שהייה במדינה ואשרת עבודה. הזמן הממוצע להנפקת האשרה נע בין 7-10 ימים. בכל בעיה תוכל ליצור קשר עם נציג רשות האוכלוסין וההגירה בטלפון 08-6837911. מענה טלפוני יינתן בשעות העבודה. טרם העלייה למטוס תקבל בנוסף מספר טלפון של נציג מהמדינה השלישית האחראי על הנפקת רישיונות עבודה למבקשים, אלו ניתן יהיה לפנות לביורורים בכל הנוגע לבקשה לאשרת שהייה ועבודה. אנו מאחלים לך בהצלחה וכל טוב.

הצהרה בדבר יציאה מישראל למדינה שלישית

פרטי הנתין:

In Hebrew				בעברית
In English				באנגלית
	שם מושאל	שם משפחה	השם הפרטי	
	Assumed Name	Surname	Given name	

In Hebrew							בעברית
In English							באנגלית
	מס' דרכון/ט"ו/ תעוזה	מדינת מוצא/ תושבות	תאריך לידה	מקום לידה	המין	שם האב	
	Passport No.	State of Origin/ Residency	Date of Birth	Place of Birth	Gender	Father's Name	

אני, הח"מ מצהיר ומאשר בזאת:

המידע ואפשרות היציאה למדינה שלישית בטוחה הוסבר לי במלואו בשפה המובנת לי. כמו כן, נמסר לי דף הסבר בשפתי בנוגע למדינת היעד.

הוסבר לי כי לצורך יציאתי מישראל אקבל מענק יציאה של \$ 3,500 ותעודת מעבר ישראלית ותצלום שלה ואשרת כניסה למדינה למספר ימים. כאשר אגיע למדינת היעד, ייתכן ואדרש למסור את תצלום תעודת המעבר הישראלית לידי נציג ההגירה במדינת שלישית לפרק זמן של מספר ימים ותיוותר בידי תעודת המעבר הישראלית וכי באפשרותי לפנות לנציג ההגירה במדינה השלישית לצורך הגשת בקשה לאשרת שהייה ועבודה במדינה.

האם בכוונתך להישאר במדינה השלישית ולהגיש בקשה לאשרת שהייה ועבודה?

סמן: כן / לא .

במידה והנתין עונה בשלילה, יש לפרט את הסיבה שהנתין לא מעוניין להישאר במדינה השלישית:

ככל הניתן, יוסיף המבקש בשפתו ובכתב ידו הצהרה על יציאתו למדינה שלישית :

תאריך	שעה	חתימת הנתין	חתימת עובד היחידה