

תובן עניינים נספחים

נספח	שם הנספח
מש/1	צילום הוראות ותקנון תמי"א 46
מש/2	צילום החלטת הממשלה מס' 2507, מיום 28.11.10
מש/3	צילום פרסום הוראות התכנית להערות ולהשגות הציבור והוועדות המחזיות
מש/4	צילום השגת האגודה לזכויות האזרח, מוקד סיוע לעובדים זרים, רופאים לזכויות אדם בישראל וכן ארגון א.ס.ף
מש/5	צילום פרוטוקול הדיון בولנט"ע מיום 27.12.1.1
מש/6	צילום החלטת המועצה הארץית לתכנון ולבניה מיום 7.2.12
מש/7	צילום ההחלטה על מתן היתר הבניה

מש/1

צילום הוראות תקנון תמי"א 46

חוק התכנון והבנייה, התשל"ה – 1965**הוראות התוכנית****תוכנית מתאר ארצית מס' 46 – תמ"א/ 46****שם התוכנית: מרכז שהייה וטיפול במסתננים**

מחוז: דרום

מרחב תכנון מקומי: רמת גן

סוג תוכנית: תוכניות מתאר ארצית עם הוראות של תוכנית מפורטת

אישורים

הפקודה	נתן ווקף
	משרד הפנים חוק התכנון והבנייה תשכ"ה- 1965 תוכנית מתאר ארצית מאושרת עוי הממשלה לפי החלטתה מס'.....טווים.....ל/ג/ט/ט/ט/ט/ט/ ונטפומה בידי מזכיר הממשלה ובידי שר הפנים מזכיר הממשלה תאריך:

דברי הסבר לתוכניות

<p>לאור העובדה של מדינת ישראל מדינה מערבית מופתחת וניבי יבשתי חשובים לאפריקה, אנו עדים בעשור האחרון לודם גובר של מסתננים ממדייניות אפריקתיות, החוזרים לישראל דרך גבול מצרים, כאשר מרביתם מהגרי עבודה. היקף ההגירה לישראל גדול ומעמיד בספק את יכולת הכלכלה של מדינת ישראל.</p> <p>בוחלטת ממשלה ישראל מס' 2507 מיום 28.10.2010 נקבע, בין היתר:</p> <p>לחיטול על משרד הביטחון, בהשתתפות נציג המשרד לביטחון הפנים, רשות האוכלוסין, ההגירה ו餐廳, תגבור במשרד הפנים, משרד המשפטים ואגף התקציבים, לבש תוכנית להקמה ולהפעלה של מרכז שהיה למחגרי עבודה, ללא אישור עבודה, שהסתננו מגבול מצרים, או מבקשי מקלט אחרים, בהתאם לקוים המנחים הבאים:</p>
<p>א. המרכז יוקם באחריות משרד הביטחון.</p>
<p>ב. המרכז יופעל על ידי שירותים בתி הסוחר. ככל שהפעלת המרכז על ידי שירותים בתי הסוחר תעונה ונתקוני חקיקה, להנות את הרשות לביטחון הפנים להפץTZCIR תקוני חקיקה כנדרש בתוך 14 ימים מיום קבלת החלטה זו.</p>
<p>ג. המרכז יאפשר שהייתה של מסתננים מגבול מצרים, השוהים כירום במדינת ישראל וכן כאלה שיגיעו לאחר קבלת החלטה זו, אשר לעת עתה לא ניתן להרחקם, ויסופקו בו צרכיהם הפיזיים ובפרט, מקומות לינה, מזון, שתיה וצריכי בריאות. גודל המרכז והיקף השירותים שיינטו בו, לרבות אפשרויות של הפעלה בחו"ל, יוכל במלצת הוצאות.</p>
<p>ד. עד להשלמת הליך החקיקה האמור בסעיף ג' בהחלטת הממשלה (תינוקו החוק למניעת הסתננות, התשי"ד-1954), מרכז השהייה יופעל במתכונת של מרכז פתוח. הוצאות השלמת הליך החקיקה יוצגו בפני הוצאות תנעת המסתננים ואכיפה נגד מפרי הגבולות אלו. לקראת השלמת הליך החקיקה יוצגו בפני הוצאות הבינמזרדי חלופות הפעלה הכלולות שימוש מלא או חלק במתן סגור.</p>
<p>ה. המרכז ייבנה תוך מטען מענה להפעלו כמרכז פתוח וכמתן סגור.</p> <p>הוצאות הבין-משרד, לאחר שבחן את הנטיון במרכזי דומים בעולם לשהייה מסתננים באופן בלתי חוקי, המליך על הקמת מרכז שהייה סגור באוצר קביעות שבגב. הוצאות הנחה כי מבנה המרכז יתוכנן כך שיאפשר את הפעלו ברמות פתיחות שונות, בהתאם לנשיאות ולצרדים. כמו כן הוחלט כי המרכז יתוכנן כך שנינו יהיה להקימו באופן מדורג עבור קיבולת-usersים משתנה עד לkiemולות-usersים מירביה ואות על מנת לאפשר גמישות מירביה.</p>
<p>בינואר 2011 החליטה המועצה הארץית לתקן ובניה על מנת הוראה בדבר הכנת תוכנית מתאר ארצית עם הוראות של תוכניות מפורטות להקמת מרכז השהייה (תמי"א/46). הזמונעה הארץית בחנה חלופות מיקום שונות להקמת המרכז ולאחר הערכת החלופות השונות החליטה כי המתן יוקם באוצר קביעות שבגב, במצוות מתן סחרוניים הקויים, המשמש כירום את שירותים בתי הסוחר לכלילת המסתננים מגבול מצרים, ובנסיבות לביטוי צה"ל הממוקמים באוצר.</p>

דף ההסבר מהוות ויקע לתוכניות ואינו חלק מממצמיה הסטטוטוריים.

1. זיהוי וסיווג התוכנית

1.1 שם התוכנית ומספר התוכנית	שם התוכנית מספר שהייה וטיפול בנסיבות
1.2 שטח התוכנית	מספר התוכנית תמי'א/46
1.3 ממדירות	שכב מספר מהדורה בשלב 1 העברת הוטכנית לאישור הממשלה
1.4 סיווג התוכנית	סוג התוכנית תוכנית מותאמת ארצית עם הוראות של תוכנית מפורטת
האם מכילה הוראות של תוכנית מפורטת	כן
המודעה הארץית לתכנון ולבנייה מושך התבננו המוסמך להפקיד את התוכנית	לפי סעיף ב חוק סעיף 53
התדרים או הרשות הוישאות.	תוכנית שמכוחה ניתן להוצאה חיטרים או
לא איחוד וחלוקת	סוג איחוד וחלוקה
האם מוללת הוראות לענין תכנון תלת ימידי	לא

1.5 מקום התוכנית

	1.5.1	נתוני כללים רמת נגב מרחב תכנון מקומי קואורדינטה X 147,000 קואורדינטה Y 534,000
	1.5.2	תיאור מקום באזורי קציאות בצדדים מכלול בתים הhabla הקיימים ולביסוי צה"ל.
	1.5.3	הרשויות המקומיות בתוכנית מ.א. רמת נגב רשות מקומית חלוק מתחום הרשות התיאחות לתחומי הרשות נפה באר שבע יישוב שכונה ליר רחוב ליר מספר בית ליר
	1.5.4	התוכנית כתובות שבנה חלה התוכנית
1.5.5		גושים וחקלות בתוכנית מספר גוש 39007 39017 מספר גוש מושדר חלק מהגוש חלק מהגוש שוגOSH מספר חקלות בשלהמונן 3,6 3
הכל על-פי הגבולות הנוסכניים בתאריך בKO הבהיר.		
1.5.6		גושים ישנים מספר גוש ליר מספר גוש ישן ליר
1.5.7		מגרשים/תאי שטח מתוכניות קוזמות שלא נרשם בחקוקות מספר תוכניות ליר מספר מגרש/תא שטח ליר
1.5.8		מרחבי תכנון גובליט בתוכנית ליר

1.6 יחס בין התוכנית לבין תוכניות מאושרות קודמות

תאריך	מספר ילקוט פרסומים	הערה ליחס	סוג יחס	מספר תוכנית מאושרת
27/12/2005	5474		תואם	תמי"א 35
26/8/76	2247	התחברות לדרך ראשית	תואם	תמי"א 3
26/10/99	4724	דרך הכנסה למתחם חוצה מסילת רכבת דו מסילתיית מתוכננת.	תואם	תמי"א 10/23
14/9/2009	5998	העתקת קו מים באיכות מי שתיה	שינוי	תמי"א 5/ב/34
2000	4845	שינויי ייעוד מקרקע חקלאית לבניים ומוסדות ציבורי.	שינוי	תמי"מ 14/4
17/11/1989	3715	שינויי ייעוד מקרקע חקלאית לבניים ומוסדות ציבור ורכסים. השטח מצוי בתנום "שטח לתכנון מיוחד" ובسمיכות ל"שטח לתכנון בעתיק".	שינוי	תוכנית מתאר מרקםiot מט' 5/101/02/20

1.7 מסמכי היזמות

תאגיד האישורי	גורם מאשר	עירוף על מסמכי	תאריך המסמך	מסדר על גיליונות המסמך	כתובת	סוג מסמך
	המואצת הארצית לתכנון ולבניה וmmoazat haarzit li-taknon v-labanya	ס.מ. לינטנסור אדריכליים ומתכנני ט.מ. לינטנסור אדריכליים ומתכנני טל. לינטנסור אדריכליים ומתכנני טל. לינטנסור אדריכליים ומתכנני	6/2011 עירם (1972) בע"מ טל. לינטנסור אדריכליים ומתכנני טל. לינטנסור אדריכליים ומתכנני טל. לינטנסור אדריכליים ומתכנני טל. לינטנסור אדריכליים ומתכנני	23 1 1 1	הו"אות התוכנית שירות התוכנית הו"אות התוכנית הו"אות התוכנית	ס.מ. לינטנסור אדריכליים ומתכנני טל. לינטנסור אדריכליים ומתכנני
	המואצת הארצית לתכנון ולבניה המו"צת הארצית לתכנון ולבניה	טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני	5/2011 עירם (1972) בע"מ טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני	1 1 1 1	מזהה מזהה מזהה מזהה	ספח בינוי ספח בינוי ספח בינוי ספח בינוי
	המו"צת הארצית לתכנון ולבניה המו"צת הארצית לתכנון ולבניה	טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני	5/2011 עירם (1972) בע"מ טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני	110 4 1 143	מזהה מזהה מזהה מזהה	ספח תברתי ספח נופי ספח שבכתי ^{הדר מלוגין, שעוזים, טבר, אסבטום, עג'וות, ריווחה}
	המו"צת הארצית לתכנון ולבניה המו"צת הארצית לתכנון ולבניה	טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני	5/2011 עירם (1972) בע"מ טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני	1 1 1 1	1:2,500 1:2,500 1:2,500 1:2,500	ספח תנועה ספח תנועה ספח תנועה ספח תנועה
	המו"צת הארצית לתכנון ולבניה המו"צת הארצית לתכנון ולבניה	טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני	5/2011 עירם (1972) בע"מ טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני	- - -	מן מה מן מה מן מה מן מה	ספח נקודות ספח נקודות ספח נקודות ספח נקודות
	המו"צת הארצית לתכנון ולבניה המו"צת הארצית לתכנון ולבניה	טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני	5/2011 עירם (1972) בע"מ טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני טל. לינטנסור אדריכליים ומתקני	- - -	מן מה מן מה מן מה מן מה	פורמולה פורמולה פורמולה פורמולה

כל מסמכי התכנונית מוחויים רלווק בימי נפקחה אשוחת. במרקחה של סתירה בין הימים המוחויים לבין ימי נפקחה אשוחת. במסמכי המוחויים יגלוו במסמכי המוחויים. במרקחה של סתירה בין המוחויים במסמכי המוחויים, במרקחה של סתירה בין המוחויים במסמכי המוחויים, בתשעתים.

1.8 בעלי עניין/י, בעלי מניות ובעלי מילויים בערך/ערך והותקנות מטעמו

1.8.1 מיניש החובניות									
שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם מלא/ שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם מלא/ שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם מלא/ שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם מלא/ שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם מלא/ שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא
גוטש/ חקה(ה)	דוא"ל 02-5670325	סקט טלריה, סלאבו האנדר	בונבונ רח' קובלר 2 קוושלים לענכו ולבניך	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא					
ר' אמ"ל		טלאו טלאו	טלאו 03-6976161	דר בון- הקריה, תיא'					
איא"ל	פקט 08-6266250	סילוני, טלמו	טלמו 08-6264333	כתובת כתובת כתובת המטה הרכ ווג'הו, 4, ירושה ת.ג. 6. כבבאר 8410101					
1.8.2 מיניש בטען									
מקרען/ תוא'	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא
1.8.3 בעניין בקשר									
בגיניג/ ט'	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא
1.8.4 מוגנון וראשי מקרקעין									
מקרקעין/ תוא'	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא	שם פרטי/ שם משפחה/ שם מלא
לעטס@letter5.c o.il	03- 5947653	052- 3350060	03-5465148	נווהם 18 הנוף תל אביב	ליטרטורר ס.מ.	6044	008125639	כטבּוֹן לנטס-טורר	אודיכל מברון-רטאי
llach@datamap .com	03- 7516356	03- 7541000	03-7541000	הרקוון 67 בלוק 51206	דטרקט	570	052-0256181	ברגי נצעק ברגי נצעק	מודד מושב
lantusec@bczecq nt.net	03- 5617659	050- 5202983	03-5615155	הרוכב 1, תל אביב	להדוקו-ובטחים הנוגע ובבעמ' (2005)	35830	012106738	אלן גיאן ירש תניר ובטחים	מוחנדס מושג
prigal@netvisio n.net.il	02- 648201	032- 2631262	02-6482001	שפטן 62 רויאליטים 92630	זרות מרי	058395450	זרות פורי	נען ותוא'	נען ותוא'
office@lanet- arch.co.il	03- 8577441	030- 2619195	04- 8577439	הוימה 2 מ' הרובל	משה לנע	80669	054495222	אדריכל וואן וגיג ג'ו	וואן וגיג ג'ו
shaniit13@beze eqint.net	052- 5708198	050- 5267896	077- 0701015	משה באב' 6 אור יהודה	נענת שטרן א	055770841	נענת שטרן א	נען סביבה	נען סביבה
victor@rumor.c o.il	03- 5442737	050- 5326274	03-6052170	14 מרכז סנ'ב ולאניב'	רנגרור	17025	12155404	ויקטור מיגלט אגני	ויקטור מיגלט אגני
vg@vg-emp.com	03- 6285910	050- 6678949	08-6281292	4 יהודית המוחות באר שבע	ארה שוויז מרקסים	16980	067399261	ארה שוויז אגנה	ארה שוויז אגנה
vg@vg-emp.com	03-	054-	03-6924698	54 אבן גירול מחריל	הילה	028966828	הילה אבטל	הילה אבטל	הילה אבטל

19/2/2012

עומד מדורג מעודכנות לפברואר 2012
מבנהו הוראות מעודכנות לפברואר 2012

תגניות

2006 מוניטין

שם	טלפון	טל. אOrig	הכ. אOrig	הכ. אOrig	הרכז	הרכז	הרכז	הרכז	הרכז
Elabbasi_@yahah.com	03-6724519	054-7724720	03-6524576	54 אבן גדי רל' הכל איביך מהריל	012759700	ברמלה נבואר	אנטן	מעוך נקוז	הרכז
eylonf@datanna.co.com	03-7516356	054-2204760	03-7541000	67 דודו בדק דאנטנה	85693	22642169	אלילן פורייררג	אנטן, עבר כבישים	מעוך כבישים
frunkin@bezeq-int.net	02-5312024	052-8617021	02-5532028	55 שושנה גוטמן מברשת גוטמן	70 פומוקו	53619862	דן פרומקין	דן אקלטנו	דן אקלטנו
yehuda@davidl-david.co.il	09-9555972	052-5992602	09-9555679	55 הדריה הדריה מחדשים	דוד דוד	027785254	יוהה בינישטרג	אנטן קולע גלאם	אנטן קולע גלאם
amnecolog@netvision.net.il	02-6727370	052-2303774	02-6727372	5 שמעון טריליסים ענבר אידלמן	ענבר אידלמן	000545657	ענבר אידלמן	ענבר אידלמן גלאם	ענבר אידלמן גלאם
lomerachotel@hi-mail.com	133-77-3215800	050-3336694	077-3215899	גנדיין גנדיין תומו גוטשלך	תומו גוטשלך	029712080	תומו גוטשלך גלאם ספטוורי	תומו גוטשלך גלאם ספטוורי	תומו גוטשלך גלאם ספטוורי
Yoram.markovitch@paranit.com	03-9775120	052-4054326	03-9775110	5 שדרות מזרום בנין בורן הדרן	בורן הדרן	5255222	בורן הדרן אוניות פדריקט	אנטן אוניות פדריקט	אנטן אוניות פדריקט

19/2/2012

tabnigot.horrorot@mail.ru

23 נמרוד מתרון

1.9 הגדירות בתוכניות

בתוכנית זו יהא לכל מונח מהמונחים המפורטים להלן הפרוש המופיע בצד הגדרה, אלא אם כן משתמש אחרת מזראות התוכנית או מקשר הדבר.

מונח	הגדרת מונח המועצה הארצית לתוכנו ולבניה, או כל ועדת משנה שמונה על ידה. הוועדה המקומית לתוכנו ובניה רמת נוב. הוועדה הפלוראלת לתוכנו ובניה מחוז הדורות. מי שנכנס לישראל שלא דרך גבול ולא רשות כדין, למעט מי שנכנס לפי דין כי אין להזיקו במשמרות.
מונח	המונח מרכזו שהיא וטיפול במשמעותו או מרכזו שהיא.
שורה	שורה אדם אשר מוחזק במרכזו שהיא וטיפול במשמעותו על פי דין.
מתקן סחרוניים	מתקן סחרוניים מתקן בטיחני קיים, בתחום תא שתח מס' 1, להחזקת מסתננים.
הורחתת מתקן סחרוניים	הורחתת מתקן סחרוניים הרחבה של מתקן סחרוניים בתחום תא שתח מס' 1, המיעדת לתגדיל את קיבולת השוהים בו עד 1,000 שוהים נוספים.
מבנים ברי העברה	מבנים ברי העברה מבנה בייל ואו מcola.
מתחם	מתחם שטח בתחום תא שתח מס' 3 המיעדר לשוהה של עד 1,000 מסתננים.
אגף	אגף שטח בתהום התוכניות המיעוד לשוהה של עד 250 מסתננים בתחום מסו' 3 (עד - 340 מסתננים בתחום תא שתח מס' 1).
תת-אגף	תת-אגף שטח בתחום התוכניות המיעוד לשוהה של כ- 125 מסתננים בתחום תא שתח מס' 3 (עד - 170 מסתננים בתחום תא שתח מס' 1).
דרך	דרך בהתאם למוגדר בפרק אי טיער 1 להוק ולחמייה/3.
רשות מוסמכת	רשות מוסמכת רשות שהוקמה על פי דין, או גוף הפועל מטעם המדינה לאחר שהוסמך לכך על פי החלטת הממשלה.
שוחה בנוו לנגורים לשוהה	שוחה בנוו לנגורים לשוהה שוחה ננוו של חדר המגורים של השוהים, כוחlek למספר השוהים המגוררים בו.
האנפ' לשווהה	האנפ' לשווהה כל מבנה ציבורי לבימוש השוהים, לרבות: חינוך, מועדון, חדר אוכל, מטבח הגשה, קנטינה, צרכי דת, מספירה, רפואי, מכבסה, אשר בתחום האגף, מחולק במספר השוהים באגף.
שוחה ציבורי בנוו בזוחת המנתחים - לשווהה	שוחה ציבורי בנוו בזוחת המנתחים - לשווהה כל מבנה ציבורי לשימוש השוהים, לרבות: חינוך, מועדון, ספרייה, קנטינה מתמחמת, רפואי, מטבח, מכבסה, מטבח מתחמיות, סדאות תעסוקה, חלל התכנסות (אולם רב תכליתי / מתקן ביקורים), אשר בתחום המתמחם, מחולק במספר השוהים במתמחם.
שוחה ציבורי פתוח אפקטיבי ברמת האגף	שוחה ציבורי פתוח אפקטיבי ברמת האגף כל שוחה פנאי, אורי גינון, שטחים למתקני ספורט, שביבט, מחולק במספר פעילות פנאי, אורי גינון, שטחים למתקני ספורט, שביבט, מחולק במספר השוהים באגף.
שחיות משפחות	שחיות משפחות הייתה מתקנים לשישאל, אמות בלווית ולדיים.
שינוי חקיקה	שינוי חקיקה שינוי החקיקה המאפשר החזקתה מסתננים לישראל, או שוהים בלתי חוקיים אחרים, במשמרות חוקית, לתקופה העולה על 6 חודשים.

בל מונח אשר לא הוגדר בתוכנית זו, תהיה גודעת לו המשמעות הנтונה לו בחוק התכנון והבנייה התשכ"ה – 1965 (להלן "החוק") או בתקנות שהותקנו מכוחו, וזאת בהיעדר בונה אחרות משתמעת.

2. מטרת התוכנית ועיקרי הוראותיה

2.1 מטרת התוכנית

הकמת מרכז שהייה וטיפול בمستנינים בהתאם לחלטת הממשלה מס' 2507 מיום 28.11.10.

2.2 עיקרי הוראות התוכנית

1. יעוד שטחים וקביעת הוראות ותנאים להקמת מרכז שהייה וטיפול בمستנינים, הכולל מבני מגורים, מבנים לשימושים ציבוריים, כגון: בריאות, חינוך, דת, מתקנים הנדסיים, שטחים פתוחים, מקומות חניה ומבנים/מתקנים נוספים הנדרשים לתפעול התקין של מרכזו השהייה.
2. חתוניות דרכים חדשות.
3. קביעת זכויות בניה, מוגבלות מועור של מפעלים סבבתיים במהלך הקמה והפעול של מרכזו השהייה.
4. קביעת הנחיות למניעת מזעור של מפעלים סבבתיים במהלך הקמה והפעול של מרכזו השהייה.

2.3 נטוונים במומחיות עיקריות בתוכנית

סת"ב שטח התוכנית - 1,227.16 דונם

הערות	סה"ב מוצע בתוכנית במ"ר מפורט מתאריך		סה"ב מוצע בתוכנית במ"ר מפורט מתאריך	שינוי (+/-) למצב המאושר	מצב מאושר	ערץ	סוג נטוון כמפורט
	מספר	תוקף (טבלה 5)					
	963,333	963,333		תוספת (+)		מייר	מבנים ומושבות ציבור
	263,827	263,827		תוספת (+)		מייר	שימושים אחרים
	1,227,160	1,227,160					סת"ב

נערלה: נטווני לטבלה זו נועדו לאיסוף מידע סטטיסטי ואין בהט כדי לשגות הוראות וביצוע המאושר – אטטוטורית או מוצע בתוכנית זו, לפיכך בכל מקרה של סתירה בין נטווני לטבלה זו לנטווני בטבלה 5 – "זכויות והוראות בניה – מצב מוצע" (עמ' 35), גובר האמור בטבלה 5.

3. טבלאות יערזי קראקע, תאינס וטוחאים בטורנגיון

טבלאות 3.1	
טבלאות שטחים	3.1
תאי שטח	תאי שטח
מובלות בינויה שאייבה 2 : 3, מילאים 2,3 : 2,3	מובלות בינויה שאייבה 2 : 3, מילאים 2,3 : 2,3
דרד מיצעת	דרד מושחת
קרקע רקלאיתם (בטיעיש ובני)	קרקע רקלאיתם (בטיעיש ובני)

על אף האמור בסעיף 1.7 - במקורה של סטייה בין ריבוע או היסימון של תיאור השיטה בתרשים לבעין והמפרט בז' - יגביר התשיעית על ההווארות בטבלה זו.

3.2 סבליות שטחים

טbury	טbury	טbury	טbury
אחויה 98.9%	אחויה 1.1%	יעזר	יעזר
טערום חוקלאים	טערום חוקלאים		
ודן מאשור	ודן מאשור		
טהייב	טהייב		

4. יעודי קרקע ושימושים

שם יעוד: מבנים ומוסדות ציבור – תא שטח מס' 1 – מתקן שהרוניים והרחבת מתקן שהרוניים שימוש: א. השימוש המותרים במתיקן שהרוניים ובשיטה המ�יעד להרחיבתו יהיו: 1. מגורים עbor השווים במתקן ומגוריל סל. 2. קליטה ומיון, שירות רפואי, דת, חינוך, לרבות גני ילדים, תעסוקה, וכן שימושים נוספים לצרכי שוחיחםתקן והסגל העובד כלל שדרש. 3. משרדים, מטבחים, חדר אוכל, מככשות ומחסנים. 4. מגרשי ספרט, מבנים ומתקנים לפנאי. 5. שטחים פנורמיים למסורות פנאי ובהם נטיעת עצים, גינון, שטחי נוי ושבילים להולכי רגל וכן מתקנים נוספים כבונן מעקות, חצליות, פסלים, תאורה וכו'. 6. דרכים פנימיות, חניות, אזורי פירקה וטעינה, תשתיות תת קרקעית, תשתיות עיליות ומתקנים הניסייתיים. 7. עמדות שמירה ונירוז. 8. מבנים ומתקנים נוספים הנדרשים לתפעול תקין של המתקן.	4.1 4.1.1 א. השימוש המותרים במתיקן שהרוניים ובשיטה המ�יעד להרחיבתו יהיו: 1. מגורים עbor השווים במתקן ומגוריל סל. 2. קליטה ומיון, שירות רפואי, דת, חינוך, לרבות גני ילדים, תעסוקה, וכן שימושים נוספים לצרכי שוחיחםתקן והסגל העובד כלל שדרש. 3. משרדים, מטבחים, חדר אוכל, מככשות ומחסנים. 4. מגרשי ספרט, מבנים ומתקנים לפנאי. 5. שטחים פנורמיים למסורות פנאי ובהם נטיעת עצים, גינון, שטחי נוי ושבילים להולכי רגל וכן מתקנים נוספים כבונן מעקות, חצליות, פסלים, תאורה וכו'. 6. דרכים פנימיות, חניות, אזורי פירקה וטעינה, תשתיות תת קרקעית, תשתיות עיליות ומתקנים הניסייתיים. 7. עמדות שמירה ונירוז. 8. מבנים ומתקנים נוספים הנדרשים לתפעול תקין של המתקן.
הוראות א. כלל: 1. בcontra שיטה זה קיים מתקן שהרוניים. חלק הבניו של המתקן הקיים יותר אכלוס של עד 2,000 שוהים, ומתורבו תוספת מבנים לאכלוס של עד 1,000 שוהים נוספים בכפוף להוראות תוכנית זו. 2. תא שיטה זה מיועד גם למגוריו אנשי סגל ונותני שירותים לקיבולת השוהים האמורה. 3. הייתה משפחות תותר רק באגפים שיועדו לשתייה משפחות. 4. בcontra שיטה זה התשתית המודעריים שייבנו לשימושים ציבוריים לשירות השוהים יהיו כדלקמן:	4.1.2 א. כלל: 1. בcontra שיטה זה קיים מתקן שהרוניים. חלק הבניו של המתקן הקיים יותר אכלוס של עד 2,000 שוהים, ומתורבו תוספת מבנים לאכלוס של עד 1,000 שוהים נוספים בכפוף להוראות תוכנית זו. 2. תא שיטה זה מיועד גם למגוריו אנשי סגל ונותני שירותים לקיבולת השוהים האמורה. 3. הייתה משפחות תותר רק באגפים שיועדו לשתייה משפחות. 4. בcontra שיטה זה התשתית המודעריים שייבנו לשימושים ציבוריים לשירות השוהים יהיו כדלקמן:

ברמת האוגף (עבור כ-250 שוהים):

הנתונות	מונקייה יחידות ליחודה	כמות יחידות ליחודה	מונקייה יחידות ליחודה / מעודון
4 כיתות / מעודון + 1 כיתות מחשב. כיר בסמור לכתות.	44	5	מבני חינוך: כיתה / מעודון
בתוספת 2 תא שירותים נגושים מבחוץ	170	2	תדר אוכל + מטבח הגשה
	60	2	מבנה דת
	10	2	מספרה
מיינמוס 2.5 מ"ר מפומת לשווה			שטח פתוח אפקטיבי

להלן פרוגרמה לשימושים הציבוריים לשירות השוהים המ�יעדים למתיחס לשתייה משפחות (מוחושב עבור כ-1,000 שוהים). ככל שיקום מתחם לשתייה משפחות, או חלקו, יש להקים את הפונקציות המתווארות מטה באופן יחסי למספר השוהים המתוכן:

הנתונות	מונקייה יחידות ליחודה	כמות יחידות ליחודה	מונקייה יחידות ליחודה / מעודון
6 כיתות / מעודון + 4 כיתות מחשב (כיתה אחת בסמור לכתות ביה"ס)	44	10	מבני חינוך: כיתה / מעודון
בתוספת 2 תא שירותים נגושים מבחוץ	170	8	תדר אוכל + מטבח הגשה

			מבנה דת		
	90	4			
	20	4	ספרה		
			אלט רב תכלייתי / חלל		
	150	2	התבססות		
	44	5	כיתות בית ספר		
	125	12	כיתות גן / מעון		
	88	1	ספריה / משחקיה		
			11 מייר שטח פתוח לשווה מתוכם מינויים 3.5 מייר מפוחת לשווה, הכוללים מגרש ספורט רב תכלייתי		
			שפת פתוח אפקטיבי		
			סדנאות תעסוקה		
	150	2	מרפאה מתמחית		
			לשוני		
	375	1	כולל טיפול הלב		
			מבנה מרכז קשר		
	44	1	משמעות		
	10	4	חוורי התיאזות		
			5. התכנון המפורט של מבני הציבור וחליכים הציבוריים הפתוחים בתחום ונא שטח זה יעשה, ככל האפשר, על פיעקרונות הפורוגרמה המפורטת המהוואה נספח לתוכנית זו.		
			6. בתחום ונא שטח זה יותר בניה של יותר מבנה אחד.		
			7. ביחס למתקן סחרונים הקים יהולו הוראות סעיף 7.3 בתוכנית זו.		
			1. מבני הציבור יוכנו, ככל הנינתן, באופן שיתאפשר בהם שימוש רב תכלייתי. 2. יותר בניות מבנים בו הערה.		ב. הוראות בנייה וחזות אדראילית

שם ייעוד: מבנים ומוסדות ציבור - תא שטח מס' 2 – מבולול קליטה		4.2
	שימושים	4.2.1
	השימושים המומלאים יהיו:	
	1. מגורים עbor השוהים (עד 5,000 שוהים) ומגורים סגל.	
	2. מרכז קליטה ומין, שירותי רפואי, חינוך, לרבות גני ילדים, תעסוקה, וכן שימושים נוספים לצרכי שוהי המתקן והتلג העובר כבל שידרש.	
	3. משרדים, מטבחים, מטבחות, מחסנים, חדרי אוכל.	
	4. מושגי ספרטן, מבנים ומתקנים לפאי.	
	5. שטחים פתוחים למטרות פנאי ובינם נטיית עצים, גינון, שטחי נוי, שבילים להולכי רגל וכן מתקנים נוספים כגון מזוקות, הצללה, ספסלים, תאורה וכובע.	
	6. דרכי פנימי, חניות, אזורי פריקה וטעינה, תשתיות תת קרקעית, תשתיות עיליות ומתקנים הנדסיים.	
	7. עמדות שמירה וגדר.	
	8. מבנים ומתקנים נוספים הנדרשים לתפעול תקין של מכלול הקליטה.	

		4.2.2
	הוראות	
	בתא שטח זה יוקט מכלול קליטה שיישרת את כל מרכו השהייה, ובו יוקמו מבנים ומתקנים המועדים לקליטת המסתננים לישראל שיובילו את כל התפקידים הנדרשים לשם קליטת והמסתננים לישראל, זיהויים וביקורתם, לרבות בדיקות בטוחנות ורופאית.	
	1. על פי תוכנית הבינוי בתחום תא שטח זה יותר בניה של יותר מבנה אחד.	
	2. בתא שטח זה השטחים המזעריים שייבנו לשימושים ציבוריים לשירות השוהים יהיו כדלקמן:	
	מכלול קליטה (עboro כ- 5,000 שוהים):	
	הנחהות פונקציה ייחודה במות ייחודה מ"ר עיקרי ליחידה	

2 כיתות / מועדון לכל-250 שוחים	44	8	מבנה חינוך : כיתה / מועדון		
בנוסף 2 תאי שירותים נגישים מברוחן	170	8	חדר אוכל + מטבח הנשאה		
	60	8	מבנה דת		
	10	8	ספרה		
4 מ"ר שטח פתוח לשווה מתוכם מינימום 2.5 מ"ר מופתוח לשווה.			שטח פתוח אפקטיבי		
1. הבינוי יהיה על עקרונות נספח הבינוי המנחה, המצורף לתוכנית זו. 2. מבני הציבור יתוכנו, ככל הנិען, באופן שיתאפשר בהם שימוש רב תכלייתי. ביצוע השטחים לשימושים ציבוריים כאמור בסעיף זה יודרש רק בכל שיוקמו מבנים למוגרי שוהים בתא שטח זה ובאופן יחסית להיקף המגורים 3. יותר בנויות/הקמת מבנים בריה העברת			הזראות בניו והנדיות אוריביליות	b.	

שם ייעוץ: מבנים ומוסדות ציבורי – תא שטח מס' 3 – משמרות																																								
4.3																																								
4.3.1	שימושים	השימושים המותרים יהיו:	A.																																					
		1. מגורים Über das Wohnen, לרבות שהיית משפחות, ומגורים סגל. 2. מרכז קליטה ומילוי, שרוני רפואי, חינוך, לרבות גני ילדים, תעסוקה, וכן שימושים נוספים לצרכי שווי המתקן והטgel העובד בכל שידיש. 3. משרדים, מטבחים, מכבסות ומחסנים. 4. מגרשי ספורט, מבנים ומתקנים לפנאי. 5. חקלאות, נטעות עצים, גינון, שטחי נוי, שבילים להולכי רגל, מעקות, קירות ותומכים, מצללות וכו'. 6. דרכי פנימיות, חניות, אזורי פריקה וטעינה, תשתיות תת קרקעית, תשתיות עיליות ומתקנים הנדרסים. 7. עדמות שמירה ונדרור. 8. מבנים וכותקים נספחים הנדרשים לתפעול תקין של המתקן. 9. עברות עפר לצורכי ניקוז הנגר העלי, איגום חלחול וחדרה.																																						
4.3.2	הזראות	כללי	A.																																					
		1. התוכנית מאפשרת בגין חדש לאכלוס של עד 7000 שוחים. 2. תא שטח זה מיועד גם למגוריו אנשי סגל ווותני שירותים בהתאם לקיבולן השוחים האמור. 3. בתחום תא שטח זה תותר בניית של יותר ממבנה אחד. 4. תהיה משפחות תותר רק באגדים שייעדו לשתייה בשפחות. 5. בתא שטח זה השטחים המזעריים ישיבנו לשימושים ציבוריים לשירות והשווים יהיה כולם:																																						
	ברמת האגף (בעבור כ-250 שוחים):																																							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>הнатיבות</th> <th>מ"ר עיקרי ליחודה</th> <th>כמה יחידות</th> <th>פונקציה</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4 כיתות / מועדון + 1 כיתת מחשב. כיר</td> <td>44</td> <td>5</td> <td>מבנה חינוך : כיתה / מועדון</td> <td></td></tr> <tr> <td>בසמוך לכיתות.</td> <td></td> <td></td> <td>חדר אוכל + מטבח הגשה</td> <td></td></tr> <tr> <td></td> <td>170</td> <td>2</td> <td>מבנה דת</td> <td></td></tr> <tr> <td></td> <td>60</td> <td>2</td> <td>ספרה</td> <td></td></tr> <tr> <td></td> <td>10</td> <td>2</td> <td></td> <td></td></tr> <tr> <td>7 מ"ר שטח פתוח לשווה מתוכם מינימום 2.5 מ"ר מופתוח לשווה, הכוללים מגרש ספורט רב תכלייתי</td> <td></td> <td></td> <td>שטח פתוח אפקטיבי</td> <td></td></tr> </tbody></table>	הнатיבות	מ"ר עיקרי ליחודה	כמה יחידות	פונקציה		4 כיתות / מועדון + 1 כיתת מחשב. כיר	44	5	מבנה חינוך : כיתה / מועדון		בසמוך לכיתות.			חדר אוכל + מטבח הגשה			170	2	מבנה דת			60	2	ספרה			10	2			7 מ"ר שטח פתוח לשווה מתוכם מינימום 2.5 מ"ר מופתוח לשווה, הכוללים מגרש ספורט רב תכלייתי			שטח פתוח אפקטיבי					
הнатיבות	מ"ר עיקרי ליחודה	כמה יחידות	פונקציה																																					
4 כיתות / מועדון + 1 כיתת מחשב. כיר	44	5	מבנה חינוך : כיתה / מועדון																																					
בසמוך לכיתות.			חדר אוכל + מטבח הגשה																																					
	170	2	מבנה דת																																					
	60	2	ספרה																																					
	10	2																																						
7 מ"ר שטח פתוח לשווה מתוכם מינימום 2.5 מ"ר מופתוח לשווה, הכוללים מגרש ספורט רב תכלייתי			שטח פתוח אפקטיבי																																					

ברמת המתחם (עbor כ-000,1 שוהים) :																																																																																				
הנויות	פונקציה	כמות יחידות	מ"ר עיקרי ליחידה	הנויות																																																																																
בתוספת תאי שירותים נדרש	סדרניות תעסוקה	4	150	בתוספת תאי שירותים נדרש																																																																																
	מרפאה מתחממת	1	155																																																																																	
	אולם רב תכליתי / חלל התכנסות/ מתקן ביקורים																																																																																			
		1	150																																																																																	
לחeln פרוגרma לשימושים הציבוריים לשירות השוהים המזוהים למתחם לשעת משלחות (מחושב עבור כ-000,1 שוהים). ככל שיוקם מתחם לשעת משלחות או חלקו, יש להקים את הפונקציות המתווארות מטה באופן יחסיל למספר השירותים המתוואר:																																																																																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>הנויות</th><th>פונקציה</th><th>כמות יחידות</th><th>מ"ר עיקרי ליחידה</th><th>הנויות</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6 כיתות / מועדון + 4 כיתות מחשב (כיתה אחד בסיכון לכיתות ביה"ס)</td><td>מבנה חינוך : כיתה / מועדון</td><td>10</td><td>44</td><td></td></tr> <tr> <td>בתוספת 2 תאי שירותים נגשים מבוז</td><td>תדר אוכל + מטבח הנשה</td><td>8</td><td>170</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>מבנה דת</td><td>4</td><td>90</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>ספרה</td><td>4</td><td>20</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>אולם רב תכליתי / חלל התכנסות</td><td>2</td><td>150</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>כיתות בית ספר</td><td>5</td><td>44</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>כיתות גן / מעון</td><td>12</td><td>125</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>ספריה / משתקיה</td><td>1</td><td>88</td><td></td></tr> <tr> <td>11 מ"ר שטח פתוח לשורה מטבח, ণינימס 3.5 מ"ר מפותח לשורה, הכללים מגרש ספורט רב תכליתי</td><td>שטח פתוח אפקטיבי</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>סדריות תעסוקה</td><td>2</td><td>150</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>מרפאה מתחממת לנשים</td><td>1</td><td>375</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>מבנה מרכז קשר משפחות</td><td>1</td><td>44</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>חדרי התiedyות</td><td>4</td><td>10</td><td></td></tr> </tbody> </table>					הנויות	פונקציה	כמות יחידות	מ"ר עיקרי ליחידה	הנויות	6 כיתות / מועדון + 4 כיתות מחשב (כיתה אחד בסיכון לכיתות ביה"ס)	מבנה חינוך : כיתה / מועדון	10	44		בתוספת 2 תאי שירותים נגשים מבוז	תדר אוכל + מטבח הנשה	8	170			מבנה דת	4	90			ספרה	4	20			אולם רב תכליתי / חלל התכנסות	2	150			כיתות בית ספר	5	44			כיתות גן / מעון	12	125			ספריה / משתקיה	1	88		11 מ"ר שטח פתוח לשורה מטבח, ণינימס 3.5 מ"ר מפותח לשורה, הכללים מגרש ספורט רב תכליתי	שטח פתוח אפקטיבי															סדריות תעסוקה	2	150			מרפאה מתחממת לנשים	1	375			מבנה מרכז קשר משפחות	1	44			חדרי התiedyות	4	10	
הנויות	פונקציה	כמות יחידות	מ"ר עיקרי ליחידה	הנויות																																																																																
6 כיתות / מועדון + 4 כיתות מחשב (כיתה אחד בסיכון לכיתות ביה"ס)	מבנה חינוך : כיתה / מועדון	10	44																																																																																	
בתוספת 2 תאי שירותים נגשים מבוז	תדר אוכל + מטבח הנשה	8	170																																																																																	
	מבנה דת	4	90																																																																																	
	ספרה	4	20																																																																																	
	אולם רב תכליתי / חלל התכנסות	2	150																																																																																	
	כיתות בית ספר	5	44																																																																																	
	כיתות גן / מעון	12	125																																																																																	
	ספריה / משתקיה	1	88																																																																																	
11 מ"ר שטח פתוח לשורה מטבח, ণינימס 3.5 מ"ר מפותח לשורה, הכללים מגרש ספורט רב תכליתי	שטח פתוח אפקטיבי																																																																																			
	סדריות תעסוקה	2	150																																																																																	
	מרפאה מתחממת לנשים	1	375																																																																																	
	מבנה מרכז קשר משפחות	1	44																																																																																	
	חדרי התiedyות	4	10																																																																																	
<p>6. התכנון המפורט של מבני הציבור ותשתיות הציבוריות הפתוחות בתחום תא שטח זה ייעשה, ככל האפשר, על פי עקרונות הrogramה המפורטת המהוות נספח לתוכנית זו.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. הבינוי יהיה על פי עקרונות ספח הבינוי המנחה, המצויר לתוכנית זו. השטח יחולק למתחים, במפורט בנספח הבינוי. 2. תותר בניית שלבים, או באופן חלק. 3. הבינוי הכלול את החלוקה למתחים עצמאים ופרישתם, כמפורט בתשריט הינו מחייב סטיות לא-מהוות מຕוצרה זו לא תחוונה שנייה לתוכנית. 4. מבני הציבור יתכננו, ככל הנינת, באופן שיתאפשר בהם שימוש רב תכליתי. 5. תותר בניית/הקמת מבנים ברדי העברה. <p>ברוצות החלול והיקזו המקופה את תא שטח מס' 3 יונטו שימושים כלכליים לרבות הקומות של מבנים פירקים (לרובות חממות) וכן הקמת מבני שירותים כלכליים לטיפול בתוצרי חקלאית/או עיבודה, הכל עפי' הנחות משרד החקלאות.</p>																																																																																				
בנין הוראות מעודכנת לפברואר 2012 19/2/2012 23 אמור למכותן																																																																																				

		שם ייעוץ: דרכן – תא שטח 7,6,5,4 – תא שטח 4.4
	4.4.1	שימושים
א.		דרך, מתקון דרך, מבנה דרך.
ב.		טיפול ושיקום גופי הסדרות אמצעים למזעור מפעים סביבתיים ונקיון.
ג.		בתחום זכויות הדרך, בהתאם הקמת נקודות עזרה לרכב, רחבות לתהנות אוטובוסים, חניות, ריהוט רחוב, נטיות.
ד.		תונר העברת תשתיות קוויות, כגון: קווי מים חשמל, גז טבעי, תקשורת והעתקת תשתיות קיימות.
	4.4.2	הוראות
א.	בליליות	1. יותרו עבודות לצורך הקמת הדרכן והשימוש לאחזקה, שפורטו בסעיף 4.4.1 לעיל.
		2. תונאי הדריכים ורוחבם יהיה בהתאם למסומן בתשריט.
ב.	פתרונות	1. תכנן דרך ילווה בתכנון גופו על ידי מתכנן נוף, לעת הגשת היתריה הבניה. 2. מערךת ניקוז הדריכים ותעשה עפ"י תכנון מפורט לעת ב恳ת היתריה הבניה.

	שם ייעוץ: קרקע חקלאית ומתקנים הנדסיים (מט"ש זמני) – תא שטח מס' 8	4.5
	4.5.1	שימושים
א.		כל השימושים הדרושים לטיהור שפכים ולטיפול בהם.
	4.5.2	הוראות
1.		המתקן והנדסי לטיהור שפכים בנסיבות יהה זמני.
2.		מתקן זה יחול לשמש כמתקן טיהור עם הגשת בקשה להיתר למתחמים המיעדים להרחבת המתקן מעבר ל- 6,000 שוחים
3.		לא יוכל המתקן מעבר ל- 6,000 שוחים, אלא אם הושלם חיבורו של מרכז השהייה למתקן טיהור השפכים בקדש ברנע עם סיומה של פעילות במתקן הניסי זה, יחולר שטח מתקן טיהור השפכים ליעדו ערבי אישורה של תוכנית זו.

5. סכלה בינוי הרים – מצב מוצע

מספר קומות	גובה מבנים (מטר)	שטייה בונים מיריעות ניירות				נעד
		ארכו/ צנרת/ טולר/ תדרי/ בונר/ טראם	מעל למילוי ניירות הקבוצה ההקוצה	טיחון בינה	טיחון בינה/ טיחון (טט)	
5	5	5	20	3.2	12	0.1,60
5	5	5	20	3.2	12	0.1,60
10	10	10	20	3.2	9	20,748
20	20	20	20	3.2	9	177,192
						280,421
(1) גובה מדדי ושבירה יתירה עד 0.2 מ'						
						2
						3
						4.2%

(1) גובה מדדי ושבירה יתירה עד 0.2 מ'

6. הוראות נוספות

6.1 הוראות בגין ופיתוח	
6.1.1	הכינוי, הפיתוח והשימושים בתחום תוכנית זו יהיו עפ"י נספח פרטת השימושים המחייב המהוות חלק מתוכנית זו.
6.1.2	<p>א. מוגורות - השטח הבנוי למגורים לשוהה לא יפחות מ-4.5 מ"ר (נטו) בחדר מגורים הכלול תא שירותים. בחדר שאנן בו תא שירותים לא יפתח מ-3.94 מ"ר (נטו).</p> <p>ב. שטח ציבורי בניין - השטח הציבורי הבנוי לשוהה, ברמות האגף, לא יפחות מ-4 מ"ר (עיקרי+שירותים) לשוהה.</p> <p>ג. שטח פתח אפקטיבי - השטח הציבורי הפתח האפקטיבי לשוהה, ברמת האגף, בתא שטח מס' 3, לא יפחות מ-7 מ"ר לשוהה, ואולם נוון יהיה להפחית שטח זה לצורך הוספה מבני ציבור לשירותים השונים של עד 30% מהשטח הציבורי הפתח ושינוי זה לא יהווה סטייה מההוראות תוכנית זו. בתא שטח מס' 1 השטח הציבורי הפתח האפקטיבי לא יפחות מ-2.5 מ"ר לשוהה.</p> <p>ד. שטח ציבורי פתוח מפותח – מתחם השטח הפוחת האפקטיבי לשוהה, ברמת האגף, יפותחו לפחות 2.5 מ"ר לשוהה, הכוללים מגרש ספורט רפואי תכליתי.</p>
6.1.3	תיכון עדיפות, ככל הנזון, לשימוש מבנים בפי הערך לשימושים השונים. המכנים בריה העבריה יהיו באיכות טוכה ויעמדו בכל התקנים המחייבים על פי דין לבנים מסווג זה. יותר להצמיד מבנים אלה, להניחם אחד על גבי השני או לחבים, הכל בהתאם לתוכנית הבניין.
6.1.4	<p>ה. ככל אגף בר ישחו אנשים עם מגבלות ניידות יבנה לפחות מבנה מוגן אחד. בניפוי אלה יונגרו גם מבני הציבור.</p> <p>ו. אגפים או חלק אגף, המיעדים לשוהים בעלי צרכים מיוחדים יתוכנו, ככל האפשר, עפ"י הנקודות שבנספח החברתי.</p>

6.2 תנאים לזרילת עבודות עפר

6.2.1	ביצוע עבודות עפר ילווה בתוכנית שתכליל, בין השאר, מאוזן עכודות עפר, שינוי ופיתוח חומריו מילוי, פתרונות ניקוז והיבטים הידרולוגיים.
6.2.2	תנאי לזרילת עבודות עפר יהיו הממצאת אישור של המשרד להגנת הסביבה כי הפעלה נוקה ממש זיהת אסבטט.

6.3 תנאים למתן היתרין בנייה

6.3.1	מתווך תוכניות זו ניתנת להוצאה היתרין בנייה. היה "בנייה הראשונית בתחום מרכז השהייה" ניתן לאחר שיגשו לו עדה המקומית המוסמכים הנדיים להלן ובכפוף לתנאים הבאים:
	א. בוגשה תוכנית בגין ופיתוח, כמפורט בסעיף 6.5, עבור כל תחום מרכז השהייה או חלקו, בלבד שיכלול את שטח ההיתר המבוקש בקנ"מ 250:1.
	ב. יזומנית הבניין והפיתוח תהייה בהתאם לנספח פרטת השימושים המחייב, המהוות תוכנית זו. על גבי תוכניות זו יסומנו כל השימושים הנדרשים כמפורט בהוראות תוכנית זו.
	ג. יוגש נספח ניפוי, כמפורט בסעיף 6.14, עבור כל תחום מרכז השהייה או חלקו, בלבד שיכלולו זאת שטח ההיתר המבוקש בקנ"מ 250:1.
	ד. יוגש נספח מאוזן לחומר מיילי וחפירה, כמפורט בסעיף 6.6.
	ה. יוגש נספח הקמה, כמפורט בסעיף 6.7.
	ו. יוגש ואשר פרדרן ביוב, כמפורט בסעיף 6.9.
	ז. אישרו תוכניות תנעה מפורטות על ידי הרשות המוסמכת לכל המתקן וכן לככיש הגישה ולכופמת עם כביש 211.

6.4 תנאים לאיכלוס

6.4.1	תנאי לאקלוס כל אגף הוא השלמת בנייניהם של מלאה השטחים לשירות השוהים בתחוםו, כמפורט בסעיפים 4.1.2 (א) (5) ו- 4.3.2 (א) (5).
6.4.2	תנאי לאקלוס כל אגף, יהיה פיתוח בפועל של שטח פתוח בתיקף של מינימום 2.5 מ"ר לשוהה ביחס לכל אחד מהאגפים הקיימים.

(א) (5).	6.4.3 היתר בניה לאונף השלישי מונoxic ארבעה בכל מותח (ל-1000 שוהים) בוגר שטח 3, יותרנה בהגשת 4.3.2.
לא יושר אקלוס הרחבה מתן סחרוניים לא הקמת מכלול הקליטה או חלקו בוגר שטח מס' 2 ו/או הקמת מכלול קליטה או חלקו בוגר שטח מס' 3, אלא אם הוקמו בתא שטח מס' 1 מתקנים תומכים הנדרשים לקליטת המסתננים, זיהויים ובדיקות, לבות בדיקות בטוחניות ורפואהית.	6.4.4
תנאי לאקלוס מרכז השהייה יהיה פתרון לניצול קולחי מט"ש זמני קביעות, בתיאום הוועדה מקומית ובאישור משרד הבריאות.	6.4.5
תנאי לאקלוס מרכז השהייה יהיה ביצוע מט"ש המנוח הצבאים, צפונית למרכז השהייה.	6.4.6
תנאי לאקלוס מרכז השהייה יהיה בתוחנה המאורורה.	6.4.7

6.5 תוכנית ביוני ופיתוח

6.5.1 תוכנית הביוני והפיתוח תכלול בין השאר התיקשות לסטיפים הבאים: א. מפלסיקRKיע טכניים וסופיים, פרטיגדור, ניקוז, מעבר תשתיות, דרכים ותנוות. ב. הוראות באשר להוואמה המבנינים והעמדות.

6.6 חומרי מיילוי וחפירה

6.6.1 א. נספח מאון חומר מיילוי וחפירה יכול לטבלת מאון עבודות עפר בהתאם לסוג החומר הצפוי ואפשריות השימושבו, במסגרת כל אחד שלבי הביצוע להקפת המתקן ושלבי ביצוע העיבוב הנומי. ב. ככל שיהיו עדפי עפר לסלילוק יצוינו האტרים המורשים לטילוקם. ג. אם יהיה צורך בשימוש בחומר מילוי מהוץ לאתר, בכמות העולה על 100,000 קוב, יש לפעול בהתאם להנחיות מינהל התכנון במשרד הפנים המפורשת באתר המשרד והנחיות מימי ובהתאם לפתרונות המוצעים בספקת והסבירתי. ד. ככל שיהיו עדפי עפר, חס יוצלו לצורך טוללות הגנה בתחום מרכז השהייה.
--

6.7 נספח הקלמה

6.7.1 נספח הקלמה יכול בין השאר התיקשות לסטיפים הבאים: א. אופן הרקמה של המרכז, לרבות שלבי הביצוע. ב. האמצעים שיינקטו לצמצום מפגעים בעת ההקמה, כגון מפגעי אבק. ג. אופן תשיוקום הנומי וחסיבתו עם סיום העבודה. ד. סימון דרכי גישה, שטחי התארגנות, שטחי אחסנה וערום זמינים : יצעת עבודה. ה. שימוש, ככל הנזון, בדרכים קיימות. בהעדר דרכים קיימות כאמור, יסדרו דרכי עפר כזריכגה, אשר רוחבן ומוקמן יקבע באופן שיצטב, ככל הנזון, את ההגעה בסביבה ובונף ובশיכוושם אחרים המותרים בתחום התוכנית.
--

6.8 שטחי התארגנות

6.8.1 בכל תחומי התוכנית יותרו עבודות ושימושים זמינים לצורכי ביצוע התוכנית, לרבות שטחי התארגנות, אחסנת ציוד וחומרית, ערים עדפי עפר ומאגרי ויסות.
--

6.9 גיבוב

6.9.1 תנאי למונח היתר בניה יהיה אישור פטורן בוגר על ידי הרשותות המוסמכות.
6.9.2 מערכת הביבוב של מרכז השהייה יחויב למט"ש קדש ברנע. עד להפעלת מט"ש קדש ברנע הטיפול בשפכים יבוצע במתקן החנדסי הזמני מט"ש קביעות.
6.9.3 היתר בניה למתחים המיועדים להרחבה מרכז השהייה מעבר ל- 6,000 שותים ניתן רק לאחר חיבור מרכז השהייה למתקן טיהור השפכים בקדש ברנע,
6.9.4 מט"ש קביעות הזמני יחול לשימוש במתקן טיהור עס הגותה בקשה להיתר בניה למתחים המיוניים להרחבה מעבר ל- 6,000 שותים.
6.9.5 עם סיום הפעולות במט"ש קביעות הזמני וחבר מרכז השהייה למט"ש קדש ברנע יחולו שטח מט"ש קביעות ליעוזו עבר אישורה של תוכנית זו.
6.9.6 בתוחום שטח התוכנית תל אייסר מוחלט על הזרמת מי שופcin בלתי מטופרים.
6.9.7 בהתאם לצורך, ובהתאם הרשותות המוסמכות ייקטו אמצעים למניעת מטודי ריחות ויופעל מערכת ניטור ריחות במתוך החנדסי הזמני מט"ש קביעות ובתוחנות השאבה.
6.9.8 כל הניגן, מים ומשמשים בתחום התוכנית, יושבו לשימוש חוזר כמים מושבים.

6.10 ניקוז

- 6.10.1 תוכנן הניקוז יבוצע כך שמי הנגר העליון משטה מרכזו השהייה יופנו, ככל הניתן, אל האורנים המסומנים בסוף החבינוי המנחה שתחיי איגום וחלחול, או אל שטח הגינון.

6.11 פסולות

- 6.11.1 בנתום שטח התוכנית חל איסור מוחלט על שיפכת פסולת כלשהי.
- 6.11.2 פינוי האשפה יעשה בהתאם עם הרשות המקומית.
- 6.11.3 בכל אזור לריכוז אשפה תונגה שיטה למיחזור פסולות.

6.12 הנחיות סביבתיות

- 6.12.1 על מנת למנוע מפגניריה, מבני המגורים ובינוי הציבור ייבנו במרקם מולולים ומהמתוך החנדסי והומני, שלא יפחח מהמצוי בתשתיות.
- 6.12.2 מרכז השהייה יונקה משאריות אסבסט המצויה בו, בהנחיית המשרד להגנת הסביבה ובהתאם לפתרונות המפורטים בסוף השביבה.
- 6.12.3 תנאי לתחילת עבודות עפר יהיה אישור המשרד להגנת הסביבה שהשיטה נקי משאריות אסבסט.
- 6.12.4 פסולת גושית, לרבות פסולות בניין, גדרות, מתקנים, תשויות ישנות יפונה לאתר מורשה לפי הנחיות המשרד להגנת הסביבה.
- באתר החדש בחתימתה פסולת מתכת יערך סקר במטרה לאמת את החשד להמצאות בור קבורה ישן במתחים. אם יכח קיומו של הבור הפסולת תטול ו/או תסולק מהתוכנינה באישור ובתואם עם המשרד להגנת הסביבה.
- 6.12.5 עם סיום השימוש במרכזי השהייה הליך הפינוי יבוצע לאחר התיעיצות עם המשרד להגנת הסביבה.

6.13 תנואה

- 6.13.1 כל עבודה בתחום דרך ארצית מס' 211, תבוצע רק לאחר הייעצות בחברת הלאומית לזרכים (לשעבר מע"צ) בנוגע לתכניות, הסדרי תנואה והביצוע (כולל תאורה וניקוז).

6.14 פיתוח נופי

- 6.14.1 בתנאי לקבלת היתר בניה יוכן נספח נופי בק"מ 2:250: בהתאם לעקרונות ולכללים הבאים:
- א. הנוף הנופי יכול התייחסות לנושאים הבאים: מפלסי קרע טבעיים וסופיים, קירונות תנך, פריטות גדרות, מעוקות, שבילים ומדרגות, נטיעות, תוכניות צמחיה והשקייה לרבות רשתות ותעלות, מושדים מוגדרים, מעבר תשתיתות, ניקוז, מתקני אשפה, ריחות ורחובות, מיקום עמידה תאורית ציבורית, אלמנטי הצללה, שימוש דרכי וחוויות.
- ב. הנחיות לתפוצן נטיעות וצמחיה יעשה שימוש בצמחייה מקומית ו/או מינים המנאים לאזרור מדברי בעלי צריכת מים נמוכה ועמידות ליווש ורוחם, תודושים תחזקה וטיפול מיינטנסים בהתייעצות עם רשות הטבע והגנים. תבוצע נטיית עצים להצללה זהה זו רוחם במקדים בהם הדבר ירש.
- ג. הנחיות להצללת שטחים ציבוריים פתוחים ובמונחים ציבוריים בשטחים הקיימים והקיימים כדוגמת ריעות הצללה, עץ ו/או מתחת בשילוב מרבי של צמחיה מטפסת.
- ד. שימוש עצים תוכנן לשימור עצים בוגרים, על פי הוראות תיקון 89 לחוק התכנון והבנייה. בתכנון המפורט של הפיתוח יעשה נסיך לשלב את כל העיניים המשמעותיים הקיימים באתר כפי שיונדרו בתוכנית שימוש עצים בוגרים.
- ה. שיקום נופי של שולי האתר שולי האתר יושקו ושוקמו שיקום נופי באמצעות הסדרת פני הקרקע באופן שיישתלבו בפני הקרקע הסובבת, יחופו באדמות חישוף וישקמו שיקום צמחי בהתואם לנוף הסובב ובאופן שיקבע בתכניות.

6.15 חשמל

- 6.15.1 אספקת החשמל תיונן מרשות ארצית בתיאום עם חברת החשמל לישראל (חברה).

6.15.2	קווי הרשותם למתרח גובה ולמטרה נמוך יהו, ככל הנינן, תות קרכעים.
6.15.3	חדרי מיתוג של חח"י וחדרי מתח גבוח יוקמו במרקם שלא יפחט מ- 3 מ' מאוזור מוגורים ושהיה ממושכת. סטייה מהאמור לעיל תוגדרת האת התקבל חוות דעת של יוץ קרינה בלתי מינית ושל משרד הבריאות לפיהן ניתן לסתות מהמרקם הקבוע לעיל.

6.16.1	6.16.1 העתקת תשתיות תעשה ע"י יום התוכנית, בהתאם עם הרשויות המוסמכות.
--------	--

6.17.1	6.17.1 כלבודת בתום השטח המוגדר כתיקות, מתואם ותובצע רק לאחר קבלת אישור מנהל רשות העתיקות כמתחייב ובכפוף להוראות חוק העתיקות (התשל"ח-1978).
6.17.2	6.17.2 אם יידרש על ידי רשות העתיקות ביצוע של פעולות מקידמות (פיקוח, חיותכי בדיקה, חפירת הצלחה מודגמית, חפירת הצלחה), ביצוע יהווה תנאי להיתר בניה.
6.17.3	6.17.3 אם יתגלו עתיקות מצדיקות שימור בהתאם להוראות חוק העתיקות (התשל"ח-1978) והוקה העתקות (התשל"ט-1989), سيكون יהווה תנאי להיתר בניה.
6.17.4	6.17.4 היה והעתיקות יצרכו שניים בתכנית הבינוי, תהיה הוועדה המקומית ו/או המחויזת לפי סמכותה לבדוק, רשאית להנתר Shinonim בתכניות הבינוי ו/או לירוש תכנית בינוי חדשה ובלבד שלא תהיה בסתרה לתוכנית זו.

6.20	6.20 מקרקעין המיועדים לצרכי ציבור ע"פ סעיף 188 (ב) לחוק התכנון והבנייה התשכ"ה – 1965, יופקעו ע"י הוועדה המקומית וירשמו על שם הרשות המקומית בהתאם להוראות פרק ח' לחוק.
------	---

6.21.1	6.21.1 לא תונור סטייה מהסמכים המכובדים, למעט סטייה לא-מהותית הנובעת מתוכנו בקנה מידה מפורט יותר, מי忧虑ים פרוגרמטיים, מי忧虑ים הנדרסים או מי忧虑ים שטח.
6.21.2	6.21.2 סטייה כניל לא תזהה סטייה ניכרת לתוכנית תונור הגדרה של עד 40% במספר השוחטים במשמרות (תת אנף/אגף/מתחם) ובתנאי שישמרו הוראות השטחים המזעריים לשימוש השוחטים בסעיפים (א)-1 4.3.2 (א)-1.
6.21.3	6.21.3 על אף האמור בסעיף 6.21.1 ניתן היה לסתות מתרשייט ייעודי הקרקע ומנספה פרישת השימושים בתוכנות התוכנית מהתאם אלוצים הנדרסים לטופוגרפיה לפחות דרכים או קווי תשתיות.
6.21.4	6.21.4 על אף האמור בסעיף 6.21.1 תונור סטייה מנספה פרישת השימושים כדלקמן: א. עד 20% בשטח ובמקום, בגבולות בין תחומי השימושים השונים שנקבעו בנספה פרישת השימושים. ב. סטייה מעבר לאמור בסעיף קטן א' תונור ע"פ תכנית בינוי, באישור המועצה הארצית.
6.21.5	6.21.5 שימוש במותן שלא למטרות השהייה וטיפול במסתננים ו/או בשוחטים עם פינוי – יהווה סטייה ניכרת בתוכנית זו.

6.22	6.22 בכל מקום בו מדרשת הייעוצות או חוות דעת, תימסר חוות הדעת ונך 30 ימים מיום שנדרשה ע"י מוסד התכנון, אלא אם קבוע מוסד התכנון פרק זבן ארוך יותר. מוסד התכנון רשאי לוון בתוכנית גם ללא חוות הדעת אם חלק המועד להגשתה.
------	--

6.23	6.23 הנורם עליו תpiel ממשלה ישראל את התכנון המפורט, הביצוע וההפעלה של מרכז השהייה למסתננים או חלקו, יווורו למועד הארץ לתוכנית ובניה בכוכב אווזות התחלת הבניה, השלמתה, ואכלוס המרכז, או חלקו בשוחטים.
------	--

6.24	6.24 במידה ולא יחול ביצוע תוכנית זו תוך 7 שנים מיום אישורה – יפקע תוקפה. פקע תוקפה של התוכנית, יחול המועד שהחל במקום ערבית אישורה.
------	--

7. ביצוע התוכנית

7.1 שלבי ביצוע

<p>התניות</p> <p>יש לוודא שהמבנים הציבוריים, מתקני הטופרט והשתחים הציבוריים לרוחות השווים, יבנו بد בבד עם איכלוס השווים במבני המגורים.</p> <p>בנייה החלק המדרש: במקביל הקליטה, בהתאם למגילה ובמהלך החוליגסטיקה התפעולית, על מנת לתות מענה למספר השווים המתובן.</p> <p>על אף האמור בסעיפים 6.4.3 בוגנע לאכלוס ברמת האנף ואכלוס ברמות המתחם, בהתאם, يولשו כל השימושים הציבוריים המפורטים בהוראות תוכנית זו, בתוך פרק זמן שלא יעלה על 12 חודשים מיום תחילת האכלוס.</p>	<p>תואר שלב</p> <p>התוכנית תבוצע בשלבים בהתאם למורשת הפנתונה ובתואום בין הרשות המוסכמת.</p> <p>בנייה המתחם הראשון ומשמרות</p> <p>אכלוס</p>
---	--

7.2 תבוגת התוכנית

הוחלה בוצע התוכנית תהיה בתוך שבע שנים מיום אישורה.

7.3 הוראות מעבר

<p>7.3.1</p> <p>השימושים הציבוריים לשירות השווים קיימים במתקן סחרוניים במועד אישורה של תוכנית זו, יותראו למפורט בתוכנית זו תוך 6 חודשים מכניסתו לתוקף לשינוי החוקיקה.</p>	<p>7.3.2</p> <p>ארגוני ותתי אגפים המשמשים לשתיות משפחות במתקן סחרוניים יותראו למפורט בחוראות תוכנית זו בכל הנוגע לשתיות משפחות, תוך חצי שנה ממועד אישור שינוי החוקיקה, אלא אם כן נקבע אחרת, בנסיבות שינוי החוקיקה.</p>	<p>7.3.3</p> <p>בנסיבות המיעצה הארץית לתכנן ובניה לשנות את פרקי הזמן שהוגדרו בסעיפים 7.3.2, 7.3.1 לעיל</p>
---	--	--

8. חתימות

<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">שם:</td><td style="width: 30%;">חתימה:</td><td style="width: 40%;">תאריך:</td></tr> <tr> <td colspan="2">תאגיד/שם רשות מקומית:</td><td>מספר תאגיד:</td></tr> </table>	שם:	חתימה:	תאריך:	תאגיד/שם רשות מקומית:		מספר תאגיד:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">שם:</td><td style="width: 30%;">חתימה:</td><td style="width: 40%;">תאריך:</td></tr> <tr> <td colspan="2">תאגיד/שם רשות מקומית:</td><td>מספר תאגיד:</td></tr> </table>	שם:	חתימה:	תאריך:	תאגיד/שם רשות מקומית:		מספר תאגיד:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">שם:</td><td style="width: 30%;">חתימה:</td><td style="width: 40%;">תאריך:</td></tr> <tr> <td colspan="2">תאגיד/שם רשות מקומית:</td><td>מספר תאגיד:</td></tr> </table>	שם:	חתימה:	תאריך:	תאגיד/שם רשות מקומית:		מספר תאגיד:
שם:	חתימה:	תאריך:																		
תאגיד/שם רשות מקומית:		מספר תאגיד:																		
שם:	חתימה:	תאריך:																		
תאגיד/שם רשות מקומית:		מספר תאגיד:																		
שם:	חתימה:	תאריך:																		
תאגיד/שם רשות מקומית:		מספר תאגיד:																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">שם:</td><td style="width: 30%;">חתימה:</td><td style="width: 40%;">תאריך:</td></tr> <tr> <td colspan="2">תאגיד/שם רשות מקומית:</td><td>מספר תאגיד:</td></tr> </table>	שם:	חתימה:	תאריך:	תאגיד/שם רשות מקומית:		מספר תאגיד:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">שם:</td><td style="width: 30%;">חתימה:</td><td style="width: 40%;">תאריך:</td></tr> <tr> <td colspan="2">תאגיד/שם רשות מקומית:</td><td>מספר תאגיד:</td></tr> </table>	שם:	חתימה:	תאריך:	תאגיד/שם רשות מקומית:		מספר תאגיד:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">שם:</td><td style="width: 30%;">חתימה:</td><td style="width: 40%;">תאריך:</td></tr> <tr> <td colspan="2">תאגיד/שם רשות מקומית:</td><td>מספר תאגיד:</td></tr> </table>	שם:	חתימה:	תאריך:	תאגיד/שם רשות מקומית:		מספר תאגיד:
שם:	חתימה:	תאריך:																		
תאגיד/שם רשות מקומית:		מספר תאגיד:																		
שם:	חתימה:	תאריך:																		
תאגיד/שם רשות מקומית:		מספר תאגיד:																		
שם:	חתימה:	תאריך:																		
תאגיד/שם רשות מקומית:		מספר תאגיד:																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">שם:</td><td style="width: 30%;">חתימה:</td><td style="width: 40%;">תאריך:</td></tr> <tr> <td colspan="2">תאגיד/שם רשות מקומית:</td><td>מספר תאגיד:</td></tr> </table>	שם:	חתימה:	תאריך:	תאגיד/שם רשות מקומית:		מספר תאגיד:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">שם:</td><td style="width: 30%;">חתימה:</td><td style="width: 40%;">תאריך:</td></tr> <tr> <td colspan="2">תאגיד/שם רשות מקומית:</td><td>מספר תאגיד:</td></tr> </table>	שם:	חתימה:	תאריך:	תאגיד/שם רשות מקומית:		מספר תאגיד:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">שם:</td><td style="width: 30%;">חתימה:</td><td style="width: 40%;">תאריך:</td></tr> <tr> <td colspan="2">תאגיד/שם רשות מקומית:</td><td>מספר תאגיד:</td></tr> </table>	שם:	חתימה:	תאריך:	תאגיד/שם רשות מקומית:		מספר תאגיד:
שם:	חתימה:	תאריך:																		
תאגיד/שם רשות מקומית:		מספר תאגיד:																		
שם:	חתימה:	תאריך:																		
תאגיד/שם רשות מקומית:		מספר תאגיד:																		
שם:	חתימה:	תאריך:																		
תאגיד/שם רשות מקומית:		מספר תאגיד:																		

מש/2

צילום החלטת הממשלה מס' 2507, מיום 28.11.10

משרד ראש הממשלה

Prime Minister's Office



משרד ראש הממשלה מזכירות הממשלה החלטות הממשלה 2010

הקמת מרכז שהיה למסתננים מגבול מצרים ואכיפה כנגד מעסיקים של מסתננים אלה

מזכירות הממשלה

החלטה מס. 2507 של הממשלה מיום 28.11.2010
הממשלה ה - 32 בナンין נתניהו

נושא ההחלטה

הקמת מרכז שהיה למסתננים מגבול מצרים ואכיפה כנגד מעסיקים של מסתננים אלה מחליטים

במהמשך סעיף ד' בהחלטת הממשלה מס' 2104 מיום 19.7.10 (להלן - החלטת הממשלה), שעניינו הקמת צוות במשרד' ברשות מנכ"ל משרד ראש הממשלה (להלן: "הצוות הבינלאומי") להיערכות לתחילה אכיפה נגד מעסיקים של מהגר עובודה ללא אישור עבודה, שהסתננו מגבול מצרים (להלן: "מסתננים מגבול מצרים"), לפעול כלהלן:

1. להטיל על צוות ברשות סמכ"ל משרד הביטחון ובהת恭פות נציג המשרד לבטחון הפנים, רשות האוכלוסין, ההגירה ומעבר הגבול במשרד הפנים (להלן - רשות האוכלוסין), משרד המשפטים וגף התקציבים, לאכש תכנית להקפה ולהפעלה של מרכז שהיה למסתננים מגבול מצרים או מבקשי מקלט אחרים, בהתאם לקויס המנחים האלה:

א. המרכז ייקם באחריות משרד הביטחון.

ב. המרכז יופעל על ידי שירות בתי הסוהר. ככל שהפעלת המרכז על ידי שירות בתי הסוהר טעונה תיקוני חוקה, להנחות את השר לבטחון הפנים להפיץ וזכור תיקוני חוקה כנדרש בתוך 14 ימים מיום קבלת החלטה זו.

ג. המרכז יאפשר שהייה של מסתננים מגבול מצרים, השווים במדינת ישראל וכן ככל שיגיעו לאחר קבלת החלטה זו, אשר לעת עתה לא ניתן להרחקם, יושפכו בו צרכיהם הפיזיים ובפרט, מקומות לינה, מזון, שתיה וצראות. גודל המרכז והיקף השירותים שייתנו בו, לרבות אפשרות של הפעלה בדיכוי, יכללו בהמלצת הצוות.

ד. עד להשלמת הליך החוקה האמור בסעיף ג' בהחלטת הממשלה (תיקון החוק למניעת הסתגננות, התשי"ד-1954), מרכז שהיהו יופעל במתוכנת של מרכז פתוח. הוצאות יישג המלצותיו בדבר הגבלה תנעות במסתננים ואכיפה נגד מפר הגבלות אלו. לקראת השלמה הליך החוקה יוצגו בפני הוצאות הבינלאומי חולפות הפעלה הכלולות שימוש מלא או חלקי במתוקן שהיה סגור.

ה. המרכז יבנה תוך מעתה להפעלו כמרכז פתוח וכמתוקן סגור.

ו. הפעלת המרכז על ידי שירות בתי הסוהר תחול לא יותר מ-6 חודשים מיום קבלת החלטה זו.

המלצות הוצאות, לרבות מקורות המימון להקמת המרכז והפעלוו אשר יוכמו על ידי הוצאה ישוארו על ידי הממונה על התקציבים במשרד האוצר, יוצאו לצאות הבינלאומי בתוך 30 ימים.

2. להטיל על מנהל רשות האוכלוסין לפעול לתחילה אכיפה, החל מיום הפעלת המרכז, נגד מעסיקי מסתננים מגבול מצרים, השווים במדינת ישראל וכן ככל שיגיעו לאחר קבלת החלטה זו. תכניות עכודה ויעדי אכיפה יוצאו על ידי מנהל רשות האוכלוסין לצאות הבינלאומי בתוך 30 ימים ממועד קבלת החלטה זו. בטוווע הזמן שעד מועד תחילת האכיפה תפעיל רשות האוכלוסין לפרסום ההחלטה ולהגדיר מודעות ציבור המעשיקים כי עליהם להיערך לקליטת עובדים ישראלים כחוק.

3. להנחות את רשות האוכלוסין להתחיל לפעול בהתאם לנוהל לטיפול במבקשי מקלט שגובש בצוות הבינלאומי בראשות המשנה ליוזם המשפטים לממשלה (יעוץ), לא יותר מ-14 ימים מיום קבלת החלטה זו.

4. להטיל על מנהל רשות האוכלוסין להיערך לטיפול יעודי במסתננים שניתן להרחקם באופן הבא:

א. רשות האוכלוסין תיערכ כר שלא יאוחר מיום 1.12.2010 הליר הטיפול במסתננים שנוחן להרוחיקם, המבקשים מקלט מדיין בעודם במשמורת, יסתiens בתוך תקופת השהייה במשמורת, זאת במטרה להפסיק את שחרורם ממשמורת של מסתנניםBei הרחקה המקבלים אשרות שהייה זמנית בארץ, למעט מקרים שבהם נמצא כי המסתן זכאי למעמד פליט.

ב. מיום קבלת החלטה זו, סיום הליר הבדיקה של מבקשי מקלט שנוחן להרוחיקם אשר נכון לעת ההז מצאים במשמורת ושווים בישראל באשרת שהייה זמנית, ישלם בתוך תקופה של שישה חודשים. מנהל רשות האוכלוסין יציג בתוך 30 ימים לצוות הבינלאומי תכנית עבודה לסיום הטיפול במבקשי המקלט האמורים בסעיף זה, על בסיס הנוהל האמור בסעיף 3 לעיל, וכן תכנית אכיפה נגד מסתננים שנוחן להרוחיקם שהווים בארץ שלא כדין ולא אשרות שהייה בתוקף.

ראש הממשלה מנהה:

1. מזכיר הממשלה יודא הפטטו, תוך שבועיים, של תזכיר חוק שעניין מניעת הסתננות לישראל.
2. יעצת ראש הממשלה לקשר עם הכנסת תקדם את הטיפול בסוגיות גובה הקנסות שנדרונה בשלב זה בוועדת חוקה, חוק ומשפט של הכנסת.
3. המנהל הכללי של משרד ראש הממשלה יבוא לדברים עם משרד החוץ והמשפטים - כדי לגיבש בשבוע הקרוב עמדת ברורה ומוסכמת בעניין העברתם של מסתננים לישראל."

הגוזה המחייב של החלטות הממשלה הינו הנוסח המשמר במציאות הממשלה.
הנוסח המחייב של הצעות חוק ודברי חקיקה המכרים בהחלטות הינו הנוסח המתפרנס ברשומות. החלטות תקציביות כפופות לחוק התקציבי השני.

מש/ב

צילום פרסומם הוראות התכנית
להערות ולהשגות הציבור
והוועדות המחזיות

**הודעה בדבר העברת תוכנית מתאר ארצית חלקית ברמה מפורטת
להערות הוועדות המחויזות ולהשגות הציבור**

**תמ"א 46
מרכז שהייה לمستננים מגבול מצרים**

לפי חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה –¹ 1965

ນ מסרת בזה הودעה, כי המועצה הארצית לתכנון ולבניה, בישיבתה מס' 534 מיום י"ב סיוון תשע"א (14 ביוני 2011), החליטה על העברת תוכנית מתאר ארצית חלקית ברמה מפורטת למרכז שהייה לمستננים מגבול מצרים (להלן התוכנית), להערות הוועדות המחויזות לפי סעיף 52 לחוק התכנון והבנייה (התשכ"ה – 1965) ולהשגות הציבור.

מטרת התוכנית:

הकמת מרכז שהייה לمستננים בהתאם להחלטת הממשלה מס' 2507 ניומס 28.11.10.

יעקורי הוראות התוכנית:

יעוד שטחים וקביעת הוראות להקמת מרכז שהייה לمستננים, הכולל מבני מגורים, מבנים לשימושים ציבוריים כגון: בריאות, חינוך, דת, מתקנים הנדסיים, שטחים פתוחים, מקומות חניה, ומבנים / מתקנים נוספים הנדרשים לתפעולו התקין של מרכז השהייה.

התווית זרדים חדשים.

קבעת זכויות בניה, מגבלות בניה ותנאים להוצאה היתרי בניה.

קבעת הנחיות למניעות ומניעת מפגעים סביבתיים במהלך הקמה והפעול של מרכז השהייה.

תיאור מקום התוכנית: באזורי קציאות, בצדדים מכלול בתים הכלא הקיימים ולבסיסי צה"ל.

רשויות מקומיות בתחום התוכנית: מועצה אזורית רמת גן.

מרחב תכנון בתחום התוכנית: ועדת מקומית רמת גן.

גושים וחלקות בתחום התוכנית:

מספר גוש	מספר חלקות בחלקן
39007	3,6
39017	3

הכל על-פי הגבולות המסומנים בתשריט בקו הכחול.

מקומות הצגת התוכנית:

התוכנית האמורה, נמצאת במשרדי מזכירות המועצה הארצית לתכנון ולבניה, משרד הפנים, קריית בן גוריון, רח' קפלן 2, ירושלים, טל': 02-6701639/581/2, ובארכיבי הוועדות המחויזות לתכנון ולבניה:

מחוז ת"א: דרך גנחים בגין 125 קומה 13 ת"א 67012 טלפון: 03-7632603.

מחוז המרכז: רח' הרצל 91, ת"ד 150 רמלה 72430 טלפון: 08-9788461.

מחוז ירושלים: רח' שלומציון המלכה 1 ירושלים 94146 טלפון: 02-6290263.

מחוז צפון: קריית הממשלה ת"ד 595 נצרת עילית 17105 טלפון: 04-6508584.

מחוז חיפה: פל"ם 15 א' מבנה ב' קריית הממשלה תיפה טלפון: 04-8633452.

מחוז הדרום: קריית הממשלה, התקווה 4 ת"ד 68 ב"ש טלפון: 08-6263791.

כל מעוניין רשאי לעיין בתוכנית בימים ובשעות שהמשרדים האמורים פתוחים לקהל, ובתияום מראש. ניתן לרכוש עותק מודפס או קופץ ממוחשב (תקליטור) של מסמכי התוכנית במרכזי המידע הגיאוגרפי – תכנוני של

¹ ס"ח התשכ"ה, עמ' 307.

משרד הפנים. מידע נוסף ניתן לקבל בטלפון : 9298115 – 03 (בימים א' – ח' בשעות 00:16 – 09:00) ובאתר האינטרנט של משרד הפנים <http://www.moin.gov.il/planinfo>.

כל מעוניין בקרקע, או בכל פרט תכוני אחר, הרואה עצמו נגעה על-ידי התוכנית רשאי להגיש הערותיו והשוגתו לתוכנית בתוך **45 יום** מיום פרסום הودעה זו בעיתונות למוסכימות המועצה הארץית לתוכון ולבניה, משרד הפנים, ת"ד 6158, ירושלים 91061. הפניה למועצת הארץית תהיה בכתב, בשלושה העתקים ותלווה בתצהיר המאמת את העבודות שעליון היא מסתמכת; התצהיר יינתן בפני עורך דין או אדם אחר שהוסמך לכל חוק או על פי .

בברבה,

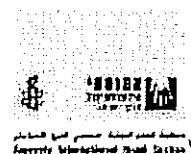
עמרם קלעגי
מנכ"ל משרד הפנים
י"ר המועצה הארץית לתוכון ולבניה

ט"ו באב תשע"א

15 באוגוסט 2011

מש/ט

צילום השגת האגודה לזכויות
האזור, מוקד סיוע לעובדים
זרים, רופאים לזכויות אדם
בישראל וכן ארגון א.ס.ט.



6 בנובמבר 2011

לכבוד

mozikrot ha-mouacha ha-aretsit la-takenun v-l'banya

משרד הפנים

ת"ד 6158

ירושלים 91061

בדואר ראשומ

שלום רב,

הנדון: תשגה על תמי"א 46 – מרכז שהייה למשתננים מגבול מצרים

בהתאם להודעת המועצה הארץית לተכנון ולבנייה, אנו מגישים השנותינו לתמי"א 46.

כבר בראשית הדברים נציג, כי ארגוני זכויות האדם, החותמים על השגה זו, שותפים לדעה, ולפיה לממשלה ישראל הזכות לשמור על גבולותיה, לקבוע כללים ביחס לכינסה אליה ולפקח על הבאים בשעריה. יהו עם זאת, כמדינה שקמה כדי לספק בית לפליטים, ואשר הייתה מעורבת מאוד בניסוח האמנה בדבר מעמדם של פליטים משנת 1951, כל אמצעי הנקט על ידי המדינה חייב להביא בחשבון את החובה המוסרית והמשפטית שלא לכלוא פליטים ו.mapboxי מקלט ולא להעניהם.

ההתיחסות לטופעת הכניסה לישראל חייבת לחיישות כמקלול ולא לשיעורין. רק במסגרת חוקיקה מקיפה, שתתיחס באופן כולל לכל החיבטים הנוגעים לכינסה לישראל ולמעמד בה, לרבות לחשיבות של מדינת ישראל ביחס לפליטים; לאנשים הצפויים לטכנת עינויים; לקורבנות סחר בבני אדם; למחרסרי אזרחות; לילדיים; לאנשים חולמים ומוגבלים – ולעוד קבוצות הזקאות להגנה על פי המשפט הבין-לאומי והמשפט הישראלי החקותי – ניתן יהיה לחתוח גם להיבטים הנוגעים למעצר ולכליה.

עמדתנו היא כי התכנית להקים את מתקן הכליאה הגדול בתבל להחזקתם של מבקשי מקלט וילדייהם הינה תכנית דרקונית ובכלי מוסרית, שמתנערת מחשיבות הבין-לאומיות של מדינת

ישראל, וחומרת תחת עקרונות היסוד של המשפט הישראלי. אלו קוראים למועצת לדחות את התכנית ולא לאשרה.

א. הערת בפתח הדברים: על לוח הזמנים הבלתי סביר להגשת השגות על תמי"א 46

1. חרף החלטתה של המועצה הארץית להעיבר את התכנית להערות הוועדות המחוויות ולהשגות הציבור עוד ביום 14.6.2011, hari שהזועג המועצה בעניין (בליווי כל החומר הרלוונטי) פורסמה רק בסוף חודש ספטמבר 2011, עבר חגי תשרי. אף על פי כן, הגבול הזמן להגשת השגות ל-45 ימים בלבד. בנסיבות אלה, פרק הזמן שעמד לליקוד התכנית ועריכת השגה היה מצומצם מאוד. אלו סבורים, כי נוכח היקפה של התכנית, פיעותיה בזכויות אדם, אם ותקבל ותישם, וה歇לכות הרות הגורל שתהיה לביצעה, על המועצה הארץית להאריך את פרק הזמן להגשת השגות הציבור, ולאחר מכן זכון זה אף למי שמיירו והגישו השגותיהם בלוח הזמנים הדוחוק שכפtha המועצה להשילם.
2. בכפוף להערת זו, נפנה להלן לפרסום את השגותינו ואת טענותינו, ואולם נציג, כי אין במשמעות זה כדי למצותן.

ב. הארגונים המשיגים

3. השגה זו מוגשת מטעמן של חמש עמותות, הפועלות להגנה על זכויות האדם. האגודה לזכויות האזרח בישראל עוסקת בהגנה על כל קשת זכויות האדם, ומקדישה נפח מפעילה גם להגנה על זכויות אדם בהקשרים של הגירה ובעמד בישראל. מוקד סיוע לעובדים זרים שם לו למטרה להגן על זכויות האדם של מהגרי עבודה, מבקשי מקלט ופליטים, ולמנוע סחר בני אדם. רופאים לזכויות אדם הינו ארגון הפועל לקידום הנגישות והשוויון בבריאות, ובין השאר מייצג מבקשי מקלט ומחגاري עבודה בסוגיות הקשורות לבריאות. אגנסטי אינטראנשיונל הוא ארגון מתנדבים בין-לאומי, הפועל למניעת הפרות זכויות אדם חמורות ברחבי העולם. עמותת א.ס.פ. (ארגון סיוע לפליטים ולמבקשי מקלט בישראל) מספקת שירותים פסיכו-סוציאליים למבקשי מקלט ולפליטים, ופעלת להגנה על זכויותיהם.

ג. הרקע לתכנית: על מבקשי המקלט מסודאן ומריתריאה ועל האיסור להחזירם

4. מאז שנת 2005 נכנסו לישראל מבקשי מקלט במספרים גבוהים בהרבה מאשר הייתה מוגנת אליהם בעבר. הרוב המכريع של מבקשי המקלט אשר נכנסו לישראל מאז שנת 2005 הינם אזרחים או תושבים של שתי מדינות: סודאן ואריתריאה.

5. חוסר יכולת המשפטית של ישראל לפעול להרחקתם של מבקשי המקלט הסודאים ואריתראיים משטחה נבע, בראש ובראשונה, מעקרון ה-Non-refoulement, הקבוע בסעיף 33

לאמנה בדבר מעמדם של פליטים (כ"א 65) (להלן – **אמנת הפליטים**), ובסעיף 3 לאמנה נגד עינויים ונגד יחס ועונשים אכזריים, בלתי אנושים או משפילים (כ"א 1039) (להלן – **האמנה נגד עינויים**). הכלל היסודי העומד בלב אמתת הפליטים (שכידוע, באה לעולם בעקבות הלקחים הנוראים שנלמדו ממלחמות העולם השנייה, ובעיקר משואת היהודים שהתחוללה במלחכה) הוא עקרון איסור הגירוש או ההחזרה. על פי עקרון זה, שום מדינה מביאות האמנה לא תגרש ולא תחויר ("refouler") פליט באיזו צורה שהוא אל גבולות הארץ שתבחן יהיו חייו או חירותו בסכנה מטעמי גזע, דת, אזרחות, השתייכות לקיבוץ חברים מסוימים או להשקפה מדינית מסוימת. עקרון זה אומץ בהמשך גם באמנה נגד עינויים ביחס למין שקיים יסוד מהותי להאמון, כי הוא נתן בסכנת העמדה בפני עינויים. חשיבותו של עקרון ה- Non Refoulement חרגה כבר מזמן מתחום אמתת הפליטים ואמתת העינויים, והוא מוכר כiom חלק מן המשפט הבינלאומי המנaging. עקרון זה מוכר גם כחלק מן המשפט החוקתי הישראלי:

"כל סמכות שלטונית – לרבות סמכות הגירוש על-פי חוק הכנסת לישראל – צריכה להיות מופעלת על בסיס הכרה 'ברך האדם, בקדושת חייו ובהיותו בן-חוריון...' (סעיף 1 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו). זהו העיקרון הנadol של ה-Non-refoulement, לפיו אין לגרש אדם למקום שבו יומדו חייו או חירותו בסכנה. עקרון זה מעוגן בסעיף 33 לאמנת הפליטים. הוא מהווה חלק מהחקיקה הפנימית של מדינות רבות, הקולות את הוראות האמנה, או המצדירות את הדבר בנפרד. הוא עיקרונו כללי, שאינו מוגבל אף לפלייטים". הוא חל בישראל על כל סמכות שלטונית שעונייה גירוש אדם לישראל." (בג"ץ 4702/94 אל טאי נגד שר הפנים, פ"ד מט(3) 846, 848).

6. רבים מمبرקי המקלט הסודניים אשר נכנסו לישראל בשנים האחרונות הינם תושבים לשעבר של חבל דארפור, אשר נרדפו על ידי השלטון הסודאני ומשתפי הפעולה מטעמו (כינויו הגיגיoid) בגין השתיקות האתנית. אנשים אלה הינם קרבנות רצח עם, אשר עברו את הנוראות שבחווות. בגין רדייפה זו והוצאה בית הדין הפלילי הבינלאומי (ICC) צו מעצר בינלאומי נגד נשיא סודאן, עומר אל-בשיר, באשמה רצח עם (גינוסידי), וזאת בנוסף להוצאה צוויי מעצר נגד בכירים בממשל הסודאני.

7. קבוצה אחרת של מבקשי מקלט מסודאן, אשר נכנסה לישראל, הינה של תושבים לשעבר של דרום סודאן. רבים מمبرקי המקלט מדרום סודאן הם קורבנותיה של אחות המלחמות הארוכות והעקבות מדם שהתרוללו באזורי. משנת 1983 ועד חתימת הסכם השלום ביוניואר 2005 התחוללה מלחמת אזרחים שבה נלחם המשטר המוסלמי הpondemnetalistisch שבצפון סודאן כנגד הדורות הנוצרי והאנמיסטי. במהלך מלחמה זו נהרגו כשני מיליון אנשים וארבעה מיליון נערים מerties. בין הפליטים הנמצאים בישראל גם עיריות אשר איבדו את בני משפחותיהם, והם עצם נחטפו מכפריהם, שועבדו לעבדות ונאנסו להמיר את דתם. גם היום המצב בדרות סודאן טרם התיעצב, והמלצת נציגות האו"ם לפלייטים הינה להמשיך ולהחיל על אנשים אלה את עקרון ה-Non-refoulement.

8. קבוצות נספנות של מבקשי מקלט מגיעות מאזורים אחרים בסודאן (למשל, נאoor הררי הנובה או ממחוז דרום קורדיון). אזורים אלה מוטקפים על ידי השלטון הסודאני, הפועל בעשרות האחראוניות לדכא באלים – בין היתר בירי פגזים כוּן האוור, בהרס כפרים ובכעוצר מאות אלפיים – כל מה שנדרה בעיניו אפשרות למורי. אזורים רבים נמלטים מסודאן בשל רדיפתם על רקע דתם או השתייכותם לקבוצות אתניות מסוימות.
9. על רקע המתוואר לעיל, רבים מהאזורים הסודאנים אשר נכנסו לישראל הינם בבחינות פליטים על פי ההגדרה המשפטית של "פליט" באמנת הפליטים, ועל כן חל איסור על גירושם מישראל.
10. החזרת מבקשי המקלט מאירטיריאה לארצם מעוררת בעיות דומות. באירטיריאה שולט מאז שנת 1993 משטר דקאני ומצב זכויות האדם שם מצוי בתחום מוגבל. נציגות האו"ם לפליטים הזיהירה כי אנשים שונים יכולים להיחשף שוד רדיופח, ובهم: עריקים מן הצבא או מי שנמנעו מלחתת חלק בעבודות הרכבה הבלתי מוגבלות בגין שמנהיגת המדינה; מתנגדים ופעילים פוליטיים (או אנשים שמוחסת להם התנגדות פוליטית); עיתונאים או אנשי תקשורת; ראשי ארגוני עובדים או בעלי זכויות עובדים; מיעוטים בני דתות שונות; נשים שסבלו אלימות במשפחה, או אלימות חמורה אחרת; נשים שביצעו הפללה או הרו מחוץ לנישואין; נשים או נערות שנמצאות בטיכון לפרקיקות שהחלה פורסמו בחודש אפריל וטרנסגנדרים. בהיחס נציגות האו"ם לפליטים (שהאחרונות שהבחן פורסמו בחודש אפריל 2011¹) קובעת ההחלטה חזקה, לפחות מבקשי המקלט האירטיראים הנמלטים מארצם נופלים בגדר אמתה הפליטים, ולפיכך מבקשת להימנע מהחזרת מבקשי מקלט מאירטיריאה לארצם או לארכוזות שלישיות העולות לגרשם לארצם.
11. ואכן, בעוד נציגו מר בעקבות החזרת מבקשי מקלט שבקשותיהם נדחו על ידי מלטה (בשנת 2002) ולוב (בשנת 2004) לארצם. שני המקרים השתבר בדייבד, כי מבקשי המקלט יכולים לתקופות ארוכות בתנאים אכזריים, לעיתים בתאי מעצר תא קרקעיים, ללא מגע עם העולם החיצון ונחשפו לעינויים. רבים מהם לא שרדו ותנאים קשים אלה.
12. אף על פי שמדינת ישראל נמנעת, ככל, מהחזיר את מבקשי המקלט מסודאן ומAIRTELIA לארכזותיהם (ובכך מקיימת, בדרך כלל, את העיקרונו הבסיסי של ה-Non-refoulement), הרוי לא מבוצעים בעניינים כל היליכים לקביעת מעמדם לפי אמתה הפליטים (היליכי RSD – Refugee Status Determination). וחות בחייבת בקשות המקלט, והקניית מעמד בישראל למי שזכה לכך, מדינת ישראל מוציאה צווי גירוש וצווי מעצר למבקשי המקלט, ומזה מספר שנים, לאחר שחרורם מן הכלא בתנאים, נותרת בידיהם רישיונות ישיבה עתיים לפי סעיף

2(א)(5) לחוק הכנסתה לישראל, התשי"ב-1952 (להלן – **חוק הכנסתה לישראל**). כל שקובע סעיף 2(א)(5) לחוק הכנסתה לישראל הוא שර הפנים רשאי לתת "רישון זמני לשיבת ביקור למי שנמצא בישראל בלי רישון ישיבה וניתן עליו צו הרחקה – עד ליציאתו מישראל או הרחקתו ממנה". מדיניות זו – המנוגדת לאיסור הקבוע בסעיף 31 לאמנת הפליטים על הטלת סנקציות על פליטים בגין כניסה שלא כדין – מכונה על ידי הרשותות "הגנה זמנית קבועת".

13. המכניזם של "הגנה זמנית" (Temporary Protection) הינו דרך פרטימנטית של מדינות להתמודד עם הגעה של מספרים גדולים מאוד של מבקשי מקלט באופן בלתי צפוי ותוך זמן קצר לשיטת מדינת המקלט. הפניה למגנון של "הגנה זמנית" הייתה בדרך כלל בתחום בדיקה אינדיבידואלית של כל בקשה מקלט תובייל לקריסטה מערכת RSD המקומית², והיא נועדה להוות פתרון מיידי ומוגבל בזוכר להתחומות עם מצב חירום. בנוסף, מגנון של "הגנה זמנית" מושם במקרים מיוחדים מקלט מסוימים אשר חרף היוטן הומניטריות, אין מזכות אדם במעמד פליט על פי אמנת הפליטים, כגון: עזיבת מדינת המוצא עקב אסון טבעי, או אלימות כללית וכיו"ב (בנסיבות אלה נהוג לעתים לכנות מגנון זה בשם "הגנה משלימה" (Complementary Protection)).

14. לא כך באשר למבקשי המקלט מסודאן ומאירטיריאה. בהימנעות מבחינת בקשות המקלט שלהם נוצר מצב עיתני, בו מבקש מקלט מכל מדינה שאינה סודאן או אירטיריאה עבר ראיון מעמיק, והליך בדיקה של זכאותו למעמד פליט (RSD) (עד ליום 9.7.2009 על-ידי הנציגות בישראל של נציגות האו"ם לפליטים, ומאו – על-ידי היחידה לטיפול במבקשי מקלט של משרד הפנים), בעוד ש המבקש מקלט מסודאן או מאירטיריאה מצוי במעון ריק (so-called) משפטני. הבקשות למקלט אין נבחנות וגם מבקשי מקלט שווחים בישראל כבר יותר משש שנים עדין נמצאים כאן כಚוזי הרחקה שאינם בני ביצוע תלויים ועומדים נגדם, ועתידיים לוט בערפל.

15. תוצאה קשה זו חותרת תחת חובותיה של ישראל לפי אמנת הפליטים ישראל (ראו בעניין זה: החלטה מס' 8 של הוועדה המנהלת (ExCom) של נציגות האו"ם לפליטים משנת 1977). יתרה מזו, מדינת ישראל אינה רשאית, באמצעות מחדלה, למנוע מאותם אנשים זכויות שהם זכאים להן על פי אמנת הפליטים. פרופסור גיימס האטינוי, מבכירי המומחים לדיני פליטים בעולם, כותב מפורשות, שמדינה המכונעת מבדיקות בקשות המקלט, מחייבת להעניק למבקשי המקלט את כל הזכויות אשר פליטים זכאים להן על פי האמנה. היא מושתקת מטעון שאותם אנשים אינם פליטים (או שאינם פליטים "השווים בשטחה בהיתר"). להלן דבריו בתרגום חופשי לעברית:

"בבחירה להציג לאמנה כחברה, מדינה מפגינה את נכונותה להעניק זכויות לפלייטים המגיעים לשטח שיפוטה. מדינה שורצת להגן על עצמה מפני האפשרות של קבלת בקשה המקלט שאיננו-אמיתיות, חופשיה להנήג פרוצדורה לבירר את מעמד הפליט של מי שմבקשים את הגנתה. אך אם מדינה בוחרת שלא לבחן את מעמדם של אנשים הטענים שהם פלייטים על פי האמנה, יש לראותה כדי שקיבלה את תביעתם של מבקשי המקלט לזכאות לזכויות של פלייט, וכן עליה להעניק להם מיד את אותן זכויות שהאמנה מגדרה... התעם לדבר הוא שהאמנה אינה מחייבת באופן פורמלי את המדינות לבחון מעמד פלייט, יחד עם זאת, האמנה אינה מתירה למדינות לשולץ זכויות מאנשים שהם בפועל פלייטים על בסיס אי-ביקורת מעמדם".³

16. בהקשר זה חשוב לשתי טענות הנשמעות ותדייר מפי נציגי הרשוויות, והועלו הן בפני המועצה הארצית והן בפני הולנד. על פי הטענה הראשונה, אין מדובר כלל בפליטים, כי אם בכוהרי עבודה, ומושום לכך לדיני הפליטים און כל תחולתו לעניינו. על פי הטענה השנייה, איפואו היה מדובר בפליטים, הרי שישראל פטורה מבחינת בקשות המקלט שלהם, שכן אינה "המדינה הראשונה" אליה הגיעו. לשתי טענות אלה אין יסוד, ונבקש להסביר להן בкратלה.

פליטים ולא מהגרי עבودה

17. באשר לטענה, כי אין מדובר בפליטים, אלא במהגרי עבודה, אין הרשוויות סומכות את טענתן זו, כאמור, על בוחינת בקשות המקלט של סודאים ושל האזרחים. אילו בחנו הרשוויות את בקשות המקלט של אזרחי שתי מדינות אלה, יש להניח שהיו נגלוות, כי רובם המוחלט הם אכן פלייטים, כהגדתו של מונח זה באמנת הפליטים.

18. מנתונים, שפורסמו בדו"ח הסטטיסטי של נציבות האו"ם לפלייטים בחודש יוני 2010, עולה כי בשנת 2009 הוכרו ברחבי העולם כפליטים 83.9% מմבקשי המקלט מאריתריאה ו-63.9% ממבוקשי המקלט מסודאן (ראו: טבלה 11 לדוח הסטטיסטי). כמו כן, מפילוח לפי מדינות, המופיע בדו"ח (ראו: טבלה 12), עולה כי בקנדה הוכרו כפליטים לפי אמנה סודאים 99% ממבוקשי המקלט מאריתריאה (אין נתונים לגבי שיעור ההכרה במבקשי מקלט סודאים בקנדה) ; בגרמניה הוכרו כפליטים 82% ממבוקשי המקלט מאריתריאה (אין נתונים לגבי שיעור ההכרה במבקשי מקלט סודאים במדינה זו) ; באנגליה הוכרו כפליטים 66% ממבוקשי המקלט מאריתריאה ו-38% ממבוקשי המקלט מסודאן ; ובארה"ב הוכרו כפליטים 97% ממבוקשי המקלט מאריתריאה ו-1%-3% ממבוקשי המקלט מסודאן. ובארה"ב הוכרו כפליטים 97% ממבוקשי המקלט מאריתריאה (אין נתונים לגבי שיעור ההכרה במבקשי מקלט סודאים בארה"ב). נתונים אלה אינם כוללים את הפליטים, שהזמננו על ידי המדינות האמורות במסגרת פרויקטים של "יישוב מחדש" (resettlement) (שודומים להם כלל אינם קיימים בישראל), אלא רק את מי שהגיעו בקשות למקלט לאחר הגעתם למדינות אלה. כמו כן, נוסף על שיעורי ההכרה הנ"ל

במבקשי מקלט כפליטים לפי אמונה הפליטים, עולה מנתוני הנציבות, כי במדינות אלה וברבות אחרות, רבים מآلיהם שאינם עומדים בתנאי האמונה זוכים ל"הגנה משלימה" (complementary protection) מפני שנשכפת סכנה לחייהם אם יגורשו, אך לא על רקע אחד מן הטעמי המוצאים בחכורה לפיה אמונה הפליטים. יש להציג, כי למדינות אלה, ממש כמו לישראל, אין גבול משותף עם טודאן ואירטريا, ועל כן מדובר, ככל, בכך שהגינו אל מדינת המקלט דרך מדינות אחרות, והוכרו כפליטים במדינות היעד.

19. יתרה מזו, הנתונים בדבר שיעורי ההכרה המזעריים בפליטים במדינת ישראל (פליטים שאינם טודאים ואירטראיים ואשר בקשרות המקלט שלהם נבחנות לגופן), אינם מלבדים על כך שרוב מבקשי המקלט אינם פליטים "אמיתיים", אלא על כך שקיימת בעיה חמורה במנגנון בחינת בקשרות המקלט בישראל. נתוני ההכרה בפליטים בישראל מהווים תעודות עניות למערכת המקלט, ולא למבקשי המקלט, וזאת במיוחד על רקע ההשוואה בין שיעורי ההכרה בפליטים בישראל לעומת שיעורו של מילוט מארצות אחרות. אפילו במדינות בעלות שיעורי ההכרה הנמוכים יותר בעולם הערבי, שיעורי ההכרה גדולים פי שרות רבות מאשר שיעור ההכרה בישראל.

20. הדורית הסטטיסטי של נציבות האו"ם לפלייטים לשנת 2010 מלמד, כי באוסטרליה עמד שיעור מבקשי המקלט שהוכרו כפליטים לפי האמונה על 50.8% מותוך אלה שעוניים נבחן בערכאה הראשונה, ועל 23.3% מותוך אלה שעוניים עבר ביקורת מינימלית; באוסטרליה עמד שיעורם של הפליטים המוכרים לפי האמונה על 17.7%; בבלגיה הוכרו 22.4% מן המבקשים בשלב הערכאה הראשונה ו-3.5% מבין מי שעברו הליכי ביקורת מינימלית על החלטת הערכאה הראשונה; בקנדה 53.2% מן המבקשים הוכרו כפליטים לפי האמונה; בצרפת הוכרו 14.9% מבין שעוניים נבחן בערכאה הראשונה, ו-21.1% ממי שעוניים נבחן ביקורת מינימלית; בדנמרק – 22.2% ו-14.4% בהתאם; בצרפת הוכרו 11.1% מhabi מבקשי המקלט כפליטים בערכאה הראשונה, ובנוסף הוכרו כפליטים 75.4% מבין אלה שתיקיהם נפתחו או נבחנו מחדש; בגרמניה הוכרו 36.5% מhabi מבקשי המקלט החדשניים כפליטים, נוסף על 63.2% מבין אלה שתיקיהם נפתחו מחדש; בחונגריה שיעור ההכרה בפליטים בשנת 2009 עמד על 9.7%; באיסלנד – 21.7%; באיטליה – 10.1%; בלוקסמבורג עמד שיעור מבקשי המקלט שהוכרו כפליטים בערכאה הראשונה על 29.5%, שיעור מבקשי המקלט שהוכרו כפליטים לאחר ביקורת מינימלית עמד על 71.4%; ושיעור מבקשי המקלט שהוכרו כפליטים לאחר ביקורת שיפוטית עמד על 19%; בניו זילנד עמד שיעור ההכרה בערכאה הראשונה על 23.2% ולאחר ביקורת מינימלית על 41%; בפורטוגל – 16.4% ו-0.5% בהתאם; ברונניה עמד שיעור ההכרה על 7.7%; בשודיה עמד שיעור ההכרה בערכאה הראשונה על 7.5%, נוסף על 2% שהוכרו כפליטים לאחר ביקורת מינימלית; בשווייץ עמד שיעור ההכרה בפליטים על 21.1%; בבריטניה הוכרו 19.2% מhabi מבקשי המקלט כפליטים בערכאה הראשונה, ו-30% לאחר ביקורת מינימלית; ובארה"ב – 47.3%.

21. ובישראל? על פי נתונים שמסר משרד הפנים במסגרת התדיינות משפטיות, בשנת 2009 נדונו 812 בקשרות מקלט והוכרו רק שני מבקשי מקלט כפליטים (שיעור הכרה של 0.24%). בשנת

2010 נדונו 3,366 בקשות למקלט, והוכרו רק שישה מבקשי מקלט כפליטים (שיעור הכרה של 0.17%).

22. בפסק דין עקרוני, שניתן בחודש ינואר האחרון על ידי הרכב המלא של בית הדין האירופי לזכויות אדם (Grand Chamber) נפסק, כי מערכת המקלט של יוון אינה עומדת בסטנדרטים שמתחייב הדין הבין-לאומי (להלן – פרשת בלגיה ויוון)⁴. אחד הנימוקים היה העובדה שפחות מ-1% מבקשות המקלט מתקבלות. אchosו הכרה נמוכה מאוד זה (חן בכלל והן ביחס למידנותה המערב האחירות) מצביע, לדברי בית המשפט, על חשד כי מדובר במערכת "לא הוגנת ונশפילה". הנתונים בישראל נموכים אף מביון.

ישראל היא מדינת המקלט

23. באשר לטענה, ולפיה ישראל פטורה מביצת בקשות המקלט של אזרחי סודאן ואրיתריאה, שכן אינה "המדינה הראשונה" אליה נמלטו – לא ברור מניין שואות הרשות את ביטחון, כי אמנת הפליטים גורסת כי פליטים זכאים לבקש מקלט רק במדינה הראשונה אליה הגיעו.

24. למעשה בדין הבין-לאומי אין כלל המחייב פליט לבקש מקלט במדינה הראשונה אליה הגיעו. כלל שכזה היה מעקר מוטוכה את אמנת הפליטים, שכן האפשרות היחידה לקבל מעמד פליט היה במדינה הגובלות עם המדינה ממנה אדם בורת. בנסיבות הפליטית של העולם במאה העשרים ואחת משכונות הדברים היא כי רק מדינות עולם שלישי היו בעלות כשרות להעניק מעמד פליט.

25. הוועדה המנהלת של נציבות האו"ם לפליטים (ExCom), קבעה בהחלטה מספר 58 משנת 1989, כי במקרים שבהם פליטים ומבקשי מקלט נעים בין מדינות, ניתן יהיה להזירם למדינה מותאמת רק אם הם מוגנים בה מפני חזרה למדינה שבה נש��פת להם טינה, ואם זכויות האדם הבסיסיות שלהם יכובדו עד שיימצא פתרון קבוע. בהתאם, בתיק משפט ברוחבי העולם קיבל הסבירה את החלטתם של פליטים שלא להישאר במדינות בהן עברו בדרך, אם לא יכולו לזכות בהן לביטחון או אם זכויות אדם אין מכובדות בהן.⁵

26. על פליטים להיות בטוחים במדינה המקלט שלהם. מרבית ה"مستננים" המגיעים מסודאן ואריתריאה אינם בטוחים במדינות בהן הם עוברים בדרך לישראל. ישראל מייצגת את המדינה הראשונה בה ההגנה מובטחת במשעם. אריתריאים רבים עוברים דרך סודאן ומצרים לפני הגיעם לישראל, וסודאנים עוברים דרך מצרים. סודאן ומצרים אין בטוחות למבקשי מקלט.

27. למכרים, המדינה דרכה עוברים כל ה"مصطفננים" לפני כניסה לישראל מן הגבול הדורומי, אין מערכת מקלט הוגנת. יתרה מזו, למכרים היסטוריה של החזרת מבקשי מקלט בחזרה למדינה מוצאים לא בדיקת בקשות המקלט שלהם. אמנסטי אינטראישןול תיעד החזרות מעין אלה במהלך שלוש השנים האחרונות. אף שבבוגות האחוריים עשוות מבקשי מקלט אריתריאים, אשר לא עברו היליכי RSD ונמנעו מהם קשר כלשהו עם נציגות האו"ם לפלייטים או עם הצלב האדום גורשו לאריתריאה. עשרות נוספים נמצאים תחת צווי גירוש לאריתריאה בימים אלה.⁶ דיווחים מקוריים משפחה מתעדים בשיטתיות כליה, עינויים ומות של מוחזרים.

28. "הכללי" בדבר "המדינה הראשונה" הוא למעשה כולל הסכמי. במסגרת עקרון אי החזרה הטיל הדין הבין-לאומי מגבלות על יישומו של כלל זה: כדי להעביר מבקש מקלט למדינה בין המדינה המערבית לבין זו הקולטות חייב להיות הסכם בר Tokuf. על החסכים לכלול בטוחות וعروבות מסוימות, לכך שהמדינה הקולטת לא תחויר את הפליט לארכז מוצאו, כמו גם הבטחה שיעול לעבר היליך RSD חוגן במדינה הקולטת, או לזכות לכל סוג אחר של הגנה. בהעדר הסכם שכיזרו בטוחות מסוימות, העברת מבקש מקלט למדינה אחרת היא הפרה של עקרון איסור החזרה. כך, למשל, מדינות האיחוד האירופי מקיימות משטר הסכמי, ולפי המדינה אשר אליה נכנס לראשונה מבקש מקלט היא שתטפל בבקשתו. בהתאם לכך החסכים בין מדינות יכולות להעביר ביניהן פלייטים על פי הארץ אליה הגיעו לראשונה. ואולם, גם כלל הסכמי זה מוגבל. בפרט בלגיה ויון פסק בית הדין האירופי לזכויות אדם, כי חurf החסכים בין מדינות אירופה על בלגניה היה להימנע מהחזרות מבקשי מקלט ליון – שהיתה "המדינה הראשונה" – משום מחדרה של יוון לקיים מערכת מקלט הוגנת לטיפול בפליטים, אשר אינה מפרה את עקרון Non-refoulement.

29. בישראל, בנוסף לציון, אין כלל הסכם בר Tokuf עם מכרים (אשר ממילא אינה מקיימת מערכת מקלט הוגנת ונפירה את עקרון Non-refoulement), או עם מדינה אחרת המאפשר החזרה של מבקשי המקלט.

ד. תכלייתו התרთית של מתקן הכליאה הינה תכליית זרה, אסורה וממילא בלתי אפקטיבית

30. על הקמתו של מתקן הכליאה, נשוא תנmia 46, החליטה ממשלה ישראלי בהחלטה מס' 2507 מיום 28.11.2010 (להלן – החלטת הממשלה). בהתאם הממשלה עולה, כי המתקן יונח על ידי שירות בתי הסוהר, שספק רב האם יש לו הכישורים להפעיל מתקן בסדר גודל שכזה, אשר מיועד להחזקת אוכלוסייה עצומה, שאינה עברינית. זאת ועוד, מדוני הולנד"ע עולה, כי

בניגוד להצהרות בדבר מותקן שיאפשר "יציאות מבוקרות", שלא יוחזקו בו ילדים, הרי שהכוונה הינה לבנות מותקן שייהיה סגור עיקרו, שבו יוחזקו גם ילדים.

31. עוד עולה מוחלטת המכשלה ומדיוני המועצה הארץית והולנית'ע כי המותקן הינו אכזע, שתכליתו הדומיננטית הינה הרתעת מבקשי מקלט נוספים מלובוא לישראל.

32. תכנונו והקמו של המותקן מגובה בהליך לתקן חיקיקת החירות למניעת הסתגנות משנת 1954 (הצעת חוק למניעת הסתגנות (עבירות ושיפוט) (תיקון מס' 3 וחוראת שעה), התשע"א-2011). עיקרה של הצעת החוק הינה בעוגונה של סמכות לחזק "מסתננים" בمعצר לתקופות ממושכות. הצעת חוק זו, אם תעבור ותלווה בהקמת מותקן הכלילא, תאפשר מעצר של מי שנכנסו לישראל שלא דרך גבול לפרק זמן שלא יפתחו, בכלל, בשלוש שנים, ובנסיבות מסוימים אף לפרק זמן בלתי מוגבלים. זאת, גם כאשר קיימים קושי אובייקטיבי לגרש אדם ואשר לא ניתן להערך האם ומתי צפוי הגירוש לצאת אל הפועל. דברי ההסבר להצעת החוק כוללים: הערה מפורשת על כך שהאמצעי של מעצר מינרלי ממושך תכליתו להרתיע "מסתננים" נוספים מהגעה לישראל (בלשון דברי ההסבר להצעת החוק: "הציפייה היא כי משך החזקה במשמרות יביא לבילמת תופעת החסתננות, או לפחות יצמצם את ממדיה").

המותקן לא ישיג את תכליתו

33. בטרם נתייחס להיווגה של התכליות החרטניות זורה ואסורה, נבקש להקדים מספר מילים באשר להעדר החילינה בין התכליות לבין הקמו של המותקן וה צורך בו.

34. ראשית יש לדעת, כי אלה המגיעים גם היום חרף הקשיים הנוראים וחסכנות האומות שבדרך – לרבות הרוג ופצעיה על ידי מבריחים וחילילים מצרים, סחר בניין, כליה, עינויים, אונס, קציר איברים, עושק וסחיטה – יוסיפו לבוא אף אם יכולוא לתקופה ממושכת.

35. ואולם, אפילו היה בכלייה ממושכת להרתיע מאן דהוא מלובוא, הרי שבכל "תסרייט" אפשרי ייכשל מותקן המעצר מההרטייע מבקשי מקלט נוספים מלובוא. במקרה בו תכיר המדינה ברוב "המסתננים" כפליטים לאחר בדיקת בקשوت המקלט – כפי שנוהגות, כאמור, מדינות המערב אליון הגיעו מבקשי מקלט מסודאן ומאוריטריה – יופרך הצורך בהקמת מותקן גדול עקב שחזור הפליטים מהמעצר. גם במקרה בו תיבנה בקשوت למקלט של סודאים ואריתראים, ומדינת ישראל, נאמנה לורכה לדוחות כמעט את כל בקשوت מקלט, וזאת גם את רובן המוחלט של בקשوت אלה, לא ישיג מותקן המעצר את מטרתו, משום שהוא יתמלא במהירות כה רבה עד שלא יהיה מנوس משחרורו ה"מסתננים". בנסיבות אלה לא יהיה המותקן החדש אלא גרסה פורחתת מאוד של מותקן "סחרוניים", ממנו משתחררים ביום מבקשי מקלט מסודאן ומאוריטריה עקב מגבלות מקום.

36. ככל שהמתקן ישמש להחזקתם של סודאים ואריתראים, אשר יהיו מצויים בישראל עם הקמותו (ועל אפשרות זו מוצבים היבטים שונים בתכניות, לרבות "הנספח החברתי"), הרי שהמתקן "יפקק" עד מהירה. על פי הנתונים האחרונים שפירסמה רשות האוכלוסין וההגירה בחודש יולי 2011, בישראל מצויים 22,403 אוריינטאים ו- 9,065 סודאים. אפילו יעברו כל אלה הליכי RSD, ומדינת ישראל תשמר על שיורי ההכרה הצעומים בפליטים, המתקן יתמלא במהירות ב-10,000 בני אדם, ואחריהם, לרבות מבקשי מקלט חדשים שניגעו, לא יוחזקו בו. הרתעה לא תושג בכך, אלא "פאניקח" ויגל של מתחאה ציבוריתן" (ראו: עמוד 30 ל"נספח החברתי"). יתרה מזו, עד מהירה יתברר, כי על הרשות למפותח פתרונות עבור מבקשי מקלט "חדשים". התוצאה מהיה שחרור מוחזקים "וותיקים" לשם "פינוי המקום לחדשים". הקמת המתקן أولי תאריך במידת מה את זמן החזקת מבקשי המקלט בمعצר בהשוואה לנוכח היום, אך לא תנסה מהותית את שחרורם לאחר תקופת זמן מסויימת. אין בכך להרטיע איש.

התקבילה הhardturistiית הינה תכילת זדה

37. על רקע דברים אלה נבקש לשוב ולהזכיר מושכלות ראשונים בעניינים הנוגעים למעצרם של מהגרים: המכער נועד אך ורק לשם מימוש הליכי הגירוש, ובשאלה אם הם אפקטיביים אין למעצר הצדקה. משום כך, חוק הכנישה לישראל קובל, בכלל, כי אדם ישוחרר מעצר לאחר 60 ימים אם לא גורש עד אז, ובבלבד שהעיקוב איינו נבע מהעדיף שיתוּף פעולה מצדיו, ושהוא אינו מהוועה סכנה לבטחון המדינה, לשולם הציבור או לביראותו⁷.

38. הכלל, ולפיו אין להחזיק מהגרים במעצר שאין בו להגישים את תכילת הגירוש, זוכה לקונצנזוס בין-לאומי רחב, והוא מעוגן, בין היתר, בסעיף 9(1) לאמנה הבין-לאומית בדבר זכויות אזרחיות ומדיניות (כ"א 269), הקובל, כי מעצר אינו יכול להיות שדרורתי. גישה זו, המתירה מעצר אך לזמן מוגבל ורק כאשר מתקיים הлик גירוש אפקטיבי, קיבלה ביטוי בפסקת בית המשפט העליון בארה"ב⁸, והיא אומצה גם באמנה האירופית לזכויות אדם (ראו: סעיף 5.1.f), ועל ידי בית הדין האירופי לזכויות אדם⁹. בשנת 2008 עוגן עקרון זה גם בדירקטיבה של האיחוד האירופי¹⁰. במסגרת הדירקטיבה נקבע, כי כאשר גירוש למדינה המוצאת אינו צפוי בתוך פרק זמן סביר, יש לשחרר את העוצר באופן מיידי. הדירקטיבה אף קובעת פרקי זמן מקסימליים להחזקתו של אדם במעצר מכוח חוקת הגירה. בכלל, אין להחזיק במעצר לצורך גירוש אדם שהחזקתו לא בוצעה בתוך שישה חודשים. חריג לכל זה קיימים כאשר הגירוש נמנע בשל "חוסר שיתוף פעולה" של העוצר או כאשר הוא נמנע בשל

⁷ ראו: בר"ם 173/03 מדינת ישראל – משרד הפנים י' סאלנה (פורסם בנבו, 9.5.2005)

⁸ Zadvydas v. Davis 533 US 678 (2001)

⁹ Chahal v. United Kingdom (1996) 23 EHRR 413, para. 113

¹⁰ Directive 2008/115/EC of 16 December 2008 on common standards and procedures in Member States for returning illegally staying third-country nationals, art. 15. O.J. L 348/98, 24.12.2008

עיכוב בהשגת מסמכים ממדינות אחרות, אולם גם במקרה זה תקופת המעצר המקסימלית אינה יכולה לעלות על 18 חודשים.

האיסור לכלא מבקשי מקלט

39. דברים אחרים אלה נוגנים בכלל באשר למעצרים של מהגרים, ונוגנים בפרט ובמיוחד במקרים של עסוקין במבקשי מקלט. סעיף 1(3) לאמנת הפליטים מפעיל מגבלות על האפשרות להטיל סנקציות על פליט בשל עצם כניסה שלא כדין למדינה שבה הוא מבקש מקלט. על פי הפרשנות המקובלת של סעיף זה, העובדה שפליט נכנס ללא היתר ואף "הסתנן" למדינה אינה יכולה לשמש עילה להחזקתו בנסיבות מסוימות חוקי ההגירה הכלליים של אותה המדינה. הרצionario מאחרוי עקרונו זה הוא כי פליטים נאלצים לנוס על נפשם מתוך חשש ממשי לחייהם או לחירותם. על כן הסעיף מפנה לפלייטים הגנה, מקום בו חזו את הגבול על מנת להיחלץ מהסכנה האמורה והודיעו על הימצאותם בשטхи המדינה בהקדם.

40. החלטה מספר 44 של ExCom, והנחיות נציבות האו"ם לפלייטים בעניין מעצר, מדגישות עקרונות אלה, וקובעת כי מעצר יתכן רק מקום שם הוא מחויב המציאות. על פי הנחיות הנציבות, מעצר לפרק הזמן הקצר ביותר האפשרי יתכן לצורך ביסוס זהותו של מבקש בקשותנו; לצורך ראיון ראשוני עמו (תוך של אייסור על החזקתו במשך כל החלק של בוחינת המקלט; כאשר מבקש המקלט השמיד את מסמכי המזהים או השתמש במסמכים מזויפים בקשותנו); כאשר מבקש המקלט השמיד את מסמכי המזהים או השתמש במסמכים מזויפים כדי להטעות; או כדי להגן על בטחון המדינה או על הסדר הציבורי. על פי הנחיות, אשר אפשר להשיג את המטרות הללו בדרך שאינה החזקתו של מבקש המקלט במעצר, יש לעשות כן. **הנחיות מציניות בפורש, כי אין לעוזר מבקשי מקלט לשם הרתעת מבקשי מקלט עתידיים.**

41. האיסור על כליאתם של מבקשי מקלט אינו נועץ אך בטעמים מוסריים. מבקשי מקלט, הסובלים מהתוצאותיהן של טראומות עבר קשות, נוגעים לישראל בתקווה למצוא הגנה ובטחון. מחקרים רבים, שנערכו במדינות שונות בעולם, מצאו שיורים גבויים באופן המשמעותי של הפרעות פסיקו-פטולוגיות בקרב פלייטים ומבקשי מקלט¹¹. חוקרים מצאו, כי מבקשי מקלט אשרחו טראומות קשות במדינות מוצאים פגיעים במיוחד להשפעותיהם של גורמי דחק שליליים במדינות הקולטות, זאת בניגוד למהגרים שלאחו טראומות קודמות¹².

Porter M., Haslam N. (2005) Predisplacement and postdisplacement factors associated with "mental health of refugees and internally displaced persons" *The Journal of the American Medical Association*, 294(5), pp. 602-12

Watters C. (2001) Emerging paradigms in the mental Health care of refugees *Social Science & Medicine*, 52(11), 1709-1718

42. הטרואומה הראשונית שעבר האדם במדינה המוצא בשילוב גורמי הדחק במלות, משנים את דרכי חשבתו לגבי העבר ואף לגבי ההווה והעתיד. מכאן שחו索ר היכולת להזכיר את תחושות הזהות, את תחושת רמסוגנות ואת משמעות החיים, עלול להוביל להרגשת ריקנות וחוסר אונים. תחושות אלו יכולות לבוא לידי ביטוי בתפקוד חברתי לקוי ולכלול סימפטומים כגון: אפاطיות, ניתוק חברתי, העדר כוחות וליקויים במילוי תפקידים כגון הורות¹³.

43. בנוסף לגורמי הדחק שלאחר הגירה (Post-migration) המאפיינים את חיים של כל הפליטים וນבקשי המקלט במדינות הקולטות, מותקן כליה עלול להוות גורם הטומן בחומו מגוון נוסף של גורמי דחק ספציפיים המאיימים על בריאות הנפשית של הכלואים¹⁴. השכיחים ביותר מבין גורמי דחק אלו הינם: אי בהירות לגבי העתיד; אי ודאות לגבי זמן המעך; שהות ארוכה במתוך הכליה; אובדן החופש לזמן בלתי מוגבל; בידוד חברתי; ועוד. חוות הכליה שלולה מהכלואים את היכולת להפעיל את מגנוני החתמוודדות הנורמטיבים שלהם ויוצרת תחושה של חוסר ממשמעות. כל כן, הם חווים שעומם קיצוני, תסכול רב והרגשה כי אין להם עתיד. כמו כן, סביבת הכליה היא גורם פוטנציאלי ליווז ומחמורה של תשובות לטראומות קודמות¹⁵.

44. עקרונות אלה אמורים להיות מושכים על מותקן הכליה. "הנספה החברתי" מצטט מותו ז"ח האיחוד האירופי את הדברים הבאים: "החזקת שוהים במשמעות במתוך סגור, במצב של אי ודאות מותמך, איבוד עצמאות והעדור תכלית, עלולה לגרום למתח רב ובמצבי מסויימים לפגיעה פסיכולוגית עד כדי רצון לפגוע בעצם או בסובב". הנספה החברתי נוטן דעתו לתופעות אובדן ביחסים חריגים במתוך הכליה, בהם מוחזקים נבקשי מקלט, לרבות בישראל (חרף דברים אלה – ועל כך בהמשך – "הנספה החברתי" אינו נותן להם משקל).

45. נבקשי המקלט העתידיים להיכלא במתוך מתמודדים, כאמור, עם טראומות העבר ועם גורמי דחק שלאחר הגירה. זהליק הchallenge מאפשר בשלושה שלבים הכרחיים עיקריים: רכישת מחודשת של תחושת בטחון ויציבות, תקופת זיכרון ואבלות וקשר מחדש עם החיים הנורמטיביים¹⁶. ואולם, כפי שמצוין ב"נספה החברתי" לתכניות, תפעול המתוך יעשה במצב של אי ודאות. אי הוודאות המאפיינת את המדיניות כלפי נבקשי מקלט בכלל ואי הودאות בכל הנוגע לכליאתם במתוך בפרט (שינויים בחקיקה, משך ומן השהות, עתיד הכלואים לאחר תקופת הכליה וכדומה) משפיעים באופן ישיר והרשמי על חייהם, ואין מאפשרים את קיום

Schweitzer R., Melville F., Steel Z., Lacherez P. (2006) Trauma, post-migration living difficulties¹³ and social support as predictors of psychological adjustment in resettled Sudanese refugees *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*, 40(2), pp. 179-87

Robjant K., Hassan R., Katona C., (2009) Mental Health Implications of Detaining Asylum Seekers: Systematic Review *The British Journal of Psychiatry*, 194, pp. 306-12¹⁴
שם.¹⁵

Herman J.L. (1992) *Trauma and Recovery* BasicBooks : New York¹⁶

התנאים ההכרחיים לתהיליך של החלהמה. זאת ועוד, ככליאתם של מבקשי הנקלט תגרום להחמרה במצבם הנפשי ועלולה לסקל אפשרות סבירה לחלהמה וריפוי בעtid.

האיסור לבלא ילדים

46. עת עניינים של קטינים עומדים על הפרק טובתם היא שערicha להנחות את המועצה הארץית. השיקול של טובת הילד "הוא שיקול העל, השיקול המכרייע. אכן, בצדיו של שיקול זה יעמדו שיקולים נוספים... אך כל אלה שיקולים ממשיים יהו, וכולם ישתחו לשיקול טובת הילד." (דנ"א 94/2015 היושם המשפט למשלה נ' פלונית, פ"ד נ(1) 48, 119 (1995)). גם האמנה בדבר זכויות הילד (כ"א 1038) (להלן – האמנה) מעננת את עיקרון טובת הילד ורואה בו שיקול ראשון במעלה. סעיף 3(1) לאמנה קובע:

"בכל הפעולות הנוגעות לילדים, בין אם נקבעו בידי מוסדות רוחה סוציאלית או פרטיים ובין בידי בתי המשפט, רשות-מנהל או גופים תחיקתיים, תהא טובת הילד שיקול ראשון במעלה."

47. זכויות הילד המנוונות באמנה מובלחות לכל ילד. המדיניות החברות לאמנה, ובוחן מדינת ישראל, מחייבות לכבד את זכויותיהם של ילדים ולהבטיחו "לכל ילד שבותם שיפוטן, ללא הפליה ממשום סוג שהוא, ללא קשר עם גזע, צבע, מין, שפה, דת, השקפה פוליטית או אחרת, מוצא או אומץ, אתני או חברתי, רכוש, נכסות, לדה או מעמד אחר, בין אם של הילד, בין אם של הוריו או אפוטרופסו החוקי" (סעיף 2(1) לאמנה). כן מחייבות המדיניות החברות לנקסוט "בכל האמצעים המתאימים להבטיח כי הילד מוגן מפני כל צורה של הפליה, או ענישה על יסוד מעמדם, פעליותיהם, השקפותיהם, או אמוןוניותם של הורי הילד, אפוטרופסיו החוקיים או בני משפחתו" (סעיף 2(2) לאמנה).¹⁷

48. בין הזכויות הנתנות לכל ילד, אשר על המדינה מוטלת חובה אקטיבית לנקסוט בכל האמצעים כדי להבטיחה, היא זו הקבועה בסעיף 37 לאמנה בדבר זכויות הילד, ועל פיה: "מעצרו, חבשוונו או מאסרו של ילד יהיו בהתאם לחוק וישמשו רק **אםצעי אחרון** ולפרק זמן מתאים הקצר ביותר".

49. הטעם לכך, שמעצרו של ילד ישמש לעולם רק **אםצעי אחרון**, כמו אמרו להיות ברור מאיו: ההוראות של מעצר על ילדים עלולות להיות הרסניות. ילדים אינם מבנים מדוע מעצרו ומדוע נשלחה חירונם, והמעצר מייצר חרדה קשה, היכולה לעורר וגובה טראומטיות קשה. ילדים

17 על תחולתה של האמנה בדבר זכויות הילד על כל הילד המופיע בתוכום שיפוטה של המדינה, לרבות ילדי מהגרים וילדים חסרי מעמד, כמו גם על חובתה האקטיבית של המדינה לנקסוט בכל האמצעים על מנת להבטיח את זכויותיהם של ילדים על פי האמנה, ראו: זויה הוזעה לבחינות עקרונות יסוד בתוכום הילד והמשפט ויישומה בחקיקה בראשות השופטת סבינה רוטלי – חלק בלוי (מדינת ישראל, משרד המשפטים) 103-104 (2004).

שנעוarrow מוצאים בסיכון גבוה לטבול מדיקאון, הבלבול, שינוים בתנהגות, ירידת משקל, חוסר שינה, ומחלות נשימה. יתרה מזו –ILD שnoch בהליך מעוצר עם הוריו רואה אותם מבוהלים וחסרי אונים מול הרשותות. יש בכך פגיעה חמורה בתשתיית תחושת הביטחון הקוומי שמעניקים הורים לילדיהם.¹⁸

50. מוחקרים מלמדים, כי קליאתם של ילדים גורמת לגידול של פי עשרה בחופעת טימני דיכאון והפרעות דחק פוסט-טריאומטיות¹⁹. במתקני כליה שוניים בעולם נמצאו בקרב ילדים סימפטומים שככלו חרדה נטישה, בעיות התנהגות, הרטבת לילה וקשיים בשינה, כגון: סיווטים, חלומות בלחה והליכה בשינה. השפעות נוספות היו ליקויים בהתפתחות קוגניטיבית אצל ילדים, מוטיזם (אובדן כושר הדיבור על רקע נפשי), טירוב לשנות ולאכול והתנהגות סטריאוטיפית (תנועות או דבר שחוזרים על עצמן). במחקר על ילדים במתקן כליה באוסטרליה, לכל ילד ששהה במתקן בין שנה אחת לשנתיים, היה לפחות הורה אחד שבעל מדיקאון, אותו פיתח במהלך תקופה הכליה. למחצית מן הילדים מותחן לגיל חמיש שחשתו במחקר, היו עיכובים בהתפתחות השפה והתחנחות החברתיות, והתגלו אצל הפרעות התנהגותיות ובעיות בקשר ונשי. אצל הילדים שהשתתפו במחקר וגילם היה בן ששבע עשרה שנים הופיעו הפרעות דחק פוסט-טריאומטיות ודיכאון קשה. כולם חשבו על התאבדות. 80% ניסו לפגוע בעצם פיזיות, 70%isko בהפרעות חרדה ו- 50% טבלו מבעיות בריאות פיזית. רבים הביעו חווית שעמוס, קשיים בשינה, חרדות עקב עיכוב בחינוך והשלבה ורגשות בושה. אפקט שני על ילדים היה דרך השפעות ההורים שדיוחו על ירידת בمسئולות החוריות שלהם כלפי ילדיהם בעת הכליה. יחד עם אובדן החירות של כל המשפחה וחוסר יכולת לנחל חיי משפחה נורמליים, יכולת ההורים להעניק סביבה מטפלת ומטפחת הלהקה והתערערה עד לדרגת סיכון של הזנחה והתעללות פיזית ילדים לאורך כל השהות מעוצר.²⁰

51. אף "הנסفة החברתי" לגאנטיות מצביע על ההשפעות השליליות של קליאת ילדים, ובפינה למסקנותיהם של חוקרים, ולפיהן התנאים במתקני כליה, אפילו הם מתאימים בנסיבות מרחב פתוח ובשירותים מותאמים, אינם מתאימים לשוחות מכושכת של ילדים. "מעוצר של ילדים בתנאים של לחץ ותמידי", מפרט "הנספה החברתי", "סדר يوم קבוע שאינו מותאם בהכרח, לצורכייהם, היעדר האינטימיות המשפחתיות והדיכאון המתפתח אצל ההורים, עלולים ליצור טראומה שתפגע בהתפתחותו התקינה של הילד". זאת ועוד: "החזקת ילדים

Mares S., Newman L., Dudley M., Gale F. (2002) Seeking refuge, losing hope: parents and ¹⁸
pp. 91–96; Volume 10, Issue 2, children in immigration detention *Australasian Psychiatry*

Zwi K.J., Herzberg B., Dossetor D., Field J. (2003) A child in detention: dilemmas faced by health professionals *Medical Journal of Australia* Volume 179, no. 6, pp. 319-322

Sultan A., O'sullivan K., (2001) Psychological disturbance in asylum seekers held in long term ¹⁹
detention: a participant-observer account *The Medical Journal of Australia*, 175, pp. 593-96
²⁰שם.

במתקן סגור... עלולה להזיק לחתפותיהם ובריאותם הנפשית". אף על פי כן, אין "הנפחה החברתי" מוגהה, כי ילדים לא יוכלו במתקן.

52. הנה כי כן, מעכער של ילדים אינו יכול להיות ברירת המחדל, אלא אך האמצעי האחרון. חurf' זאת, המתקן המתוכנן גועד לכלוא בו ילדים עם הוריהם לתקופות ממושכות, ולעתים בלתי מוגבלות בזמן.

ה. גודלו של המתקן והצפיפות בו

53. על פי התכנין, המתקן המתוכנן יוכל להכיל מספר בלתי נתפס של מבקשי מקלט: כ-10,000 בני אדם. מעצביה של התכנינה מציננים, כי היא מבוססת על נקודות מבט גלובלית, ועל ניתוחן של מדינות אירופה. פרק שלם של "הנפחה החברתי" מוקדש לטקנות מתקני מעכער ל מהגרים מסביב לעולם. למעשה, הסקירה מבוססת על דוח אחד וייחיד של האיחוד האירופי משנת 2007. הדוח אינו מודיע אודות הקיבולת של מתקני המעצר אליהם הוא מתייחס, ואולם הוא קובע, כי "על הרשות להבטיח כי תקופת המעצר תהיה קצרה ככל הנימוק".

54. בוחינה של מקורות נוספים מלבדה, כי אישור התכנינה והוצאתה אל הפועל משמעם הקמתו של מתקן הכליאה האגדל ביותר ל מהגרים בעולם המערבי. מתקן הכליאה הגadol ביותר ביוטר למהגרים ביום הוא "מתקן מעכער ווילאסי" (Willacy Detention Center) בריימונדוויל טקסס שבארה"ב. במתקן 3,086 מקומות כליאה²¹.

55. חurf' גודלו העצום של המתקן, וחurf' העובידה כי הוא מתוכנן להחזיק כלואים עם ילדיםם לתקופות ממושכות, ויתכן שאף בלתי מוגבלות, הוראות התמי"א קובעות, כי שטח המחייה יהיה מצומצם מזו הקבוע בתמ"א 24 לאסירים (שטח מחייה מצומצם ופוגעני ממייל), וכי המועצה הארץית תוכל לאשר אף סטיה מכך, ואת הקטנתו של שטח המחייה.

56. תכנון ובניה של מתקן כלאה עצום בישראל – בקיבולת מרבית של 10,000 מקומות לצד צמצום שטח המחייה לכלואים – הינם חסרי תקדים, ומהווים צעד בלתי פרופורציונלי לנצח בישראל. מתקן עצום שכזה, המנהל כבית סוהר, יהפוך עד מהירה למחנה פליטים דכאני מנו הגרועים בתבל. על המועצה הארץית לעמוד על כך, כי בטרם תתקבל החלטתה תזאג בפניה סקירה מקיפה של מתקני כלאה ל מהגרים ברחבי העולם, על הקיבולת הנהוגה בהם, על הצפיפות בהם, על דרכי ניהולם והפעלתם, ועל משך ההחזקקה בהם וחלופות להם. כאמור, במסמכי התכנינה לא מצאנו לכך כל התייחסות.

ג. הפגיעה הצפוייה בבריאותם של הכלואים

57. כפי שפירטנו בדברינו בדבר האיסור לכלא מבקשי מקלט וילדים, לשימוש בכליאה השפעה שלילית חד משמעית על מעבם הנפשי והגופני של מבקשי המקלט ושל ילדיהם. לעיתים השפעה זו הינה בלתי היפה והפגיעה בבריאות אינה ניתנת לתקן.

58. "הנשפת החברתית" מפרט, כאמור, שורה של פגיעות קשות הצפויות למבקשי המקלט ולילדיםם בשל הכליאה. המחוקרים הרבים, המצווטים בו, מוכחים פעמי אחר פעמי, כי הנזקים הנפשיים והפיזיים החמורים הם בלתי מנעים. אף על פי כן, הנשפת מביא בהרבה המלצות להפעלת המתקן באופן ש"ייקפיד על כבוד השווים ועל זכויות הפרט שלחם"; שינdeg בהם ב"רגשות תרבותית"; ש"יאפשר להם סדר יום חמוץ ממשענות"; ש"יקפיד על פרטיות ושמרות ערך עצמי"; ועוד. לתמיכה בהמלצות אלה, "הנשפת החברתית" אינו מביא ולא מחקר אחד, אשר מוכיח כי פעולות כלשהן לשינוי ושיפור אופן הכליאה יש בו בכדי למנוע או אף להפחית את ההשפעות הנפשיות, הרגשות וחברתיות החרסניות על הכלואים. מהי המשמעות הכתומנית, הערכית או הומואנית של "מיינון" הנזקים? האם הפחתת אחוזי האבדנות בקרב מבוגרים וקטנים באחוזים כללו או אחרים (הפחתה אשר מעולם לא הוכחה אפשרית) היא בעל משמעות? האם הפחתת הסבירות להופעת הפרעות פסיכו-פסיכולוגיות כגון פוסט-טרואומה, דיכאון וחרדה יש בה בכדי להניא את הדעת? האם ניתן להקל ראש בהופעת טסמיונים של יעוביים בהפתחות רגשית וקוגניטיבית, ויפויה אונשה בבריאותם הנפשית של ילדים? לא יותר אלא לתהות מהו משמעו, תרומותיו וערךו של "נשפת חברתי" זה. שינוי מדיניות בנושא כבד משקל כמו אופיו של הליך בחינת בקשوت המקלט והנסיבות שהבחן הוא מתבצע, אין מנוס שיתחולל רק לאחר מיסוד תשתיית עובדתית בוגעת להשככותיו על בריאותם בכלל ובריאות הנפש בפרט.

59. על רקע זה מצורפת למסמך ההשגה כנספה חוות דעתם המפורטים של יניב פניג וד"ר עידן לוריין בדבר השפעתה של הכליאה על בריאותם של מבקשי המקלט, ובפרט השפעתה של הכלאה בתנאי צפיפות. נספח זה הינו חלק בלתי נפרד מן ההשגה.

אנו קוראים למוסצת לדוחות את התוכנית ולא לאישרה.

בכבוד רב,

<p>עוודד פלר, עו"ד האגודה לזכויות האזרח בישראל</p>	<p>רעות מיכאל, עו"ד רופאים לזכויות אדם - ישראל</p>	<p>ד"ר עידן לוריין מכון סיוע לעובדים זרים</p>
<p>אורית רובין א.ס.ף</p>	<p>עוודד דינר אמנסטי אינטרנשיונל – סניף ישראל</p>	<p>אנו קוראים למוסצת לדוחות את התוכנית ולא לאישרה.</p>

מש/5

צילום פרוטוקול הדיוון בוולנט"ע

מיום 27.12.1.1

פרוטוקול הולנת"ע מס' 476 מיום 27.12.11

א' בטבת תשע"ב

הישיבה נערכה באבטנויות בית גן, רח' הפסגה 8, שכ' בית גן, ירושלים.

השתתפו, חברי הולנת"ע:

גב' בית שורץ, יו"ר - מנהלת מיניבל התכנון
גב' רונית מורה / מר דודון דזוקמן - נציג מיניבל התכנון
מר יואב צלניקר - נציג שר להגנת הסביבה
גב' שירלי לוי - נציגת שר תשתיות לאומיות
גב' חגי ברנר - נציג שר החקלאות
גב' עדנה פרדו / מר אלון ישעיהו - נציגי שר הביטחון
מר אבנר סעדון - נציג ראש המבשלה
מר נחום פلد - נציג שר הבינוי והשיכון
מר הלל זוסמן - נציג רשות שמירת הטבע וננים לאומيين
מר עמיר ריטוב - נציג רשות מקומיות
מר כהנא פנחס - נציג חמוסדות המישיבים
מר איתמר בן דוד - נציג ארגון הנג' - איות הסביבה
מר דוד ויינברג - נציג שר החבריאות

מצפירי הוועדה: רעות יהודית עמית, רנטה גומרובה, אריאל סבן

עלדרו:

מר יואל גמליאל - נציג רשות מקומיות
מר איתמר אליצור - נציג הדור העיר
גב' אורנה לחמן - נציגת משרד התחבורה
מר יוסף גנאל - נציג שר התחמ"ת

פרוטוקול הולנת"ע מס' 476 מיום 27.12.11

א' בטבת תשע"ב

סדר היום:

- .1. אישור פרוטוקול**
- .2. הסדרת מרחבי תכנון מחוז המרכז - 2011/כمر/1, 2011/כמר/2, 2011/כמר/3, 2011/כמר/4, 2011/כמר/5, 2011/כמר/6, 2011/כמר/7, 2011/כמר/8, 2011/כמר/9, 2011/כמר/10, 2011/כמר/11, 2011/כמר/12, 2011/כמר/13, 2011/כמר/14, 2011/כמר/15, 2011/כמר/16, 2011/כמר/17, 2011/כמר/18, 2011/כמר/19, 2011/כמר/20, 2011/כמר/21, 2011/כמר/22, 2011/כמר/23, 2011/כמר/24, 2011/כמר/25, 2011/כמר/26, 2011/כמר/27, 2011/כמר/28, 2011/כמר/29, 2011/כמר/30, 2011/כמר/31, 2011/כמר/32, 2011/כמר/33, 2011/כמר/34, 2011/כמר/35.**
- .3. תמ"א 37 ב/5 : תכנית מתאר ארצית - חיבור אזרע תעשייה ציונית למערכת הגז הטבעי**
- .4. תמ"א 46 : תכנית מתאר ארצית ברמה מפורטת להקמת מרכז שהייה למשתננים מגבול מצרים**

4. תמי"א 46 : תוכנית מתאר ארצית ברמה מפורטת להקמת מרכז שהייה למוסתננות מוגבל מצרים מטרת הדיון: דיון בהערות הוועדות המחוויות והשגות הציבור

שירה מор יוסף – מ.א רמות נגב
אורית רובין – עמותת א.ס.ר.
עדד פלר – האגודה לזכויות האזרח בישראל
שרה רוביינסון – ארגון אמנסטי אינטרנשיונל
אלון כהן-לייפשץ – עמותת "במקום"
ניר שלו – עמותת "במקום"
דורית פרי – יועצת ברתנית
עליז פרט – ס. מתקנות מוחוז דרום
תלמה דוכן – יועצת למילוי התכנון
עמליה רומלט – יועצת למילוי התכנון
מיכה קופלר – יועץ למילוי התכנון
דורית שפירא – יועץ משפטי, משרד הפנים
אפרת ברנד – יועץ משפטי, משרד הפנים
אלונה שפרן – מינהל התכנון
דוד רוטר – מינהל התכנון
אוריאל סבן – מזוכירות המועצה הארצית

nochatis:
אלון פרח – משרד הביטחון
אבי מערבי – משרד הביטחון
אבי שחק – משרד הביטחון
בני קוזין – יו"ץ משרד הביטחון
טובי לייטרסדורף – עורך התכנית
אלון קינן – משרד לייטרסדורף
תומר גותהוף – צוות התכנון
שורץ אריה – צוות הרוחה
עירים בשן – משרד הרוחה
אבייטל שטרנברג – משרד המשפטים
חיים אפרים – רשות האוכלוסין וההגירה
דבי שגיא – נציגת שב"ס
מיכל ברק – נציגת שב"ס
שמעון ברגור – נציג שב"ס
יורי רבינוביץ – נציג שב"ס
שמעון מעין – נציג צה"ל

רקע:

במשך להחלטות ממשלה 2507 מtarיך 28.11.10, החליטה המועצה הארצית בתאריך 4.1.11 על עריכת תוכנית מתאר ארצית עם הוראות מפורטות למרכז שהייה למוסתננות מוגבל מצרים. המועצה הארצית מינתה את הולנט"ע כועודת עורכים אשר תזמין לדינניה את נציג רשות האוכלוסין וההגירה, שירות בתי הסוהר (שב"ס), משרד המשפטים, משרד הרוחה והמועצה האזורית רמת נגב.

בתאריך 17.5.11 החליטה הולנט"ע להמליץ על העברת התכנית לדין במועצת הארצית לצורך העברתה להערות הוועדות המחוויות והשגות הציבור. המועצה הארצית בישיבתה מיום 14.6.11 החליטה על העברת התכנית להערות הוועדות המחוויות והשגות הציבור לתקופה של 45 ימים.

ל滂טיות הוגשנו 4 השגות מאות: משרד הרוחה, מוא"ז רמות נגב, עמותת "במקום" וכן תשגה מסווגת של האגודה לזכויות האזרח בישראל, מוקד סייע לעובדים זרים, רופאים לזכויות אדם בישראל, א.ס.ר (ארגון סיוע לפלייטים וمبرקשי מקלט) ואמנסטי ישראל. כן הוגשנו הערות הוועדה המחוויות אשר כללו התיחסות מטעם משרד הבריאות.

נציגי הגופים שהגישו השגות הציגו את השוגותיהם, נציג לשכת התכנון דרום הציג את הערות הוועדה המחוויות (ההשגות וההערות נשלחו טרם הדיון לחבריו הולנט"ע).

נציגי משרד הביטחון, משרד המשפטים ועורך התוכנית השיבו למשגינים באמצעות מצגת (המצורפת לנשף א' לפרטוקול).

נציגי המשגינים התייחסו לשובות.

חברי הולנט"ע והמזוכרים קיימו דיון בהשגות ובהערות. להלן תמצית הנושאים העיקריים שנדרשו:

*** היקף השטחים המיועדים למגורים:**

- השטח שהוקצה בתוכנית המופקדת למגורים עבור השוחחים הינו קטן באופן קיצוני ונטען שהינו דומה לסטנדרטים של משרד החקלאות לאקסון בעלי חיים. צוין כי השטחים הציבוריים בתוכנית, רחבים ככל שיהיו אינם נתונים מוענה ראוי לציפוי המגורים בתוך המבנים. נציגי משרד הביטחון הביאו שתנאי

המחיה דומים לאלו של חיללים.

- לעיין סעיף הגבירות המאפשר הקטנת שטחי המגורים והabituer ב- 30% בתא שטח מס' 1: צוין כי דרישת זו אינה דלוננטית משום שרוב השוהים מוגדרים באוהלים ומשום שאין צורך בשינוי המבנים אלא בהפחיתה צפיפות המגורים בפועל.
- **שיטות הפעלת המתקן:** הוצגה ע"י נציגת שירותים בת הsofar וכן הוצגו הכלים לצורך ניהול מרכזי השהייה. לעניין תנועה במתקן צוין כי כל "פלח" (างף) יהיה נפרד ומנותק מיתר הפלחים. בכל פלח יהיו שתי אגפים שיינדרו. התנועה בתה האגף בין אזור המגורים לשטח הפתח תהיה חופשית וה坦עה בין שתי האגפים תהיה מבוקרת.
- **פתרונות שפכים:** הובחר כי מתקן טיהור שפכים (מט"ש) קesianות היינו פתרון זמני עד אכלוס 6000 שוהים. הודגש כי יש להבטיח פעילות מט"ש קדש-ברנע טרם אכלאס מספר גדול יותר של שוהים. הוצגה המורכבות של מצבו ההיסטורי של מט"ש קesianות, כפתרון הוצע להבנישו לתוך התוכנית (הקו החול). נציג רמת נגב ומשרד הבריאות מקבלים פתרון זה ובתאי שיקבעו הוראות שיבתיחו את קידומו של מט"ש קדש-ברנע שייהי המט"ש העיקרי.
- **פעולות בניה בשטח:** בדיוון צוין כי כבר היום נעשות עבודות בניה במתקן טהרונים. נציג הוועדה המוחזקת ציין כי ככל שהדבר אכן כך הוא נעשה, ככל הנראה שלא כדי.
- **כללי:**
 - במהלך הדיון הובחר כי הוגש השגות עקרוניות שאינן תכניות פיסיות ובניהם השגות לעניין הצורך במתקן וזהות השוהים בו.
 - הודגש הצורך בשמירה על תנאים סבירים של השוהים במרכז ובכלל זאת דאגה להנשה. צוינה החשיבות במימוש השטחים הציבוריים.
 - נציג ארגון היג ציין כי לאור מכלול הנושאים שעל בהשגות יש קשיי בקיום התוכנית. נציג משרד ראש הממשלה ציין כי יש צורך דוחוף בקיים התוכנית וכי השיטה למגורים היינו שטח סביר. נציג משרד הביטחון הבהיר שהתמי"א מהווה חלק ממכלול פעולות בעניין הנסתננים אשר ייחדו יתנו מענה הולם.

הוחלט:

בפני הולנת"ע הוצעו השגות שתוכנית והערות הוועדה המוחזקת דרום. הולנת"ע, לאחר ששמעה את המזומנים לרבות, המשיגים, הוועדה המוחזקת ועורכי התוכנית, ולאחר שקיימה דיון בנושאים שעלו, הצבעה בהצעות החלטה כדלקמן:

הצעת אונר סעdon:

הולנת"ע ממליצה למועצה הארצית לדחות את כלל ההשגות למעט ההשגה הנוגעת למט"ש קesianות הזמן וחייבת למט"ש קדש-ברנע.

הצעת היועץ:

A. **כללי:**

1. ממשלה ישראל, הנחתה את המועצה הארצית לתוכנן הקמו של מרכז שהייה עבר נסitanים מגבול מצרים. זאת, במסגרת מהלך משולב העוסק בסוגיה כולל היבטי חקיקה ואחרים שאינם תכוניים. המועצה, תוך רצון לייצר מוצר תכוני איכון ומתאים לשתיית בני אדם החליטה לעורך תוכנית

ולהעבירה להערות הוועדות המוחזיות ולהשגות הציבור ומיינתה את הולנת"ע להמליך לה ביחס אליהן. במסגרת זו מתיקים הדיון הנוכחי.

2. בפני הולנת"ע הציגו המשגינים סוגיות תכנוניות וערכיות. הסוגיות הערכיות יוסדרו בחקירה לרבות לעניין מדיניות ההכרה בפליטים והסדרת מעמדם, ולענין שיטת פעולה של מרכז השהייה. לצד הליני חקיקה סבירה המועצה הארץית, לאחר ששמעה סקירה מקיפה, כי יש מקום להסדיר את קיומו של מרכז השהייה. בהתאם לאמור הורתה המועצה הארץית ביום 4.1.11 להזכיר תכנית מתארא ארצית הכוללת הוראות מפורטות למרכזו שהיא וטיפול בני שוכנס לישראל שלא ע"פ חוק הכנסתה, ונתנה הנחיות לעירيتها. השחות במרכזו תהיה בהתאם לחוק בישראל וכן בחוקות המועצה הארץית לגבור על הסדרים אלו. תמי"א 46 עוסקת ביוזד הקרקע שטחיתו, בין היתר, לאפשר מענה לנחת שירותים וסיווע תוך יצירת תנאים סבירים לשהייה ממושכת לנבי שוכנס לישראל שלא על פי חוק הכנסתה.
3. הולנת"ע שמעה את הערות הוועדות המוחזיות והשגות הציבור. מכלול השיקולים שהוצעו בפניה, ולאחר שדנה בכך ממליצה הולנת"ע למועצה הארץית על אישור התמיה". עם זאת, לאור מידע שהובא בפניה ולפיו יתרן כי בעתיד השהייה במתקןعشוויה למשך תקופה ממושכת של מספר שנים, סבורה הולנת"ע כי יש לדאוג להבטחת תנאים נאותים ווותניים ככל הניתן שניתנו לשוהים במתקן. בכלל זה, הבטחת שטחי מגורים סבירים, מינוש שטחי ציבור, הנגשה לבני מוגבלויות וחדרת האפשרות לתעסוקה. כמו כן, לאור היקף השוהים הפטונצייאלי יש להסדיר את סוגיות טיהור השפכים.

ב. בהמשך כאמור לעיל ובשקלת מכלול השיקולים שהוצעו בפניה הן על ידי המשגינים והן על ידי משרד הביטחון ונציגי המדינה, הולנת"ע ממליצה לקבל ו/או חלקית את ההשגות הנוגעות לנושאים הבאים:

1. **שינוי התקצתה למוגורים לשווה:** המועצה קיבלה חלקיית את השינויים המוצעים בצעיפות המגורים של השוהים, לאחר שתברוח כי גודל השטוח שנקבע לשווה במתקן השהייה, נקבע בהתאם גודל השטוח שנקבע לאסיר הכלוא בתאי הסוהר בישראל. שטח המוחיה לאסיר בישראל עומד על כ-3 מ"ר והוא מועד לגוזל ל-6 מ"ר בשנת 2025. לאחרונה נבחן גודל תא המאסר ובתקנה 2 לתקנות בתאי הסוהר (תנאי מאסר) התשי"ע 2010, נקבע כי "השטח הממוצע לאסיר בתא לא יפתח מארבעה וחצי מטרים רבועים; חישוב השטח האמור יהיה לפי השטח שבין קירות התא, לרבות שטח השירותים, הכוור והמקלחת, ככל שישנה מוקلات בתא ומוחולק במספר המיטות שבתא". על אחת כמה וכמה כאשר אין מדובר באוכלוסייה כלואה. ראוי לאפשר לאוכלוסייה זו מרחב מוחיה גדול יותר ולהקצות לה שטח מוחיה שלפחות שווה בגודלו לשטח המוחיה של אסיר. גם מבקר המדינה בדוח השנתי משנת 1992, קיבל על השטח הממוצע לאסיר שהוא בשנת 1992 2.9 מ"ר, וקבע שטח זה היה קטן ואינו מקובל כלילאית בארץות המערב.

על מנת להקל על הצעיפות ולאפשר מידת מה של פרטיות ותנאי מוחיה הוגנים יותר, בעיקר לאור העובדה שהמתקן מיועד לשוהה ממושכת ומאהר ואין מדובר באוכלוסייה כלואה החליטה הולנת"ע להמליץ על הנגדת שטח המוחיה לשווה במתקן השהייה.

- בסעיף 6.1.2 (א) יקבע כי השטח הבוני למוגורי שווה בחו"ר כולל תא שירותים לא יפתח מ- 4.5 מ"ר. בחדך שאין בו תא שירותים יופחת שטח המגורים לשווה ללא יותר מ- 5.6 סמ"ר. מידות אלו יחול על הרחבות תא שטח 1 ועל בניית תא שטח 2 ו-3.

2. הקטנות שטחים למגורים ושטחי ציבור עד 30% בתא שטח 1 (**סהרוניים**): מתקן סהרוניים נבנה בסטנדרטים של בית כלא. הנחיה זו של צנוצים השטחים ב-30% משמעה הקטנות שלוחת המchia לשווהה מ-3 מ"ר לכ-2 מ"ר בחדר עם שירותים ומ- 2.44 מ"ר ל- 1.8 מ"ר לשווהה בחדר ללא שירותים. הדבר סותר את הקבוע בתקונה 2 לתקנות בתוי הסוהר (תנאי מאסר) התש"ע – 2010 שצוטטה לעיל. מאחר ומתקן השהייה אינו מיועד לאוכלוסייה אסירים או עבריינים מורשיים ומאהר ונדובר באוכלוסייה אזרחית שתשהה במקום לארוך זמן, יש לקבוע לאגפים בתא שטח 1 שטח מchia מיניימאלי של 4.5 מ"ר בחדר הכלול שירותים. הוראה זו תכנס לתוקף לאחר תקופת מעבר של 6 חודשים כאמור בסעיף 5 להלן. לפיכך, סעיף 6.21.3 יבוטל ולא תונור הקללה של עד 30% בהיקף של שטחי המגורים ושטחי הציבור ביחס לקבוע בתכנית זו.
3. **שטחים ציבוריים:** הולנת"ע התרשמה כי משום שהמתקן מירעד וצפוי לאכלס כ-10,000 נפש, לרבות נשים וילדים, הרי שהיקף השירותים שיידרש הוא היקף שירותים הדומה לאוכלוסייה הכללית ולפיכך יש להיערך לכך ולא ניתן לשכן אנשים לארוך זמן במתקן שאינו מספק את השירותים הנדרשים. **לפיכך מחייבת הולנת"ע לשנות את הוראות הנוגעות לשטחים הציבוריים בלבד**
- A. **שטחים ציבוריים ברמת האגף 250 שוהים:** בסעיף 6.4.1 יקבע כי תנאי לאכלוסו של אגף הוא השלמת בינויים של מלאה השטחים לשירותי השוהים בתוכנו, קבוע בסעיפים 4.1.2 (א) (5) ו- (א) (5).
- B. **שטחים ציבוריים ברמת המתחם 1,000 שוהים:** היתר בניה לאגף השלישי מותוך ארבעה בכל מתחם (ל-1,000 שוהים) בתא שטח 3 (מתקן המשמרות) יותנה בהגשת היתר בניה לשירותים הציבוריים ברמת המתחם הקבועים בסעיף 4.3.2 (א) (5). אכלוס יותנה בבניה בפועל של שירותים ציבוריים אלה.
4. **הגשה למוגבלים ניירות:** בהתאם להמלצות בrogramma לתכנית, תיווסף הוראה לפיה בכל אגף שבו ישחו אנשים עם מגבלות תנועה, יבנה לפחות מבנה מנורם אחד שיוונגש לנכים. באגפים אלה יונגשו גם מבני הציבור. הולנת"ע רואה צורך בחחלת מדיניות לבניה לנכים גם על מרכז השהייה, ובמיוחד לאור העובדה כי עלולה להימצא בו אוכלוסייה במצב רפואי ירוד הכלול במוגבלות ניירות, הנובעת מהדרך בה הגעה הארץ.
5. **שדרוג מתקן סהרוניים אם תאושר הצעת החוק למניעת הסתננות (עבירות ושיפוט):** מתקן סהרוניים הוא מתקן קיים שנאכלס היום כשני שלישים מקובלתו הסופי ואשר מטרתו לטפל טיפול ראשוני בנכנים לישראל שלא על פי חוק הבנייה. ביום השהייה בו מוגבלת לשולחה חודשים. במידה וחוק מניעת ההסתננות יכנס לתוקפו ישמש המרכז לשהייה לטוח אורך לפיכך יהיה צורך להתאים את השימושים לשהייה אורך יותר. לפיכך מחייבת הולנת"ע כי סעיף 7.3.1 (מתקן סהרוניים) קבוע וכי במידה ויאושר שינוי החקיקה הניל', יותאמו השימושים בתא שטח 1 (מתקן סהרוניים) בתכנית זו תוך שנתיים מיום אישור החוק, יתוקן כך שההתאמה תבוצע תוך 6 חודשים מעת כניסהו לתוקף של החוק הניל'.
6. **תפוגת התכנית:** הולנת"ע סבורה כי המתקן תוכנן לצורכי יהודים ואני מתאים לשימוש אחר. לפיכך מחייבת הולנת"ע כי יווסף להוראות סעיף הקובל כי במידה ולא יכול ביצועה של התכנית זו תוך

שבע שנים מיום אישורה, יפקע תוקפה. פקע תוקפה של התכנית, יהול היעוד שחל במקום ערבית אישורה.

7. שימוש אחר במתיקן עם פינוי יהוה סטיה ניכרת: ייוסוף סעיף הקובל כי שימוש במתיקן שלא למטרות השהייה והטיפול במסתנונים ו/או עם פינוי יהוה סטיה ניכרת בתכנית זו.

8. חקלאות: הולנת"ע מחייבת לקבל את העرتה של הוועדה המחויזית דרום ולקבוע בהוראות כי יותרו שימושים חקלאיים ברכעות החלחול והניקוז המקיים את המתיקן, לרבות הקמתם של מבנים פריקרים (קירות צנחי וחרממות), וכן הקמת מבני שירות חקלאיים לטיפול בתוצרת החקלאית ו/או עיבודה, וחכל על פי הנחיות משרד החקלאות. הולנת"ע סבירה כי אחזקתם של כ-10,000 שוהים בתיקן תחייב מציאות פתרונות לעסקתם של השוהים בו, לרבות חסורתם המקצועית. התכנית מחייבת כל מתחם שני מבנים לסדרות תעסוקה, בגודל כולל של 300 מ"ר. הולנת"ע סבירה כי ראוי להוציא גם אוצר לטעסוקה חקלאית, שבו ניתן הבשרות שוהים בטכנולוגיה חקלאית וגידול צמחים.

9. מט"ש קצויות ומט"ש חדש ברנע: הולנת"ע התרשמה כי יש צורך לאזן בין דחיפות הקמת המתיקן לבין הצורך בפתרון עתידי לביב. על פי נספח הביווב, המט"ש הזמני בקצויות יכול לספק מענה להיקף של עד 6000 שוהים. במהלך הדיוון הפומבי נשאלו הוועדה המחויזית דרום והוועדה המקומית רמות נגב, מהם מי שעשוים להיפגע מהוספת מט"ש קצויות הזמני בתחום הקובל של התכנית, לעומת זאת, המערירים השיבו בחוב להצעה, אולם סייגו את תשובהם בכך שיש לקבע בתכנית הוראות שיבטיחו כי מט"ש קצויות לא יהיה המט"ש העיקרי וכי, ככל הנינטן, יונטע בתכנית קידומו פתרון הקובל במט"ש חדש ברנע.

לפיכך מחייבת הולנת"ע על הפעולות הבאות שנועדו להבטיח את היישום המידי של התמ"א יחד עם מונע פתרונות מעבר לטוווח הקיבולת של מט"ש קצויות:

1) מט"ש קצויות יסוכן בתשיית התכנית בתיקן הנדי זמני וייכל בקו הכלול של התכנית. יקבע בהוראות כי עם חיבור מתיקן השהייה למט"ש חדש ברנע, יפוג ותוקפו של היעוד והשעות יחוור ליעודו הקובל.

2) יקבעו הוראות כי לפיהן מט"ש קצויות הזמני יחול לשמש כמתיקן טיהור עם הגשת בקשה להיתר בניה למתחמים המועדים להרחבת המתיקן מעבר ל-6,000 שוהים. לא ניתן היהר אכloss להרחבת המתיקן מעבר ל-6,000 שוהים אלא אם הושלם חיבורו של המתיקן למט"ש חדש ברנע.

3) יקבע בהוראות כי עם סיום הפעולות במט"ש קצויות הזמני, וחברו המתיקן למט"ש חדש ברנע יחוור שטח מט"ש קצויות ליעודו ערבית אישורה של תכנית זו.

ג. ביתר החשגות הולנת"ע ממליצה למועצה הארץ לדוחות את ההשגות, כמפורט וכמפורט להלן:

1. השגת מועצת אזורית רמת נגב:

1) על מרכז השהייה לפעול כמרכז סגור.

החלטה: להמליץ למועצה הארץ לדוחות את ההשגה.

הנמקה: על פי החלטת הממשלה, על התכנית למכרז השהייה לאפשר הפעלתו כמתיקן סגור או כמתיקן פתוח. ואכן, תכ"א 46 מאפשרת הפעלתו על פni משרע של אפשריות – מתיקן סגור, מתיקן סגור חלקית או מתיקן פתוח. נציגת משרד המשפטים צינה בדיון כי נושא זה יוסדר במסגרת החוקיקה בנושא.

אין התכנית מותערבת בשיקולי הפעלה.

2. השגות משרד הרווחה והשירותים החברתיים:

1) אין לאפשר החזקת נשים וילדים לפרקי זמן העולה על חודשיים בתנאים הקיימים של סחרוניס.

החלטה: להמליץ למועצה הארץית לדוחות את ההשגה.

הנמקה: נושא זה אינו תכני.

2) אין לאפשר החזקת בוגרים לפרקי זמן שיעלה על חצי שנה בתנאים הקיימים של סחרוניס.

ההחלטה: להמליץ למועצה הארץית לדוחות את ההשגה.

הנמקה: נושא זה אינו תכני.

3) קבוע כי הנספח החברתי הינו מחיב.

ההחלטה: להמליץ למועצה הארץית לדוחות את ההשגה.

הנמקה: הנושאים החברתיים קבועו באמצעות הוראות התוכנית.

3. השגות עמותת "במקום":

1) אין הצדקה למתיקן המוצע:

א. מטרת המתיקן היא הרתעתית (כליאת אנשים שכבר חדרו לישראל).

ב. המכשול המוקם לאורך הגבול מיותר את המתיקן.

ג. ניצול תעסוקתי של המסתננים ללא אכיפת חוקי העבודה על ידי המדינה.

ד. כליאת אנשים עלולה ליצור השפעות קשות של מצוקה ואלימות.

ה. המתיקן המוצע אינו עומד בקריטריונים אנושיים ואינו עולה בקנה עם הדאגה לזכויות אדם.

ו. המתיקן סותר את אמנת המתוכננים.

ההחלטה: להמליץ למועצה הארץית לדוחות את ההשגה.

הנמקה:

א. כלל: ראו הנמקה להקמת המתיקן בסעיף א. 2 לעיל.

ב. **יצירת המשך התכני:** המכשול הארץית גיבשה תוכנית המתויהסת לפיתוח הקרקע, למטרת מענה לצרכים החינוכיים, התרבותיים, החקלאיים והדתיים המגוונים של אוכלוסיית המרכז, ולהבטחת תנאים נאותים מבחינת חבריאות, התברואה, חניון, הבטיחות, הביטחון, הנוחות, מניעת המפגעים ושמירה על הסביבה.

המענה התכני גובש לאחר שנסקרו למועצה הארץית סקירה השוואתית על מתקנים דומים בעולם;¹ נבחן תלופות מקום;² והוא בפניה נספח חברתי לתכנית שישע למועצה הארץית – 4.1.11.

¹ לילך טרבליט, מספק פיני של משרד המשפטים, "הकפת מהקן שהייה לפסתננים – סקירה השוואתית", 9.12.10.

² שלומית זוטן-גיסין ותומר גוטהילף, "תכ"א 46 מתיקן השהייה ומני לפסתננים מגובל מזמן, מספק בחינת תלופות מקום, חומר רקון לדין כמפורט

הארצית – 4.1.11.

בגיבוש ובשילוב שיקולים חברתיים בתכנון המרכז³, וזאת בנוסף למסמכי תכנון (כגון נספח נופי, נספח תנואה, נספח מים וביוב, נספח ניקוז, נספח חשמל ותאורה, נספח סביבתי) שהוגשו לה לצורך קביעת התנאים להקמתה המרכזו.

התכנית שגבשה מאפרשת מתן מענה לאוכלוסייה ומקצת שטחים לצרכי החיים הבסיסיים: מגורים, הזונה, שירות רוחה, שירות בריאות, שירות מידע, שירות יעוץ לרבות יעוץ משפטי, שירות חינוך, שירות פנסי והכשרה מקצועית, תוך כיבוד, ככל הנינון, של הזחות התרבותית והדתית וشمירה, ככל הנינון, על פרטיהם של השורדים.

ג. **מדיניות הפעלת המרכז:** מדיניות הפעלת המרכז אינה מסורה למועצה הארץית.

ד. **אמנת המתכננים:** התכנית הוכנה לאחר שהמועצה הארץית שvla את המידע שהובא בנספח החברתי, שכל מידע על מאפייניה המיוחדים של אוכלוסיית המרכז, לרבות מידע בדבר ניל, מגדר, מצב סוציאו-כלכלי ופוליטי בארץ המוצא, השכלה, מנהגים תרבותיים ודתיים ונושאים נוספים שנפרטו במסמך זה, וקבעה את החלטותיה בהתאם על מידע זה. לפיכך פעולה המועצה על פי העקרונות הקבועים באמנת המתכננים.

(2) המתוכנת של תמי"א אינה מתאימה למוקדם המתוכנן.

א. התמ"א ככלי לעקיפת הלכי תכנון ותקינים.

ב. המסדרת הרואה של תמי"א נושא אינה מתאימה לתכנית מפורשת שvla על שיטה של 1065 ד'.

ג. נעשה שימוש בכל תכוני שאינו נועד להסדיר נושא שיש לו רלוונטיות בפרישה ארצית.

ד. התמ"א היא תכנית מפורשת אשר קודמת כל תכוני ארצית כדי לעקוף את מערכת התכנון ולזרז את אישורה.

ה. הлик ההשגה אינו מעוגן בחוק. במקרה של תמי"א מפורשת אין אפשרות לעורר על החלטת מוסד התכנון בנוגע להשגות מסוימות שהודיעו מתקיים במוסד התכנון העליון.

ו. קיצור התקופה שבה ניתן להשיג על התכנית (לעומת התקופה ההתקנדויות הקבועה בחוק).

ז. בהליך אישור כתמי"א נפגעו האינטרסים המקומיים.

ח. תפקידה של המועצה הארץית לדון בנושאים אשר מוסדות תכנון בדרגים הנמוכים יותר אינם מסוגלים לטפל בהם.

ט. ס' 260 לחוק מミלא יוצר קידימות לדין בתכניות ממשלתיות ולכן לא יהיה מקום לעקוף את ההליך של הכנת תכנית מפורשת.

החלטת: להמליץ למועצה הארץית לדוחות את ההשגה.

הנמקה:

א. **עריכת תכנית מטהר ארצית:** מרכז לשהיית אנשים שנכנסו לישראל שלא על פי חוק הכנסה הוא באופן ברור מרכז ארצי, שבו יושכו כל מי שנכנסו לארץ זו.

סעיף 49 (6) קובע במפורש כי המועצה הארץית רשאית לקבוע "מקומות למפעלים ולמטרות ציבוריים שיש להם חשיבות ארצית". מרכז שהייה לאנשים שנכנסו לישראל שלא על פי חוק הכנסה הוא מטרה ציבורית שיש לה חשיבות ארצית. למרכז עשוות להיות השלכות על אוכלוסיית המרכז ועל תושבים אחרים בכל רחבי הארץ, על יצירת התעסוקה

³ זורית פרי עירן חברתי, "מרכז שהייה למסתננים מגבול מצרים – תמי"א, נספח חברתי", 14.6.11.

באזור הנבחר, על הפיתוח האזרחי ועל תשתיות, לרבות תשתיות כלל ארציות. סוגיות המיקום היא סוגיה המחייבת ראייה כוללת והיא בעלת חשיבות ארצית. בפני המועצה הארצית הוצעו ארבע חלופות למיקום מרכזו השחיה. השיקולים במקומות מרכזו השחיה היו שיקולים כלל ארצים, מוחזים ומקומיים.

ב. **הוראות מפורטות בתכנית מתאר ארצית:** אף שהשיגים אינם חולקים כי ניתן לעורך תכנית מתאר ארצית ברמה מפורטת. קריאה משולבת של סעיפים 49, 57 ו-63 לחוק התכנון והבניה, יוצרת את המסד המשפטי לאפשרות להכנת תוכנית מתאר ארצית עם הוראות של תוכנית מפורטת ומוליכה למסקנה שנייה לכלול הוראות מפורטות והנחיות להיתרי בניה גם בתכנית מתאר ארצית.

ג. **השימוש בתכנית ארצית לזרעו הליפיט:** המועצה הארצית היא אכן מוסד תכנוןיעיל הפעיל באופן אפקטיבי בהכנת תוכניות. אפקטיביות הפעולה של מוסד התכנון היא פועל יוצא של הראייה התכנונית הרחבה שלו. ولكن כאשר המועצה הארצית סבורה שיש להכין תוכנית התואמת את מדיניות הממשלה, שוקלת המועצה את הדרך הטובה והראوية לעשות כן. במקרים מסוימים, בעלי חשיבות לאומית או כלל ארצית, מורה המועצה להכין תוכנית מתאר ארצית אם היא סבורה כי קיומה הנהיר דרוש למימוש מדיניות הממשלה.

ד. **הליך ההשגה:** תוכנית מתאר ארצית אינה עוברת הליך הפקדה, אלא מועברת להערות והעדות הנחויזות, הרשות להגיש למועצה הארצית את העורוותין לתכנית בתוקף ותקופה שנקבעת לכך על ידי המועצה. החוק אינו קובע הליך של להשגה באישור תמי"א. המועצה הארצית קיבלה על עצמה, לפנים משורת הדין, מצב בו מדובר על תכנית מתאר ארצית ברמה מפורטת שמכונה ניתן להוציא תاري בניה, לפרסם ולבצע שימוש של העורות והשגות. למועצה הארצית שיקול דעת לקבוע את התקופה להערות. נוכח הדחיפות בתכנית החליטה המועצה על העברה של התוכנית להערות והשגות לתקופה של 45 ימים. תקופה זו הינה תקופה סבירה והתקבלה הערות מקיפות במספר גופים הן מהשלטון המרכזי והמקומי והן מערכות שווגות.

ה. **העדר עדר על השגות:** המשיגים זכו להישמע בפני ערכאת תכנון עליונה, ותלונתם דומה לתלונתו של מי שעתיר לבג"ץ, ומלאן על כך שבכך נשלה מהם אפשרות לעורר.

ו. **בהליכי אישור בתמי"א נפגעו האינטרסים המקומיים:** החוק מKEN למועצה הארצית מאפשר לדון במגוון רחב של נושאים ארצים שיש להם השלה ממקומית. המחוקק קבע הרכב רחב למועצה הארצית באופן שמנוטה הבאה בחשבון של מכלול שיקולים, הן מקומיים, הן ארציים והן ציבוריים. גם הליך העברת תוכניות להערות והעודות המחויזות נעוד ליצור מסגרת שבאמתו מעבירות הערות המקומיות את העורוותין לוועדה המחויזית, והוועדה המחויזת דנה בהן, וממליצה למועצה הארצית כיצד לפעול בהתחשב באינטרסים המקומיים. מועצה אזורית רמות נגב העבירה השוגות לתכנית, ובנוספ', האינטרס המקומי יוצג במהלך הכתנה של התוכנית ונציג הרשות המקומית היה שותף ב策ות התכנון.

(3) סטירה לתמי"א 24 המאושרת.

א. אין אזכור לשינוי תמי"א 24 על אף שמדובר במרכו כליאה.

ב. תמי"א 24 נאפשרת הקמת מתן כליאת חדש רק אחרי אישור תוכנית מפורטת.

- ג. ההליך שננקט סותר את תמי"א 24.
- ד. מדובר במתקן כליאה שיופעל על ידי השב"ס ולכך הוא צריך לעמוד בתנאי תמי"א 24.
- ה. המתוכנת שנבחרה אינה ראוייה ונינה חוקית.

החלטת להמליץ למועצה הארץית לדוחות את החשגה.

הنمקה:

- א. תחיליה יש לזכור כי תמי"א 24 הינה תכנית מתאר ארצית ובכך מהווה סמן מדיניות. עם זאת, התכנית הנזונה הינה תכנית מתאר ארצית וככזו אין עניין של כפיפות לתמי"א 24.
- ב. מרכזו חשיבותה המתווכן הוא מקום מחסה או מקלט, המרכז יכול להיות פטוח או סגור. אוכלוסיית המרכז תוחזק בו באופן زمنי עד לבירור מעמדם של השוהים והחלהטה בעניינים. עזיבת המרכז אינה תלולה במיצוי תקופת מסרר שהוטלה כעונש, אלא, למשל, בהסכמה של אדם לעזוב את המדינה ולהזור לארץ בוצאו. בכך השוני המהותי בין כליאה לבין חשיבותה. במקרים מסוימים שנקבעו אדם יכול לפעול בעצמו ומטרתו כדי לעזוב את המרכז. כדי שימושו ישתמש כבית כלא על השור לביטחון פנים להכריז בהודעה כי בנין פלוני או מחנה פלוני או מקום אחר הוא בית סוהר לפי פקודת זו, וראשי הוא באותה דרך להכריז שבית סוהר פלוני יתדל להיות בית סוהר לעניין פקודת זו (סעיף 69 פקודת בגין הסוהר [נוסח חדש], התשל"ב-1971).⁴ הכרזה כזו על מרכזו חשיבותה לא נעשתה.

4. האגודה לזכויות האזרח, מוקד סיוע, רופאים לזכויות אדם

- 1) יש להאריך את התקופה להגשת השגות.
- ההחלטה:** להמליץ למועצה הארץית לדוחות את החשגה.
- הنمקה:** ראו הנמeka ד' לטענה מס' 2 בהשגת עמותת "במקום".
- 2) על המדינה חלה חובה מוסרית ומשפטית שלא לכלוא פליטים ומקשי מקלט ולא להענישם.
- 3) יש להתייחס לנושא במסגרת חקיקה מקיפה שתתנויסך לכל היבטים הנוגעים לכיניסה לישראל.
- 4) הקמת מתקן הכליאה הגדול בעולם של מבקשי מקלט היא דראונית, בלתי מוסרית ומהווה התנערות מוחבנתה הביניל של ישראל.
- 5) עקרון איסור הגירוש או החזרה חל גם במשפט הישראלי – בג"ץ 4702/94.
- 6) רבים מהאזורים הסודניים אשר נכנסו לישראל הם בבחינות פליטים ע"פ אמנת הפליטים וע"כ חל איסור על גירושם.
- 7) הנחיות הנציגות האומיים לפלייטים קובעת חזקה לפיה רוב מבקשי המקלט האריטוראים נופלים בגד� אמנת הפליטים ולכן יש להימנע מהחזרת מדיניות או למדינת שלישיות שעלוות לגרשם.
- 8) אף לישראל נמנעת מהחזיר מבקשי מקלט מסודן ואריתריאיה לא מוכעים ההלכים לקביעת מעמדם לפי אמנת הפליטים. ניתנים להם אישורי שהיה עיתויים לפי ס" 2(א) לחוק הכנסה לישראל, מדיניות זו מוגדרת לאיסור הקבוע בסעיף 31 לאמנת הפליטים.
- 9) הגנה זמנית הנינתה לפלייטי סודן ואריתריאיה יוצרת אפליה לעומת אחרים שעוברים בדיקה של זכאות לפלייטות.

⁴ דמ"י 21, נוח חדש, התשל"ב (20.10.1971), עמ' 459.

- 10) פליטים ולא מהגרי עבודה.
- 11) ישראל היא מדינת המקלט על אף שהיא המדינה הראשה אליה הגיעו פליטים.
- 12) תכלייתו החורגתית של מתקן הכליאה הינה תכליית זורה, אסורה ומילא בלתי אפקטיבית.
- א. הטלת המשיכה על שביס שאין לו הבסיס להפעיל מתקן בסדר גודל כזה המועד לאוכלוסייה שאינה עבריינית.
- ב. מתקן סגור.
- ג. תכלייתו – הרותגתית.
- ד. מעצר ממושך.
- 13) העדר אפקטיביות של המתקן – לא ישיג את תכליתו. התמלאות המתקן תჩיבר שחרור של מי שקדמו לעצורים החדשניים.
- 14) התכליית החורגתית הינה תכליית זורה. המעצר נועד לשם בימוש הליכי הנירוש, ושאלת אם אפקטיבים און הצדקה לمعצר.
- 15) סעיף 31 (נ) לאמנת הפליטים מטל מגבלות על האפשרות להטיל סנקציות על פליט בשל עצם כניסה שלא כדין למدينة שבה הוא מבקש מקלט.
- 16) המתקן אינו מאפשר יצירת תנאים נאותים להתרומות עם טראומות בעבר, משום שתנאי הכלאה יCREATE תנאי אי-זדהות. תנאי אי-זדהות מחמירים את יכולת ההתרומות של הפליטים.
- 17) האיסור לכלוא ילדים ועקרון כובת הילד. מעצר ילד אפשרי רק בהתאם לחוק וישמש כאמצעי אחרון ולפרק זמן קצר ביותר.

החלטת לעניין סעיפים 17-2: להמליך למועצה הארץ לדוחות את החשגה.

הנמקה:

- א. ראו הנמקות לטענה מס' 1 וטענה מס' 3 בהשגת עכוותת "במקום".
- ב. **זיהוי הפליטים ובקשת מקלט:** המרכז נועד, בין היתר, למילוי הנסכים לישראל לפליטים, לבקשת מקלט ולמהגרים. נושא זה אינו תכוני, אלא משפטי, והוא יוסדר בחקיקה המוצעת. לביצוע המילוי נדרש הקמת מכלול כליטה ומיון לבירור הנסיבות של הנסכים. הקמת מכלול הקליטה והמיון היא חלק מהתכנית, ואופן תכנונו סביר.
- ג. **חקיקה מקיפה בעניין הבנייה בישראל:** נושא זה נדון בימים אלו בכנסת.

- 18) יש לעמוד על כך כי בטרם תתקבל החלטה ווצג בפני המועצה סקירה מקיפה של מתקני כלאה למהגרים, לרבות נתוניים על קיבולת, צפיפות, דרך הפעלה ומשך החזקה והחלופות לכך.

החלטת: להמליך למועצה הארץ לדוחות את החשגה.

- הנמקה:** התכנית גובשת לאחר שנספרו למועצה הארץ תוצאות סקירה השוואתית על מתקנים דומים בעולם;⁵ נבחנו חלופות מקום;⁶ והוצג בפני נספח חברתי לתקנית שטייע למועצה בגין ובסילוב שיקולים חברתיים בתכנון המרכז;⁷ וזאת בנוסף למסמכים תכנוני (כגון נספח נofi, נספח תנואה, נספח מים וביבוב, נספח ניקוז, נספח חשמל ותאורה, נספח סביבתי) שהוגשו לה לצורך קביעת התנאים להקמת המרכז.

⁵ לילך שורבט, מס' 9.12.10, מסקן מינוי של משרד המשפטים, "הकמת מתקן שהיה למסכנים – סקירה השוואתית",

⁶ שלומית דוטן-גיסין וחומר גוטהילף, "חמ"א 46 בתקן השהייה ומני למסכנים מגובל מצרים, מס' 4.1.11, מסקן בחינת חלופות מקום, חוות רקע לדין ב萌ועצת הארץ – 4.1.11.

⁷ דורית פרידען חברתי, "מרכז שהיה למסכנים מגובל מצרים – חמ"א 46, נספח חברתי", 14.6.11.

19) ארץות מוצאים של רוב המסתננים הן אריתריאה וסודן, ורובם חוו טראומה קשה הן בארץות מוצאים והן בדרך, ובעיקר בסיני. האוכלוסייה הזו זוקפת למגנומי חחלמה ותמיכת טבעים, כדי לחזור לנורמליזציה ולהיות משמעותיים.ليلאה מחמירה את מצבם והמתksen אינו ערוץ. לקליטותם.

החלטה : להמליץ למועצה הארץית לדחות את ההשגה.

הנמקה : נושא זה אינו תכוני, והוא תלוי באופן הפעלת המרכז. עם זאת, המועצה הארץית והוועת"ע שבעו סקירות על שיטת הפעלה של השב"ס, לפיה השב"ס מכשיר את הסגל שלו באוריינטציה חברתית המכילה מצוקות שונות.

بعد הצעת היו"ר : 6

בעת הצעת אבנر סעדון : 1

נעימים : 1

צעת היו"ר התקבלה.

חבריהם שנחו בדיון: בינת שורץ(יו"ר)/ דודו דרוקמן, יואב צלניקר, חגית ברניר, עדנה פרדו*, אבנر סעדון, נחום פלק, הלל זוסמן, איתמר בן דוד, דוד ויינברג.

* לא נכחה בדיון הפנימי

.17.1.12 סעיף זה לפורוטוקול אושר בישיבה 477 בתאריך 27.12.11.

חתימות בינת שורץ (יו"ר) : _____

חתימות בזקיף הוועדה: _____

מש/ט

צילום החלטת המועצה הארצית
לתוכנו ולבנייה מיום 7.2.12

תכ-4394-2012

פרוטוקול המועצה הארצית מס' 542 מיומס יד' שבט תשע"ב, 7.2.12

היישיבה התקיימה ב"אקסנית בית גן" הפסגה 8, ירושלים

השתתפו, חברי המועצת:

נציג שר הפנים – מושר עמروس קלעבי – וויר המועצה הארצית לתכנון ולבנייה
נציג ראש הממשלה – מר אבנור שעדרון
נציג שר החוץ – מר אירן פינס
נציג שר להגנת הסביבה – מר שחר טולר
נציג שר הארגניה והגנים – נבי' שירלי לוי
נציג שר הביטחון – נבי' עדינה פרדריך – מר אלון ישעיהו
נציג שר תבריאות – מר דוד ויינברג
נציג שר החקלאות – גבי רותי פרום אריכא
נציג שר התעשייה והמסחר – נבי' מליה כהן אטוגו/ מר אהרון וייסמן
נציג שר התחבורה – נבי' מליה כהן אטוגו/ מר רפי אלמליה
נציג שר הבינוי והשיכון – מר נחום צאב פלץ
מנהלה מינהל התכנון – נבי' בנט שורון/ נבי' רונית מזר
נציג בעל הכהונה בשיכון ובניה – מר עינת גנוו
מנהלת רשות הטבע והגנים – מר יובל פלד/ מר הייל זוסמן
ראש עיריית ירושלים – מר קובי כהן לוי
ראש עיר (ב) – מר שעמון לנקי
ראש מועצה מקומית (א) – מר דוד אריאלי
ראש מועצה אזורית (ב) – מר אשר אברג'יל/ מר חנן ארז
נציג ארגוני יהשים – נבי' אוזה ציצמן
נציג הטכניון – נבי' אוזה ציצמן
נציג ארגון הגג של הנופים הציבוריים שמירת איכות הטבע – נבי' איריס חאן/ מר אלין בן אריה

מושcir המועצת הארצית: טל רשי

יעוץ משפטי: עו"ד אפרת דון יהונתן סטולמן

יעוץ: מר אור לוי – שמאות ממשלתיות

עדות:

נציג שר המשפטים – ארו' קמנץ
ראש עיריית תל אביב יפו – מר רון חולדי
ראש עיר (א) – מר צבי נוב אורי
ראש מועצה מקומית (א) – מר יואל גמליאל
ראש מועצה מקומית (ב) – עטמאר אבו מעמר
ראש מועצה אזורית (א) – נבי' כורן סיגל
נציג הרשות לפיקנס המהוזסים וחדריכלים
נציג בל הכהונה בסוציאולוגיה
נציג המוסדות הדתיות – מר פנחס כהנא (מטבעם קרן קיימות לישראל)
נציג הדור העיר – מר אליעזר איתמר



סדר יום ו תוכן הפרווטוקול

1. אישור פרוטוקול
2. הודעות היין
3. תמ"א 30 דורות מפרץ חיפה ותמ"א 13/ב/1 נמל חיפה
4. תמ"א 37/א/2-6 - מצוף ימי לגז טבעי.
5. תמ"א 37/ב/5 - מערכת הולכת הגז הטבעי בקטע תחנת בית קשת ועד אזור התעשייה ציפורית.
6. תמ"א 32/ד - משק הנפכים.
7. נושא כלל: תמ"אות
8. תמ"א 10/ג/8 - רצונות קווי חשמל רשיינים להוצאה אנרגיה מדרום אשקלון אל קו צפת - רמת חובב.
9. תמ"א 46 - הקמת מרכז שהייה למסתננים מגבול מצרים.
10. 1015/02 - תקנות התכנון והבנייה - פטור מהיתר למפעני גוש קטיף.
11. 1016/02 - תקנות התכנון והבנייה - נגישות לבניין קיים.

רשימת הנספחים:

- נספח א' – נוהל כתיבת פרוטוקול.
נספח ב' – תמ"א 32/ד, מצגת שהוצאה בדיון ע"י נציגי מינהל התכנון.
נספח ג' – תמ"א 32/ד, מצגת שהוצאה בדיון ע"י נציגי משרד התשתיות הלאומית.
נספח ד' – נושא כלל : תמ"אות, מצגת שהוצאה בדיון.
נספח ה' – תמ"א 10/ג/8, מצגת שהוצאה בדיון.
נספח ו' – תמ"א 46, מצגת שהוצאה בדיון.
נספח ז' – תקנות פטור מהיתר למפעני גוש קטיף.
נספח ח' – תקנות נגישות לבניין קיים.

טמ"א 46 – הקמת מרכז שהייה למוסתננים מגבול מצרים
מטרת הדיון : דיון בהמלצות הולנת"ע להערות המחוויות והשגות הציבור שהוגשו לתמ"א
דיון בהמלצתה להעברה לאישור הממשלה.

מוסתננים שנכחו בדיון:
אפרות אורבך- דוברות, משרד הפנים
שלמה ותרי- יועץ מנכ"ל, משרד הפנים
تلמה דוכן- יוועצת למינהל התכנון
מייחה קוטל- יוועצת למינהל התכנון
עמליה רימלט- יוועצת למינהל התכנון
אללה שפרן- מינהל התכנון
יונתן רוקם- מינהל התכנון
אור לוי- שמאז ממשלתי, יוועצת המועצה הארצית
אפרת דון חייא- לשכה משפטית, משרד הפנים
טל רישף- מזכיר המועצה הארצית

בתאריך 4.1.11 החלטה המועצה הארצית על מותן הוראה לעיריית טמ"א 46 - מרכז שהייה למוסתננים – בהתאם להחלטת ממשלה מיום 28.11.10. בתאריך 14.6.11 ההחלטה המועצה הארצית על העברת התוכנית להערות המחוויות והשגות הציבור לתקופה של 45 ימים.

لتכנית הוגשו העורות המחוויות דרום, אשר כללו התניות מטעם משרד הבריאות, וכן ארבע השגות מאט: משרד הרווחה, מוא"ז רמת גן, עמותות 'במקומי' וכן השגה משותפת של האגודה לזכויות האזרח בישראל, מוקד סיוע לעובדים ורים, רופאים לזכויות אדם בישראל, א.ס.ף (ארגון סיוע לפלייטים ומבקשי מקלט) ואמנstyl ישראל. ביום 27.12.2011 שמעה הולנת"ע את העורות וההשגות של הנוגעים לעיל, והחלטה בעניינים. החלטת הולנת"ע נשלחה עם מסמכי התוכנית אל חברי המועצה בדיון זה.

מהלך הדיון:

נציגי מינהל התכנון הציגו באמצעות מצגת (המצ"ב כנספה ו' לפרוטוקול) את הליך התכנון, פירוט המשגיגים, המלצות הולנת"ע בהשגות ובនושאים נוספים. הובחר כי הוראות התוכנית שהופצו מוטמעים מרבית התקיונים עליהם החלטת הולנת"ע.

חברי המועצה הארצית והמזומנים דנו בתוכנית, בהערות, בהשגות ובמלצות הולנת"ע. נציג משרד הבריאות ציין כי החלטת הולנת"ע לעניין שלב בו תחביב הפעלת מתיקן טיפול שפכים חדש, התקבלה בחtrap וMBOLLI שם לב להחלטה שאינה על דעתו. הובחר אישורי הבניה שיוצאו מכוח התקנות שר הפנים ידרשו בהתאם להוראות התמ"א בסותח העדכני ביותר (גם אם לא אושרה עדין). הועלה חשש כי אופן הפעלת המתיקן בפועל יכול לסתות ברוח החלטות הולנת"ע והמועצה


משרד הפנים מינהל התכנון
המועצה הארצית לתכנון ולבנייה

הארצית. הובחר כי התוכנית מעוגנת נושאים בעלי היבט מרחבי ו프로그램תי ומכל מקום הפעלת המרכז תהיה כפופה לדין החל במדינת ישראל בנושא החזקת מסתננים. נציגו כשרד ראש הממשלה העביר העורות שירותי בתי הסוהר ומשרד הביטחון, בין השאר בקשה לפעול על בסיס מתקן טיהור השפכים הקיימים עד לאכלאס עשרה אלפי שוהים במרכזו, לאפשר גמישות בבינוי באופן שיאפשר לקיים את החלטות הולנד"ע לעניין הנגדלת שטח המגורים לשווה, וכן גמישות תכניתית שתאפשר שינויים בתוכנית ללא צורך באישור שינוי לתכנית בממשלה.

הוחלט:

הצעת הייר:

הצעת ייר המועצה הארצית לתכנון ולבנייה:

- א. בהמשך להחלטות הממשלה מס' 2507 מtarיך 28.11.10 ומס' 3936 מיום 11.12.2011 על עיריכת תוכנית מתאר ארזית עם הוראות מפורטות למרכז שהייה למסתננים מגובל מצרים, המועצה הארצית מינתה את הולנד"ע כועדת עורכים אשר תזמן לדיניה את נציגי רשות האוכלוסין וההגירה, שירותים בתי הסוהר, משרד המשפטים, משרד הרווחה והמועצה האזורית רמת נגב.
- ב. בתאריך 17.5.11 החלטה הולנד"ע להמליץ על העברת התוכנית לידיו במועצה הארצית לצורך העברת ההוראות המחוויות והשגות הציבור. המועצה הארצית בישיבתה מיום 14.6.11 החליטה על העברת התוכנית להעות הוועדות המחוויות והשגות הציבור לתקופה של 45 ימים.
- ג. לתוכנית הוגשו 4 השגות מאט: משרד הרווחה, מוא"ז רמת נגב, עמותות "במוקם" וכן השגה משותפת של האגודה לזכויות האדם בישראל, מוקד סיוע לעובדים זרים, רופאים לזכויות אדם בישראל, א.ס.ף (ארגון סיוע לפלייטים וمبرקשי מקלט) ואמננסטי ישראל. כן הוגשו הערות הוועדה המחוויות אשר כללו התייחסות מטעם משרד הבריאות.
- ד. בפני המועצה הארצית הוגש המלצת הולנד"ע מיום 27.12.2011, אשר להערות והשגות הציבור ביחס לתמ"א 46.
- ה. בפני המועצה הוצעו נתונים על היקפי המסתננים מגובל מצרים בשנת 2011 כמו כן הודגשה החשיבות והדחיפות של הקמת מרכזו השחיה, אשר בד בעקבות תיקון החוק למניעת הסתננות (עבירות שיפוט) יהווה את אחד הצעדים המשמעותיים בהתמודדות עם בעיות המסתננים, ועם הפעלתו ניתן יהיה להתחיל בישום דרכי נספנות לטיפול בעיה, כגון אכיפת חוקי העבודה נגד המעסיקים.
- ו. לאור זאת ולאור החלטות הממשלה מס' 2507 מtarיך 28.11.10 ומס' 3936 מיום 11.12.11, מחייבת המועצה להמליץ בפני הממשלה על אישור התמ"א בשינויים עליהם החלטה הולנד"ע, בהתאם על הנקודות של הולנד"ע. המועצה הארצית סבורה שהחלטת הולנד"ע על שינויה


משרד הפנים
מינהל התכנון
המועצה הארצית לתכנון ולבנייה

בתכנית בעניין שטח החקצאה למוגרים ושטחי הציבור לשווה, הנגשה למוגבלים, שדרוג מתקן טהראנים והוספת שיכושים חקלאות כמפורט בה הינה החלטה ראויה ומאוזנת. בהתלטה יש לאפשר מותן מענה לשירותים ותנאים נאותים והומניים הכרוכים בשתייה ממושכת במרכז, כפי שפורט בה לרבות התנאים התברואתיים המתבקשים.

ז. המועצה הארצית סבורה שיש לחסוך הוראת גמישות לתוכנית שתאפשר את הגמישות הנדרשת לצורך ביצוע בפועל בהתאם למפורט להלן, ובבלי שאלה יהו שיוני לתוכנית.

1. יוגדל שטחי הבניה לצורך מוגרים ושטחי בניה ציבוריים, והכל בתחום המתחם, בהתאם להחלטות הולנת"ע בדבר הגדלת השטח המוקצה לכל שווה.

2. כמו כן, תותר גמישות בהגדרת מספר השוהים באגף ובמתחם והגדלו עד 40%, והכל תוך שמירות היחסים הקבועים בתוכנית בעניין השטח המוקצה לכל שווה למוגרים ושטוח בניה ציבוריית, כפי שקבעה הולנת"ע.

3. יתווסף טעיף שיאפשר שניינים וגמישות פנימית בתוך תוכום התוכנית (ה"קו החוללי"), כגון הסטת דרכם מלחמת אילוצים הנדסיים, טופוגרפים או הנובעים מקנה מידעה.

ח. המועצה הארצית מחייבת לשנות את שם התוכנית ל"מרכז השהיה וטיפול במטתננים", אשר מבahir בכוונה יותר את מטרתו של מרכז השהייה ולא מגביל את שימושו ורק למטתננים הנכנסים מוגבול מסוימים.

ט. בכפוף לתקונים טכניים וניסוח של מינהל התכנון וחלשה המשפטית במשרד הפנים – בהתאם להחלטות הולנת"ע והמועצה הארצית, המועצה הארצית מחייבת להמליץ לממשלה על אישור התוכנית.

הצעת דוד ויינברג:

כהצעת היו"ר למעט ביחס למוט"ש קביעות הזמני לבבו יקבע כי השימוש בו יותר רק כל עד מס' השוהים אינו עולה על 6,000 שוהים ולא יותר משנתים מיום כניסה השווה ה- 5,001.

بعد הצעת היו"ר : 6

بعد הצעת דוד ויינברג : 5

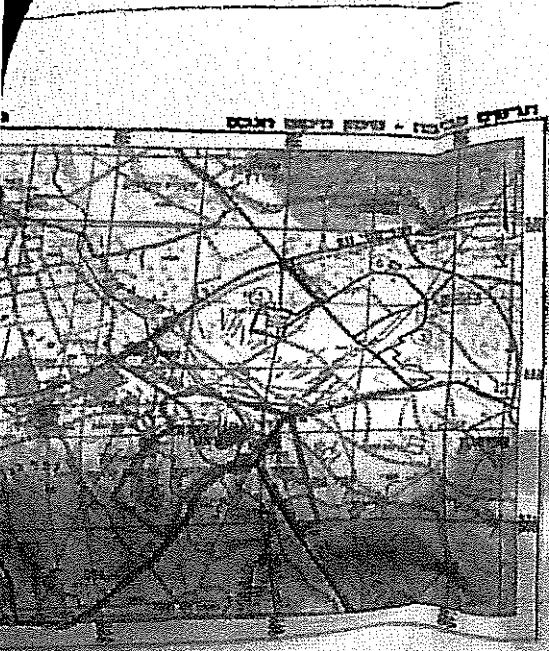
מנועים : 0

התקבלה הצעת היו"ר.

חברי מועצה שבסחו בדיון: בין שורץ, אייר פינס, שחר סולר, דוד ויינברג, אבנר סעדון, רותי פרום ארlica, נחום-זאב פולד, הל זוסמן, איריס האן, ארזה צירצין, אשר אברגיל / חנן ארן.

מש/ל

צילום ההחלטה על מתן היתר
הבנייה

 <p style="text-align: center;">מפה תומכת בבדיקה סטטוטורית</p> <p>מזהה: 00000000000000000000000000000000</p> <p>שם המפה: מפה תומכת בבדיקה סטטוטורית</p> <p>תאריך: 01/01/2023</p> <p>שם המיפוי: מיפוי סטטוטורית</p> <p>שם המזמין: מזמין סטטוטורית</p>	   <p style="text-align: center;">מזהה: 00000000000000000000000000000000</p> <p>שם המזהה: מזהה סטטוטורית</p> <p>שם המפה: מפה תומכת בבדיקה סטטוטורית</p> <p>תאריך: 01/01/2023</p> <p>שם המיפוי: מיפוי סטטוטורית</p> <p>שם המזמין: מזמין סטטוטורית</p>
<p>מזהה: 00000000000000000000000000000000</p> <p>שם המפה: מפה תומכת בבדיקה סטטוטורית</p> <p>תאריך: 01/01/2023</p> <p>שם המיפוי: מיפוי סטטוטורית</p> <p>שם המזמין: מזמין סטטוטורית</p>	
<p>מזהה: 00000000000000000000000000000000</p> <p>שם המפה: מפה תומכת בבדיקה סטטוטורית</p> <p>תאריך: 01/01/2023</p> <p>שם המיפוי: מיפוי סטטוטורית</p> <p>שם המזמין: מזמין סטטוטורית</p>	
<p>מזהה: 00000000000000000000000000000000</p> <p>שם המפה: מפה תומכת בבדיקה סטטוטורית</p> <p>תאריך: 01/01/2023</p> <p>שם המיפוי: מיפוי סטטוטורית</p> <p>שם המזמין: מזמין סטטוטורית</p>	