

לבאד אבו עפאש ואח'

ע"י עו"ד בנא ואח'

מהאגודה לזכויות האזרח בישראל, ירושלים

טל': 02-6521218; פקס': 02-6521219

העותרים

נ ג ד

1. מפקד פיקוד העורף

2. שר הביטחון

ע"י פרקליטות המדינה

משרד המשפטים, ירושלים

טל': 02-6466157; פקס': 02-6467011

3. המועצה האזורית נווה מדבר

4. המועצה האזורית אל-קסום

ע"י עוה"ד חן אביטל ואח'

מרח' הנרייטה סולד 8ב', באר שבע 84894

טל': 08-6655655; פקס': 08-6655677

המשיבים

הודעה נוספת מטעם המשיבים 2-1

1. בהתאם להחלטות בית המשפט הנכבד, המשיבים 2-1 (להלן: **המשיבים**) מתכבדים להגיש הודעה נוספת מטעמם.
 2. העתירה דנן שהוגשה במהלך מבצע "צוק איתן" בקיץ 2014, עסקה במקור בשני סעדים הנוגעים למיגון הפזורה הבדואית בנגב: **הסעד האחד**, בקשת העותרים לספק פתרונות מיגון מפני טילים, ובפרט להציב מיגוניות ניידות בהתאם לצרכי התושבים בכל כפר. **הסעד השני**, בקשת העותרים כי "ייקבעו ויפורסמו הנחיות ברורות ושוויוניות, אשר בהתאם להן יינתנו הנחיות לרשויות המקומיות הרלוונטיות, לעניין הקמתם של מרחבים מוגנים ואמצעי הגנה בכפרים".
 3. ביום 17.7.14 קיים בית המשפט הנכבד דיון ראשון בעתירה, וביום 20.7.14 ניתן פסק דין (חלקי) בו דחה בית המשפט הנכבד את הסעד הראשון שהתבקש בעתירה, תוך שקבע כי הגם שעל המדינה מוטלת החובה להגן על חייהם וגופם של תושביה, הרי שחובה זו ניתנת להגשמה "באמצעות מכלול רחב של אמצעים", כאשר ההחלטה על הקצאת האמצעים מצויה "בליבת שיקול דעתן של הרשויות המוסמכות", וכאשר התערבות בית המשפט תהיה "במשורה ובמקרים חריגים שבחריגים". עוד הוסיף בית המשפט הנכבד, כי מידת ההתערבות בהחלטות מבצעיות המתקבלות "תחת אש" תהיה מצומצמת במיוחד.
- אשר לסעד השני שהתבקש - קביעה ופרסום הנחיות להקמת מרחבים מוגנים - בית המשפט הנכבד הורה למדינה להשיב לסעד המבוקש.

4. ביום 9.3.15 הגישו המשיבים תגובה משלימה, במסגרתה פורטה עמדתם לעניין הסעד השני המבוקש בעתירה. המשיבים הציגו בתגובתם חוות דעת מקצועית - אשר גובשה על ידי פיקוד העורף - לשיפור מוכנותה של האוכלוסייה הבדואית לחירום, אשר נועדה להציג המלצות לפתרונות או לאמצעים נוספים לשיפור מידת המיגון של אוכלוסיית הבדואים בנגב. התכנית אושרה על-ידי מפקד פיקוד העורף ועל-ידי ראש מטה שר הביטחון, ואף הוצגה ליועץ המשפטי לממשלה אשר הגיע למסקנה כי תכנית פיקוד העורף מצויה בתוך מתחם שיקול הדעת המקצועי הרחב המסור למשיבים בעניינים כגון דא.

5. ביום 6.7.15 קיים בית המשפט הנכבד דיון המשך בעתירה, ובסופו התבקשו המשיבים להתייחס להצעה להציב אמצעי מיגון בסמוך למבני ציבור בפזורה הבדואית.

6. ביום 17.12.15 הגישו המשיבים הודעה מעדכנת מטעמם, בה פורטה עמדתם ביחס להצעת בית המשפט הנכבד. בהודעתם עדכנו המשיבים כי בדומה לתושבי הפזורה הבדואית, הרי שגם תושבי שכונות ומבנים רבים אחרים ברחבי מדינת ישראל נמצאים בפער מיגוני, ומונחים בשעת חירום לנהוג בהתאם להוראות פיקוד העורף.

בתוך כך, הבהירו המשיבים כי ישנם אזורים בישראל - בדומה לאזורים בהם מתגוררת הפזורה הבדואית - בהם קיימים פערי מיגון, כאשר אזורים אלה מאוימים אף יותר מהאזורים בהם מתגוררת הפזורה הבדואית. המשיבים אף הבהירו כי ככלל, פיקוד העורף אינו מציב מיגוניות במרחב האזרחי בשגרה, אלא רק בעתות חירום או בהינתן צורך ביטחוני דחוף. בהקשר לכך, לא למותר להזכיר כי חוק ההתגוננות האזרחית, התשי"א-1951 (להלן: **חוק הג"א**), קובע מפורשות כי החובות המוטלות ביחס להקמת מקלטים מוטלות על בעלי נכסים, דיירים, ורשויות מקומיות, ולא על המדינה.

על כן, לאחר שהמשיבים שקלו בכובד ראש את הדברים בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, נמסר כי עמדתו המקצועית של פיקוד העורף היא שאין מקום כי פיקוד העורף יציב כבר עתה אמצעי מיגון ליד מקומות ציבוריים בפזורה הבדואית. עמדה זו הובאה תוך שהובהר כי ככל שהערכת האיום הנשקף לפזורה הבדואית תשתנה בעתיד, הדבר עשוי להביא גם לשינוי בפתרונות המיגון המתאימים עבור מגזר זה.

7. ביום 13.3.16 קיים בית המשפט הנכבד דיון המשך בעתירה, אשר לאחריו הורה כדלקמן:

"הבינונו שחל שיפור במובן של אמצעי ההתראה הקולקטיביים בטלפונים הניידים לעניין יציאת טילים, וכן יש בתוככי המועצות האזוריות המשיבות 3-4 במרכזי שירותים אמצעי מיגון, וגם ממ"דים מסוימים. אנו ממקדים מבטנו במיגוניות במרכזי שירותים שמחוץ לתחום המועצות האזוריות, קרי בפזורה, במבנים יבילים של בתי ספר ומרפאות. במקומות אלה - לשיטת המועצות האזוריות 19 במספר - אין אמצעי מיגון העשויים לסייע בשעת צורך לבאים לבתי הספר ולמרפאות הללו, המצויים ביבילים כאמור. לדברי משיבי המדינה ישנם לא מעט ישובים בארץ שאינם שונים בהקשר זה מן הפזורה הבדואית ובהם מצב דומה. העותרים טוענים להפליה במובן זה שלשיטתם מרבית המקומות הלא מוגנים הם בישובים ערביים.

נבקש הודעה משלימה מטעם המשיבים בתוך 60 יום ובה פירוט המצב הכללי של הישובים חסרי המיגון בטווחים הרלבנטיים (0-40), תוך התייחסות ספציפית לאפשרויות מיגון ב-19 מרכזי השירות שבהם מבני ציבור יבילים כאמור. העותרים יוכלו להגיב תוך 15 יום. בעקבות זאת נחליט באשר להמשך הטיפול..."

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, להלן נתייחס למצב המיגון ביישובים שבטווח של עד 40 ק"מ מגבול רצועת עזה, וכן נתייחס לאפשרויות המיגון במרכזי השירות שבפזורה.

8. **ראשית, מנתוני פיקוד העורף עולה כי בישובים 'יהודיים' המצויים בטווח 15-40 ק"מ מגבול רצועת עזה קיימים פערי מיגון משמעותיים - בישובים אלה חלקם היחסי של התושבים חסרי המיגון נע בין אחוזים בודדים לעשרות אחוזים, כשבפועל מדובר בכמות שנעה בין מאות אנשים ועד לעשרות רבות של אלפי אנשים חסרי מיגון בישובים אלה.**

מטבע הדברים, במסגרת הודעה זו לא ניתן לחשוף את שמות היישובים שלעיל, מחשש שמא יעשה שימוש לרעה בנתונים. עם זאת, ככל שבית המשפט הנכבד יורה על כך, המשיבים יוכלו להעביר את רשימת היישובים האמורה לעיונו של בית המשפט הנכבד.

9. נבהיר כי פירושו של דבר הוא כי רבבות תושבים מתגוררים במקומות שבהם זמן ההתרעה אינו מספיק להגיע למחסה קרוב, וזאת בדומה לתושבי הפזורה הבדואית. עוד נציין כי מאחר שמדובר בריכוזי אוכלוסייה יהודית, הרי שככלל אזורים אלה מצויים תחת איום גבוה יותר מאשר האזורים בהם מתגוררת הפזורה הבדואית.

נעיר, כי הגם שביישובים אלה מתגוררים גם תושבים אחרים המצויים בקרבת מיגון מתאים - בין אם משום שבנו בעצמם ממ"דים כפי שמחייב חוק הג"א, ובין אם משום שמדובר ביישובים שבהם נבנו לפני שנים רבות מקלטים ציבוריים - הרי שאין בכך כדי להועיל לתושבים הרבים שעניינם צוין לעיל, אשר אינם בטוח הגעה למיגון זה בשעת חירום.

10. **שנית, בדיקת פיקוד העורף העלתה כי בישובים 'יהודיים' בטווח של 15-40 ק"מ מרצועת עזה קיימים גם מוסדות חינוך ומרפאות חסרי מיגון - חלקם חסרי מיגון לחלוטין, וחלקם באופן חלקי - ואשר לא הוצבו מיגוניות בסמוך אליהם.** מטבע הדברים, לא ניתן לחשוף גם נתונים אלה במסגרת הודעה זו, אולם אף את הנתונים הללו ניתן יהיה להציג לעיונו של בית המשפט הנכבד בלבד.

11. לעניין זה נעיר כי ככלל, עמדתו המקצועית של פיקוד העורף היא כי אין מקום להציב מיגוניות בסמוך למוסדות חינוך - הגם שבמקומות מסוימים הדבר נעשה - וזאת מאחר שמדובר באמצעי מיגון בעל ערך נמוך יחסית, אשר אינו מהווה תחליף למיגון תיקני ומיועד בעיקר לשהייה ארעית של עוברי אורח. לפיכך, התועלת שבהצבת מיגוניות בסמוך למוסד חינוך היא מצומצמת מלכתחילה, וייתכן כי הנזק שבהצבתה אף עלול לעלות על התועלת המצומצמת שבדבר, ככל שהצבת המיגוניות מובילה להצטופפות ילדים בסמוך, חלף התנהלות בהתאם להוראות פיקוד העורף.

זאת אמרנו מאחר שעמדת פיקוד העורף היא שכלל, החסרונות שבהצבת מיגוניות במקומות ציבוריים שלא קיים בהם מיגון אחר עולים על התועלת שיש בהן כאמצעי מיגון, וזאת בשל החשש מנהירה בהולה של אנשים והצטופפותם במרחב מצומצם זה. הדברים אמורים ביתר שאת ביחס למוסדות חינוך, קל וחומר כאשר מדובר בהצבת אמצעי מיגון יחיד במקום.

12. **שלישית**, בדיקת פיקוד העורף העלתה כי גם בישובים הבדואיים המוסדרים שנמצאים בטווח 15-40 ק"מ מרצועת עזה - רהט, תל שבע, חורה, לקייה, ותראבין - קיימים פערי מיגון משמעותיים, אולם **על פי רוב, מרבית התושבים המתגוררים ביישובים הבדואיים המוסדרים ממוגנים**. כך למשל, לפי נתוני פיקוד העורף, כ-90% מתושבי לקייה הם בעלי מיגון תקני, וכמותם גם כ-79% מתושבי שגב שלום, כ-78% מתושבי רהט, כ-66% מתושבי תראבין, כ-54% מתושבי חורה, וכ-44% מתושבי תל שבע.

לעומת זאת, תושבים המתגוררים בפזורה הבדואית - אשר לא בנו לעצמם ממ"דים, ואשר הקימו מבנים שלא מכוח דיני התכנון והבניה או בהתאם להם - אינם בעלי מיגון תקני.

13. נוסף, כי בדיקת פיקוד העורף העלתה כי קיימים אמצעי מיגון שונים שהוצבו בחלק מהישובים הבדואיים המוסדרים בשעת חירום - בישוב חורה הוצבו 2 מיגוניות, בשגב שלום הוצבו 3 מיגוניות, ואילו ברהט הוצבו 4 מיגוניות ו-8 גלילי בטון - וזאת בהתאם לשיקול הדעת המקצועי של גורמי פיקוד העורף.

14. **רביעית**, בדיקת פיקוד העורף העלתה כי **בטווח של 15-40 ק"מ מרצועת עזה קיימות 33 מרפאות ביישובים הבדואיים המוסדרים - מתוכן ל-24 מרפאות קיים מיגון ברמה כלשהי, ואילו ל-15 מתוכן מיגון ברמה הגבוהה ביותר**.

מטבע הדברים, מרפאות אלה יכולות להעניק שירותים גם לתושבי הפזורה הבדואית המתגוררים בסמוך למרפאה, ואשר בעת הצורך יכולים אף הם לחסות תחת המיגון שבמקומות אלה.

15. הנה כי כן, מהאמור לעיל עולה כי **בטווח של 15-40 ק"מ מרצועת עזה קיימים פערי מיגון משמעותיים - הן בישובי הפזורה הבדואית, הן בישובים 'יהודיים' שונים, הן במרפאות ובמוסדות חינוך המשמשים את תושבי המקום**. בישובים אלה מתגוררים אלפי תושבים - בדואיים ויהודיים גם יחד - אשר בשעת חירום אינם מצויים בקרבת אמצעי מיגון תקני.

בהתאם לכך, התושבים הבדואיים והיהודיים המתגוררים בישובים אלה נדרשים לפעול בהתאם להוראות מצילות החיים של פיקוד העורף. לעניין זה, לא למותר לשוב ולהזכיר כי גם במקום שבו אין מרחב מוגן המאפשר התגוננות, ציות מלא להנחיות ההתגוננות מפחית בצורה ניכרת את הסיכון לפגיעה.

כך למשל, גם בפנקס ההתגוננות לחייל מצוין כי שכיבה על הקרקע בשטח פתוח מפחיתה בצורה ניכרת את סיכויי הפגיעה, ואילו הסתתרות בחפירה או בשוחה מפחיתים את סיכויי הפגיעה עוד יותר. בהתאם לכך, נדגיש כי עמדתם המקצועית של גורמי פיקוד העורף היא כי ציות הציבור להוראות אלה טומן בחובו משמעות העולה עשרות מונים על-פני הצבת אמצעי מיגון בודדים במקום כזה או אחר, אשר ערכם המיגוני אינו גבוה.

צילום פנקס התגוננות לחייל מצורף ומסומן מש/1.

16. **חמישית**, לעניין 'מרכזי השירות' שאליהם הפנה ב"כ המשיבים 3-4 במהלך הדיון שהתקיים, נציין כי לאחר שהגורמים הרלוונטיים בפיקוד העורף מיפו את נקודות הציון שסופקו, עלה כי 10 מהן הצביעו על בתי ספר, 6 מהן הצביעו על מבנים שלא הופיעו בשכבת המידע אך נראו כמעט בוודאות כבתי ספר, 2 מהן הצביעו על מבנים שלא ברור מה השימוש שנעשה בהם, 1 הפנתה לשטח ריק ו-1 היתה שגויה.

17. מכל מקום, בשים לב לכך שמרכזי שירות אמורים לאכלס ככלל כמות יחסית גדולה של תושבים, עמדתו המקצועית של פיקוד העורף היא כי הצבת מיגוניות במקומות אלה **קאמצעי מיגון יחיד** - ובישובי הפזורה הבדואית זהו המצב - **איננה מקצועית ואף מסוכנת, וזאת נוכח החשש לנהירה לא נשלטת למקום בחירום, על כל הסכנות הכרוכות בכך**. אמנם, במהלך ההסלמות בעבר הוצבו מיגוניות בקרבת מוסדות חינוך בטווח של 40-15 ק"מ מרצועת עזה, אך זאת ככלל בכפוף לקיומם של אמצעי מיגון אחרים במוסד החינוך, ובשים לב לכך שהמיגוניות נועדה לספק מחסה מקומי וארעי בלבד, למספר מצומצם של ילדים, בעודם עושים את דרכם מהאוטובוסים לכיתות הלימוד ובחזרה.

עמדה זו נובעת מהמדיניות הנוהגת של פיקוד העורף - אשר לפיה הצבת אמצעי מיגון ניידיים, בזמן חירום או נוכח צורך ביטחוני, נעשית על-בסיס מידת הסכנה הצפויה מירי טילים, תוך שקלול הסכנות והאמצעים העומדים לרשות מערכת הביטחון - ולהשלכות הרוחב האפשריות של חריגה ממדיניות זו. שכן, הצבת אמצעי מיגון בהתבסס על שיקולים אחרים עלולה להביא להעלאת דרישות דומות על-ידי אחרים, ואף עלולה לפגוע בסופו של דבר במיגון תושבים המצויים תחת איום גדול יותר.

סיכום

18. הנתונים שצוינו לעיל מלמדים כי הן בישובים יהודיים והן בישובים בדואיים המצויים בטווח של 15-40 ק"מ מרצועת עזה קיימים פערי מיגון משמעותיים.

בשים לב לכך, המשיבים יטענו כי עמדתו המקצועית של פיקוד העורף - לפיה נכון לעת הזו אין מקום להציב אמצעי מיגון ברחבי הפזורה הבדואית, וזאת בהתאם להערכות האיומים הנוכחיות - היא עמדה סבירה ביותר, המבוססת על שיקולים מקצועיים וענייניים ביותר, והיא אינה מגלה כל עילה להתערבות שיפוטית בעניין. זאת אמרנו גם נוכח כך שלפיקוד העורף מסור שיקול דעת מקצועי רחב לשם הכרעה בדבר הצבת אמצעי מיגון השונים ברחבי הארץ, כפי שאף נקבע על ידי בית המשפט הנכבד בפסק דינו החלקי שניתן בעתירה דנן.

למותר לציין כי גורמי המקצוע בפיקוד העורף ממשיכים לעדכן מעת לעת את הערכות המצב בנוגע לאיומים הנשקפים מרצועת עזה, ובמידת הצורך ישנו ויעדכנו את פרישת אמצעי המיגון, בהתבסס על שיקולים מקצועיים בלבד.

19. להשלמת הדברים, לא למותר לשוב ולהזכיר כי פיקוד העורף כבר גיבש תכנית לשיפור מוכנות האוכלוסייה הבדואית לחירום - אשר הובאה בפני היועץ המשפטי לממשלה, שמצא כי היא מצויה בתוך שיקול הדעת הרחב המסור לגורמי המקצוע בעניינים אלה - אשר מציעה שורת אמצעים לשיפור מידת המיגון של אוכלוסיית הבדואים בנגב. זאת, בין היתר, תוך התחשבות במאפיינים הייחודיים של האוכלוסייה הבדואית.

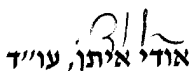
בהקשר זה נציין כי תכנית העבודה של פיקוד העורף לשנת 2017 כוללת פעולות שנועדו לשפר את מידת המוכנות לשעת חירום באוכלוסייה הבדואית, כמפורט בתכנית.

20. לאור כל האמור לעיל, המשיבים יטענו כי דין העתירה להידחות.

21. אל"ם גולן ואך, ראש מחלקת מיגון בפיקוד העורף בצה"ל, אישר נכונות העובדות המפורטות בתגובה זו. תצהיר תומך מטעמו יוגש ביום א' הקרוב, 15.1.17, וזאת בשל קשיים טכניים בהחתמתו על תצהיר היום, כן יועבר ביום א' נספח מש/1 בעותק צבעוני, בשל קושי טכני בהעברתו היום.

היום, י"ד בטבת, תשע"ז

12 בינואר, 2017


אודי איתן, עו"ד

סגן בפרקליטות המדינה


אבינעם סגל אלעד, עו"ד

סגן בכיר בפרקליטות המדינה

תצהיר

אני הח"מ אליים גולן ואד, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אם לא אעשה כן אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מוזהיר בזה כדלקמן:

1. תפקידי הוא ראש מחלקת מיגון בביקוד רעורף.
2. אני עושה תצהירי זה בתמיכה לעובדות המפורטות בחודעת המשיבים בבג"ץ 5019/14.
3. העובדות המצוינות בתגובה זו ידועות לי אתוקף תפקידי והינן אמת למיטב ידיעתי.
4. אני מצהיר כי זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

ק/ 5104370
אליים גולן ואד
~~רמ"ח מיגון בביקוד רעורף~~

אישור

אני הח"מ, חן שמלו עו"ד, מספר רישיון 76352, מאשרת בזאת כי ביום 15.1.2017 הופיע בפני אליים גולן ואד, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות ההצהרה וחתם עליה.

חן שמלו, עו"ד
מ.ג. 76352
חן שמלו, עו"ד

פנקס כיס התמונות



נישקו קרבות ראשונים בחי"ר

פנקס כיס התמונות



הדפסה קרבות ראשונים בחי"ר

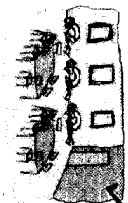
פנקס כיס התמונות



נישקו קרבות ראשונים בחי"ר

התמונות אישית

סגור חלונות ודלתות והתרחק מכוון, שב על הרצפה מתחת לגובה החלונות. אם המרחב הוא חדר מדרגות פנימי במבנה קומות, אם הנך בקומה 3 מתוך 3 רד קומה, אם הנך בקומה עליונה מעל 3 קומות רד 2 קומות.



במבנה

עצור בצד, כנס למחסה קרוב. אם לא ניתן להגיע למחסה קרוב, התרחק מוחבב, שב על הקרקע והגן על הראש באמצעות הידיים



ברכב

עם השמיע אזעקה עלִיךְ לחבוש קסדה תל"כ בניסה למרחב מוגן



שומר/ש"ג

מחוג



בשטח פתוח יש לשכב ולהגן על הראש באמצעות הידיים. יש להיעזר בתואי השטח ביחס לכיוון האיום

התרעה

תקיפות פצמ"רים, רקטות וטילים ילון בהתרעה על פי אזור הנפלה המשוער. ההתרעה תשמע במערכת הצופרים הארצית ובכל המתקנים המחוברים אליה. ההתרעה תושמע כאזעקה עולה ויורדת. משך האזעקה הוא משך הזמן העומד לרשותך להגעה למרחב מוגן.

אם הנך מחוג לשטח כיסוי התרעה או בניסיעה, עלִיךְ לנסוע במלונות פתוחים על מנת לקבל התרעה מיישובים סמוכים ולהאזין לחתנות הרדיו האזורי הפורצות לשידור בהינתן התרעה. כמו כן מומלץ להוריד את אפליקציית פיקוד העורף לסלפונים הניידים, בעזרתה תוכלו לקבל התרעה.

מספרי טלפון חרום

טלפון חמ"ל יחידה: _____
 מרפאת היחידה: _____
 מיקום מרחב מוגן: _____
 זמן ההתמונות ביחידה: _____

טלפונים חיוניים מחוג ליחידה

102 כיבוי אש
101 מוד"א
100 משטרת ישראל

106/7/8

104

103

רשות מקומית רשות מקומית פיקוד העורף פיקוד העורף חברת החשמל חברת החשמל



18/12

פנקס כיס התגוננות

רשימת קניות ראשונית מהירה



טיפול באירוע ספיגה

עם השמע אזעקה כנס למרחב המוגן
"הכי מוגן שיש" והמתן כ-10 דק'.



לאחר
10 דק'



צא ובצע שריקה לאיתור השפעות האירוע

דווח במיידית לחמ"ל יחדתך אודות האירוע
והתחל בטיפול בו.



**טפל ראשונה במרכיבים העלולים
להחמיר את האירוע.**

נמק מפסקי זרם ראשיים.

הגש עזרה ראשונה לפצועים ורכס במקום
בטוח ונגיש לרכב חילוץ.

פעל לכיבוי שריפות והרחק חומרים
דליקים, אמל"ח וכ"א מאזור הדליקה.

סמן נפלים והרחק מהם כ"א.

סמן מכתשים במידה ונפערו וחסום את דרכי
הגישה אליהם.

התחל בחילוץ לכודים גלויים על בסיס
אמצעים קיימים כגון מגבה של רכב.

פנקס כיס התגוננות

רשימת קניות ראשונית מהירה



דגשים לכוחות בשטחי פריסה

יש לודא כי מערכת ההתרעה הניידת מתוברת
לחשמל וצרובה על הפולגון הנכון.

יש להגדיר לכוח בפריסה מרחב מוגן על בסיס
מיגוניות/תעלות/רק"מים

יש לארגן את מרחב הפריסה תוך הפרדה
והרחקה של כ"א, אמל"ח וחומרים מסוכנים.

תחומשת וחומ"ס יהיו מרוחקות מכ"א
ומבצרות במתפורות.

יש לבדוק רכיבים חיוניים כגון אמל"ח, כ"ס,
גוראטורים וכד' על מנת להפחית את הסיכוי
לפגיעה בכלל הרכיבים כתוצאה מאירוע בודד
יש לשמור על מרחק של כ-30 מ' בין הרק"מים.
רק"מ המזווד באמל"ח רב יותר מהסטנדרט,
ישמור מרחק של 300 מ'.

יש להימנע מריכוז סד"כ במרחב שאינו מוגן
אלא לצורך מבצעי. המנוע מריכוז לצורך
תדריכים מזון, הפוגות וכיוצ'.

תנועה במרחב מאויים בהעדר התרעה / מרחב
מוגן תהא בשכפ"צ וקסדה.

עם השמע אזעקה, כניסה מיידית למרחב מוגן.

פנקס כיס התגוננות

רשימת קניות ראשונית מהירה



סיכויי פגיעה במצפי התגוננות שונים



איש עומד שטח
פתוח 100%



איש שוכב שטח
פתוח 33%



איש עומד, שטח
שטוח "מגור" 50%



איש שוכב, שטח
שטוח "מגור" 25%



איש בחפירה 7%



איש מסתתר בחור צר
(שוחת שועל) 4%