

העותרים:

1. אלמסגד גריוסוס צגטה (מס' תיק במשרד הפנים 08C12220)
2. גברגזיאבר בריהוט קלה (מס' תיק במשרד הפנים 4628/85941)
3. המוקד לפליטים ולמהגרים
4. האגודה לזכויות האזרח בישראל
5. ARDC – מרכז לקידום פליטים אפריקאים
6. רופאים לזכויות אדם – ישראל
7. קו לעובד
8. א.ס.ף – ארגון סיוע לפליטים

כולם ע"י עו"ד ענת בן-דור ו/או אלעד כהנא
מן התכנית לזכויות פליטים
הפקולטה למשפטים, אוניברסיטת תל-אביב
טל': 03-6405246, פקס: 03-6407422

-נגד-

המשיבים:

1. שר הפנים
2. רשות האוכלוסין וההגירה
3. היועץ המשפטי לממשלה
4. שר החוץ

ע"י פרקליטות מחוז דרום - אזרחי
רח' התקווה 4, קריית הממשלה, באר-שבע
טל': 08-6264631, פקס: 02-6467058

בקשה מטעם העותרים להגשת הודעה מעדכנת ולצירוף מסמכים

בית המשפט הנכבד מתבקש להתיר הגשת הודעה משלימה מטעם העותרים (העתק ההודעה מצורף לבקשה) אודות מידע שנאסף לאחרונה במסגרת ביקור של נציגות העותרים באוגנדה. עוד מתבקש בית המשפט הנכבד להתיר צירופם של מסמכים ותצהירים שנאספו במהלך הביקור ואחריו, התומכים באמור בהודעה ומצורפים לה, ואשר מתעדים את גורל מי שיצאו לרואנדה, לא קיבלו בה מעמד ונאלצו לגנוב את הגבול לאוגנדה:

1. בתאריך 16.8.2015 נסעו הח"מ (עו"ד ענת בן-דור) והגב' עדי דרורי אברהם, תחקירנית שנשלחה מטעם העותרת מס' 3 לקמפלה שבאוגנדה במטרה להתחקות אחר גורלם של מי שנשלחו מישראל לרואנדה ואשר הובטח להם כי יוכלו להתיישב ברואנדה לקבל בה

רישיון עבודה ולהיות בטוחים בה מפני הרחקה למדינת מוצאם, אולם לא הורשו להשאר ברואנדה ונאלצו לעזוב את רואנדה לאוגנדה.

2. במסגרת הנסיעה נפגשו הח"מ והגב' דרורי אברהם עם מספר מבקשי מקלט אזרחי אריתריאה שנשלחו מישראל לרואנדה בין התאריכים 2.6.2015 – 12.8.2015. כולם העידו שעם הגעתם לרואנדה נלקחו מהם כל המסמכים שהיו ברשותם (לרבות תעודות המסע); הם נלקחו למלון שבפתחו הוצב שומר; נאסר עליהם לעזוב את המלון והם הוזהרו שיהיו חשופים למעצר אם ייצאו לרחוב ללא תיעוד; ה"פתרון" היחיד שהוצע להם היה לשלם \$250 ולהיות מוברחים על-ידי האנשים שקיבלו את פניהם ברואנדה, באופן בלתי-חוקי, לשטחה של אוגנדה.

3. העותרים מבקשים לצרף שבעה תצהירים המתעדים לא רק את קורותיהם של שבעת המצהירים, אלא את קורותיהם של עוד כ-63 אנשים שהועברו יחד עימם, באותם מועדים ובאותו האופן, מישראל לרואנדה. תצהיר שמיני מתעד את הניסיון שלא צלח, של אזרח אריתריאה שהועבר בדרך זו מישראל לפני כשנה, לבקש מקלט באוגנדה. תצהיר תשיעי ניתן על-ידי אזרח אריתריאה (שלא היה בישראל) השוהה בקמפלה כמבקש מקלט, והוא מתאר כיצד נקרא לסייע בשחרורם של אזרחי אריתריאה שנשלחו מישראל, ממעצר בתחנות משטרה שונות בקמפלה. תצהיר עשירי ניתן על-ידי הגב' עדי דרורי אברהם המעידה על המידע שנמסר לה בפגישותיה עם פליטים, ארגוני סיוע לפליטים באוגנדה ופקיד במחלקת הפליטים של משרד ראש הממשלה של אוגנדה.

4. התצהירים מספקים עדות עדכנית (מן החודשיים האחרונים) והם אינם בגדר עדות פרטנית על קורותיהם של אנשים בודדים אלא מתארים שיטה שבה נהגה המשיבה ביחס ל-70 אנשים שהועברו על-ידה בחודשיים האחרונים מישראל לרואנדה. עדויות אלה מצטרפות ותומכות במידע שהוגש לבית המשפט הנכבד במסגרת העתירה והן חשובות בכדי להציג בפני בית משפט נכבד זה את התשתית העובדתית העדכנית והמלאה הדרושה להכרעתו.

5. ביחד עם התצהירים האמורים, מתבקש צירופם של המסמכים הבאים:

א. מסמך רשמי של רשות ההגירה באנגלית שמחולק ליוצאים את ישראל לרואנדה, ובו פרטי קשר של המשיבה באמצעותם הם אמורים לכאורה ליצור קשר עם המשיבה במקרה של בעיות (כדברי ב"כ המשיבה בדיון מיום 15.7.15);

ב. תצהירה של גב' ענת גוטמן, מנהלת הקו החם של העותרת 3, בו היא מתארת שיחות שערכה עם פקידי המשיבה באמצעות פרטי הקשר האמורים, שיחות שהעלו שלמעשה המשיבה אינה רואה עצמה כמי שיכולה או אמורה לסייע במקרה שמתרחשת בעיה במדינה השלישית.

ג. נוסחו בעברית של מכתבה של נציבות האו"ם לפליטים, שכבר הוגש וצורף לעתירה כנספח ע/48.

6. לתצהירים שהגשתם מתבקשת חשיבות נוספת בכך שהם מלמדים אודות חוסר היעילות המוחלט של ה"מעקב והבקרה" אודותיו סיפרה ב"כ המשיבים בדיון ביום 15.7.2015 וכן נזכר בתגובת המשיבה לבית המשפט העליון במענה לעתירה לגילוי ראיה (בש"מ 5164/15 **צגטה נגד מדינת ישראל**, קבוע בפני כב' השופט ברון). כזכור טענו המשיבים כי מי שעוזבים את ישראל מקבלים מספרי טלפון של רשות ההגירה כך שיוכלו לפנות אליו במקרה הצורך וכן שפקידי רשות ההגירה יוצרים עימם קשר לאחר שעזבו את ישראל בכדי לברר את מצבם במדינה אליה נשלחו.
7. העותרים מבקשים לציין כי נוכח סד הזמנים שנקבע לבירור העתירה, והקשיים האובייקטיביים בתכנון ובביצוע הביקור באוגנדה, לא ניתן היה לגבות ולהגיש עדויות אלה לבית המשפט הנכבד במועד מוקדם יותר.
8. התצהירים, בקשה זו וכן ההודעה שהגשתה מתבקשת הועברו בערב יום א' 30.8.2015 לעיון ב"כ המשיבים עו"ד אורית קרץ (תצהירה של הגב' גוטמן הועבר ביום ב' 31.8.2015).
9. ב"כ המשיבים, עו"ד קרץ, ביקשה להגיב לבקשת העותרים בנפרד.
10. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד, להתיר צירופה של ההודעה המעדכנת והמסמכים התומכים בה.

עו"ד ענת בן-דור

עו"ד אלעד כהנא

היום, 1.9.2015.