

1 בפברואר 2017

לכבוד
מר עופר בלוד,
מנכ"ל חברת החשמל
בפקס': 04-8185151

שלום רב,

הנדון: ניתוק חשמל בדירות המאכלסות מבקשי מקלט בפתח תקוה

אנו פונים אליך בדרישה כי חברת החשמל תמשוך ידה ממאבקו של ראש עיריית פתח תקוה באוכלוסיית מבקשי המקלט בעירו, ולא תנתק את החשמל בדירותיהם. ניתוק חשמל גורף לקבוצת אוכלוסייה קונקרטיית אך ורק בשל מוצאה, מעמדה בישראל וצבע עורה, אינו חוקי ובוודאי שאינו בסמכות החברה בראשותך.

1. אמש פורסם בערוץ 10, כי לבקשת עיריית פתח תקוה תנתק חברת החשמל בימים הקרובים את זרם החשמל מעשרות דירות מחולקות, שבהן מתגוררים בעיקר מבקשי מקלט מאריתריאה ומסודאן. עוד דווח, כי באמצעות מהלך זה, לו חברו העירייה וחברת החשמל, מנסה ראש העירייה, איציק ברוורמן, לצמצם את מספרם של מבקשי המקלט בעיר.¹

2. הבוקר פורסם ב"הארץ", כי כבר לפני שבועיים הבהיר ברוורמן, בעמוד הפייסבוק שלו, כי בכוננתו לפעול נגד "עובדים זרים", כפי שכינה אותם. לדבריו, "שינוי בהרגלי ההגירה של העובדים הזרים לפתח תקוה ולערים סמוכות מחייב מתן מענה מידי לבעיות שנוצרו כתוצאה מכך".² עיון בדף הפייסבוק האמור מגלה, כי ראש העירייה הודיע, שבמסגרת המהלך לגירושם של מבקשי המקלט מהעיר, הוא פועל באמצעים משפטיים נגד בעלי דירות המפצלים את נכסיהם ליחידות דיור מינימליות, בהן מוצאים מבקשי מקלט לעתים תכופות קורת גג. אלא שראש העירייה אינו מסתפק בכך. ברוורמן הוסיף, כי במקביל "אנו מנתקים משאבים – חשמל מים וגז, עד להחזרת הדירה המפוצלת למצבה המקורי".³

3. אין כל פסול במאבק בפיצול דירות ללא היתר, אשר עלול להטיל עומס נוסף על תשתיות, ומובן שמאבק שכזה אינו ייחודי לעיר פתח תקוה. יש דרכים שונות להתמודדות עם התופעה, ואולם לא על גבם של השוכרים, מבקשי מקלט כישראלים, שלא הם שביצעו את עבירת הבנייה; ובוודאי לא כשמטרתו המוצהרת של ראש העירייה היא להביא לסילוקם

¹ מאור צור, [המלחמה במבקשי המקלט: עיריית פ"ת תנתק מחשמל דירות פליטים](#), נענע10, 10.2.2017.
² אילן ליאור, [עשרות דירות מחולקות שברובן מתגוררים מבקשי מקלט ינותקו מחשמל בפתח תקוה](#), "הארץ", 1.2.2017.

³ <https://www.facebook.com/itzikbraverman/posts/1534802209881450:0>

של מבקשי המקלט מפתח תקוה, באמצעות יצירת תנאים בלתי אנושיים ופגיעה קשה בזכויותיהם הבסיסיות, שיאלצו אותם לעזוב את ביתם.

4. מטרה זו ידועה היטב לחברת החשמל. על כן הופתענו לקרוא את תגובתכם לידיעה שפורסמה באתר ערוץ 10, לפיה "חברת החשמל איננה צד בהחלטה אלא גוף ביצוע. בחברת החשמל התקבלה הנחיית הוועדה המקומית לתכנון לנתק אספקת החשמל לדירות בפתח תקווה, עקב חריגות בנייה, וזאת לפי סמכותה בסעיף 157א לחוק התכנון והבניה. לחברת החשמל אין שיקול דעת באשר ליישום והיא מחויבת בהתאם לחוק לפעול על פי הנחיית הצווים".

5. זוהי תגובה מיתממת. אין כל מקור חוקי המסמיך את חברת החשמל לבצע ניתוקי חשמל גורפים לאוכלוסיות קונקרטיות אך בשל מוצאן, מעמדן בישראל וצבע עורן. חברת החשמל הינה גוף דו מהותי, הכפוף לנורמות של רשות ציבורית (בג"ץ 731/86 מיקרו דף נ' חברת החשמל לישראל פ"ד מא(2) 449 (1987)). ניתוקן של עשרות דירות המאוכלסות בילדים, נשים וגברים, מבקשי מקלט ואחרים, הוא צעד לא מידתי, הלוקה בחוסר סבירות קיצונית ואשר נעשה לתכלית פסולה. אנו מתקשים לראות כיצד ניתן יהיה להגן על צעדים אלה בהליך משפטי, בטענה של ציות עיוור וסירוב להפעיל שיקול דעת.

אשר על כן אנו חוזרים ומבקשים כי חברת החשמל תימנע מניתוק החשמל בדירותיהם של מבקשי מקלט ועובדים זרים בפתח תקוה, ותודיע על כך לאלתר.

נודה לתשובתך המיידית.

בכבוד רב ובברכה,

טל חסין, עו"ד

העתק: עו"ד יעל נבו, סמנכ"ל ויועצת משפטית, חברת החשמל (בפקסי: 04-8184711)