

13.10.2016

לכבוד:

הממונה על חוק חופש המידע - עו"ד מיכל טנא

משרד המשפטים

באמצעות אימייל: [hofesh.meida@justice.gov.il](mailto:hofesh.meida@justice.gov.il)

שלום רב,

**הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע – הסרת תוכן מאתרי אינטרנט**

לאחרונה פורסם מפי שרת המשפטים, ח"כ איילת שקד, כי בארבעת החודשים האחרונים הגישה ישראל 158 בקשות להסרת תכנים לחברת פייסבוק, ו-13 בקשות לחברת גוגל, להסרת תכנים מאתר יוטיוב. לפי הפרסום באמצעי התקשורת, הסירה פייסבוק את התכנים ב-95% מהמקרים, וגוגל הסירה 80% מהתכנים.<sup>1</sup> בהזדמנות אחרת דווח מפיו של ראש מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה, ד"ר חיים ויסמונסקי, כי בשנה האחרונה פעלה המחלקה להסרתם של כאלף פריטי תוכן שונים מאתרי אינטרנט – כמחציתם פרסומים הנוגעים להסתה לאלימות ולטרור, והמחצית השנייה בנוגע לפרסומים פוגעניים כלפי עובדי ציבור.<sup>2</sup> לפני כחודש פורסם כי שרת המשפטים והשר לבטחון פנים, ח"כ גלעד ארדן, נפגשו עם גורמים בחברת פייסבוק וביקשו כי החברה תסיר מאתריה תכנים המכילים מלים וביטויים המקושרים להסתה.<sup>3</sup> לא ברור מן הפרסומים האם בקשה זו התייחסה להסרתם של פרסומים מסוימים או לכך שפייסבוק תתבקש לנטר באופן אוטומטי את כלל הפרסומים של משתמשי הרשת החברתית.

קודם לכן, פרסם משרד המשפטים ביום 12.7.2016 תזכיר חוק הסרת תוכן המהווה עבירה מרשת האינטרנט, התשע"ו-2016 (להלן: "תזכיר החוק").<sup>4</sup> התזכיר מציע להסמיך את בתי המשפט לעניינים מינהליים ליתן צו להסרת תוכן מאתרי אינטרנט, לפי בקשה של תובע מפרקליטות המדינה או תובע משטרת. התזכיר מכיל גם הוראה בדבר חובת שקיפות בנוגע לצווים להסרת תוכן שהוצאו. לפי התזכיר, שר המשפטים יפרסם באתר משרד המשפטים הודעה בדבר צווים שניתנו להסרת תוכן (סעיף 3(ו) לתזכיר החוק).

חברות אינטרנט כמו פייסבוק, גוגל וטוויטר מפרסמות באופן סדיר נתונים על בקשות מטעם מדינות שונות להסרת תוכן מאתריהן, אך רק בנוגע לבקשות להסרת תוכן הנובעות מחקיקה מיוחדת של

<sup>1</sup> טובה צימוקי, רעות רימרמן, אסף זגריזק ורועי ינובסקי, "שקד: פייסבוק הסירה לבקשתנו 95% תכני הסתה", [ynet](http://ynet.com), 12.09.2016.

<sup>2</sup> טובה צימוקי, "פשיעת הסייבר היום יותר רווחית מסמים, זנות וסחר בנשק", ידיעות אחרונות, 5.8.2016.

<sup>3</sup> רוני זינגר, "איילת שקד וגלעד ארדן נפגשו עם ראשי פייסבוק העולמית", כלכליסט, 12.9.2016.

<sup>4</sup> <http://www.justice.gov.il/Publications/News/Documents/BIIRemovingContentFromTheInternet.doc>

המדינות. בקשות להסרת תוכן בשל הפרה של תנאי השימוש הכלליים של אתרי האינטרנט לא נכללות בדיווחים אלה, מכיוון שתכנים הנחשבים כמפרים את תנאי השימוש של האתרים מוסרים כליל מהרשתות החברתיות. אם חברות האינטרנט סבורות שפרסום מסוים מפר את החוק במדינה מסוימת, הן עשויות למנוע גישה לפרסום זה רק לגולשי האינטרנט מאותה המדינה. פייסבוק, למשל, דיווחה כי הגבילה במחצית השנייה של שנת 2015 את הגישה של גולשים בישראל ל-236 יחידות מידע, בעקבות בקשות מטעם ממשלת ישראל.<sup>5</sup> גוגל דיווחה כי במחצית השנייה של 2015 קיבלה 53 פניות מגורמי ממשל בישראל, ו-42 צווי בתי משפט בנוגע להסרת תוכן מאתריה, אך אף אחת מהבקשות לא הייתה בנוגע לתכנים שפורסמו באתר יוטיוב.<sup>6</sup>

כפי שנאמר בדברי ההסבר לתזכיר החוק, "הסרת תכנים מהמרחב המקוון טומנת בחובה חשש לפגיעה בחופש הביטוי הלגיטימי, וזאת במיוחד כשההסרה נעשית טרם מיצוי ההליך הפלילי". מדבריה של שרת המשפטים ושל ראש מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה ומן הנתונים המפורסמים על ידי חברות האינטרנט לא ברור בכמה מקרים התנהלו הליכים פליליים או הליכים משפטיים אחרים בנוגע לתכנים שהסרתם התבקשה, מהם הקריטריונים לבקשות שמגישה המדינה להסרת תכנים ומה המספר המדויק של הבקשות להסרת תכנים ושל הפרסומים שהוסרו בפועל.

לפיכך, אנו מבקשים לקבל את המידע המפורט להלן, בהתאם לסעיף 7(א) לחוק חופש המידע:

1. נהלים ו/או הנחיות ו/או כללים, בכתב או שאינם בכתב, הקיימים בנוגע לבקשות

להסרת תכנים מאתרי אינטרנט על ידי רשויות המדינה. בפרט, נבקש לדעת מהם

הנהלים בנוגע לנושאים הבאים:

א. איסוף מידע על ידי רשויות המדינה וטיפול בתלונות הנוגעות לפרסומים

המהווים עבירה ברשת האינטרנט. האם מתקיים ניטור אוטומטי של

פרסומים ברשתות חברתיות לפי מלים או ביטויים מסוימים?

ב. אמות מידה להגשת בקשות להסרת פרסומים מרשת האינטרנט.

ג. אופן הגשת בקשות להסרת פרסומים מרשת האינטרנט – באמצעות הליכים

משפטיים וצווי בתי משפט, באמצעות פרקליטות המדינה, משטרת ישראל,

באמצעות אפיקים אחרים הפתוחים למשתמשי האינטרנט.

2. מספר הבקשות להסרת תכנים שהוגשו על ידי פרקליטות המדינה, בשנים 2014, 2015,

2016, ובהתאם לחלוקות הבאות:

---

<sup>5</sup> Facebook, Government Requests Report – Israel Content Restrictions, <https://govtrequests.facebook.com/country/Israel/2015-H2>.

<sup>6</sup> Google, Google Transparency Report: Requests to Remove Content, <https://www.google.com/transparencereport/removals/government/google-government-detailed-removal-requests.csv?hl=en>

- א. יוזם הגשת הבקשה – תלונה של אזרח, חקירה פלילית, זיהוי אוטומטי של תכנים מסיתים באמצעות מערכת טכנולוגית, פניה של רשויות שלטוניות אחרות.
- ב. הגורם שאליו הוגשה הבקשה להסרת התוכן – אתר האינטרנט או הרשת החברתית (חברת פייסבוק, חברת גוגל, חברת טוויטר, אתרי אינטרנט ישראלים – ynet, וואלה!, nrg); ספקיות אינטרנט; חברות לאחסון אתרים.
- ג. סוג הפרסום שהסרתו התבקשה – וידאו, תמונה, פרסום ברשת חברתית, דף משתמש ברשת חברתית, פרסום באתר אינטרנט, תוצאות חיפוש במנוע חיפוש.
- ד. השפה שבה פורסם הפרסום (עברית, ערבית, אנגלית).
- ה. הסיבה להגשת הבקשה להסרת התוכן – הסתה לגזענות, הסתה לאלימות, הסתה לטרור, העלבת עובד ציבור, פגיעה בפרטיות, הטרדה, איומים, לשון הרע, הפרת זכויות יוצרים.
- ו. סעיפי החוק שעל בסיסם הוגשה הבקשה (סעיפים בחוק העונשין, בחוק להגנת הפרטיות, בחוק איסור לשון הרע, בחוק זכות יוצרים, או בחוקים אחרים).
- ז. האם נפתחה חקירה פלילית בנוגע לפרסום?
- ח. האם הוגש כתב אישום בנוגע לפרסום?
- ט. הגורם אשר הגיש את הבקשה (צו בית משפט, פרקליטות המדינה, משטרת ישראל).
- י. האם הפרסום הוסר ותוך כמה זמן?

להזכירכם, לפי תקנה 6(ב) לתקנות חופש המידע (אגרות) התשנ"ט-1999, שנכנסה לתוקפה ביום 29.3.2014, עמותות הפועלות לקידום מטרה ציבורית, ובהן האגודה לזכויות האזרח בישראל, פטורות מאגרת בקשת חופש מידע.

**נודה לקבלת התשובות בהקדם האפשרי.**

בכבוד רב,

אורי סבח, עו"ד