

משרד האסירים הפלסטיני ואח'
על-ידי ב"כ עו"ד סמדר בן-נתן ו/או מיכל פומרנץ ואח'
מרח' הוברמן 10, תל-אביב יפו
טל': 03-5619666; פקס': 03-6868596

העותרים בבג"ץ 3368/10

נ ג ד

שר הביטחון ואח'
על-ידי ב"כ מפרקליטות המדינה
רח' סלאח א-דין 29 ירושלים
טל': 02-6466472; פקס': 02-6467011

המשיבים בבג"ץ 3368/10

האגודה לזכויות האזרח ואח'
על-ידי ב"כ עו"ד רגד ג'ראיסי ואח'
מרח' נחלת בנימין 75, תל-אביב
טל': 03-5608185; פקס': 03-5608165

העותרים בבג"ץ 4057/10

נ ג ד

מפקד כוחות צה"ל באזור יהודה ושומרון
על-ידי ב"כ מפרקליטות המדינה
משרד המשפטים, ירושלים
טל': 02-6466472; פקס': 02-6467011

המשיב בבג"ץ 4057/10

הודעה מטעם המדינה

1. בהתאם להחלטת כב' השופט עמית מיום 7.11.16, המדינה מתכבדת להגיש הודעה זו.
2. עניינן של העתירות שבכותרת, בתמצית, בשאלה מדוע לא יקוצרו תקופות מעצר שונות הקבועות בתחיקת הביטחון באזור יהודה ושומרון (להלן: האזור).
3. ביום 6.4.14 ניתן פסק-דין חלקי בעתירות שבכותרת במסגרתו קבע בית המשפט הנכבד כדלקמן:

62. אם כן, בהתחשב בהבדלים המתחייבים מהתנאים השונים השוררים בישראל ובאזור; ולנוכח השינויים הדרמטיים שבוצעו אך לאחרונה, אשר את הטמעתם ב"שטח" יש לבחון על פני תקופה - אנו סבורים כי תקופות המעצר הנוכחיות שנקבעו ביחס לבגירים, החשודים בביצוע עבירות ביטחון, בפרק הזמן שלפני הגשת כתב אישום - הן סבירות ומדחיות, ומשכך אין עילה להתערבותנו בהקשר זה לעת הנוכחית. ...

63. יחד עם זאת, ומבלי להקל ראש במאמצים שהשקיעו המשיבים ושינויים החשובים שערכו בעקבות הגשת העתירות, דעתנו אינה נוחה משלושה נושאים מרכזיים (החופפים בחלקם): הראשון, פרקי הזמן שבגדרם ניתן לעצור קטינים פלסטינים, תושבי האזור. אמנם גם בנוגע לאוכלוסיית הקטינים נעשו שינויים משמעותיים כמפורט מעלה, ואולם לנוכח הרגישות והזהירות המיוחדת שיש לנהוג במי שטרם בגרו, סבורים אנו כי יש להוסיף ולעקוב אחר הנעשה בעניינם. נושא שני שטרם מיצה את עצמו בעתירות הנוכחיות הוא תקופות המעצר שנקבעו לפלסטינים החשודים או נאשמים בעבירות שאינן מוגדרות כעבירות ביטחון. הטעמים שהובאו בתגובת המשיבים, בשלביה השונים, לא היה בהם כדי להניח את דעתנו בדבר הצורך במעצר לפרקי זמן ארוכים כל כך בעבירות פליליות "רגילות". כך גם לגבי הסוגיה השלישית של מעצר עד תום ההליכים של קטינים ובגירים גם יחד, בעבירות ביטחון ובעבירות שאינן ביטחוניות (לרבות מעצר לאחד הגשת כתב אישום ובטרם החל המשפט, שעומד כעת על 60 יום). הנסיבות והאילוצים שעליהם הצביעו המשיבים, אשר מכוחם מתחייבות תקופות מעצר ממושכות יותר באזור, נוגעים בעיקרם לשלב החקירה ואיסוף הראיות ולא לשלב ניהול המשפט, לאחר הגשת כתב האישום. על רקע קשיים אלה, שקלטנו להוציא צו על תנאי לגבי שלושת הנושאים המוזכרים, ברם בשלב זה החלטנו להותיר את העתירות תלויות ועומדות ולהורות למשיבים לשוב ולשקול כיצד ניתן לקדם את הנושאים הללו, ולהודיע על כך בהודעת עדכון שתוגש עד ליום 15.9.2014. [ההדגשות הוספו – הח.מ.]

4. בהתאם להחלטות בית המשפט הנכבד, מאז פסק-הדין החלקי הגישה המדינה הודעות עדכון בהן עדכנה אודות עבודת מטה שרוכזה על-ידי המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (פלילי), במסגרתה גובשו המלצות לקיצור נוסף של חלק מתקופות המעצר באזור.
5. ביום 3.11.16 הוגשה לבית המשפט הנכבד הודעת העדכון האחרונה, במסגרתה הודיעה המדינה, בין היתר, כדלקמן:
- 2" עבודת המטה שבוצעה על-ידי מערכת הביטחון ביחס למשאבים הנדרשים לה לשם קיצור נוסף של חלק מתקופות המעצר באיו"ש – הסתיימה.
3. דא עקא, שנכון לעת הזו הסוגייה התקציבית טרם באה על פתרונה, על-אף מאמצים שנעשו על-ידי גורמים רלוונטיים שונים תוך נתינת הדעת גם לאמור בהחלטה שצוטטה בסעיף 1 לעיל. נציין, כי הנושא אף עלה במסגרת פגישת עבודה שהתקיימה ביום 27.9.16 בין היועץ המשפטי לממשלה לשר הביטחון.
4. לאור הזמן הרב שחלף מאז שניתן פסק הדין החלקי, היועץ המשפטי לממשלה מתעתד לקיים ישיבה בלשכתו במהלך החודש הקרוב בהשתתפות הגורמים הצריכים לעניין, במטרה לבחון האפשרויות המעשיות לקידומו של המהלך. לאחר הישיבה האמורה יגבש היועץ המשפטי לממשלה את עמדתו העדכנית בעניינן של שתי העתירות שבכותרת. "...".
6. המדינה תבקש לעדכן כי ביום 4.12.16 קיים היועץ המשפטי לממשלה ישיבה בנושא, בהשתתפות הגורמים הצריכים לעניין.
7. דא עקא, שהסוגייה התקציבית הנוגעת לקיצור תקופות המעצר טרם באה על פתרונה. נבהיר, כי הקצאת תקציב הולם הינה הכרחית לצורך קיצור תקופות מעצר, שכן לשינויים בעניין זה יש משמעותות תקציביות ניכרות.
8. בשים לב לזמן הרב שחלף מאז פסק-הדין החלקי, להודעות העדכון שהוגשו לבית המשפט הנכבד, ולהעדר התקדמות בפתרון הסוגייה התקציבית, היועץ המשפטי לממשלה מבקש להודיע כי הוא מסכים לכך שבית המשפט הנכבד יוציא צו על-תנאי ביחס לקיצור תקופות המעצר באזור, וזאת בשלוש הסוגיות שצויינו כאמור לעיל בפסק-הדין החלקי מיום 6.4.14.
9. סוף דבר, המדינה מתכבדת להודיע לבית המשפט הנכבד, שהיא מסכימה שיינתן צו על-תנאי שירה למשיבים לבוא וליתן טעם מדוע לא יקוצרו תקופות המעצר באיו"ש:
- א. של קטינים.
- ב. של בגירים החשודים או נאשמים בעבירות שאינן עבירות ביטחוניות.
- ג. מעצר עד לתום ההליכים של קטינים ובגירים הנאשמים בכל סוגי העבירות.



ענר הלמן, עו"ד
סגן מנהלת מחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה

היום, כ"ב בכסלו, תשע"ז
22 בדצמבר, 2016