

העותרים: בקולו טרודנט אטני ואח'

כולם על ידי ב"כ עו"ד עודד פלר ואח'
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל
רח' נחלת בנימין 75, תל-אביב
טל': 03-5608185; טל' נייד: 052-2547163; פקס': 03-5608165
דוא"ל: oded@acri.org.il

- נ ג ד -

המשיבים: שר הפנים ואח'

ע"י פרקליטות המדינה
משרד המשפטים, ירושלים

בקשה מטעם העותרים

העותרים יבקשו לעדכן את בית המשפט הנכבד בדבר אי-יישום החלטתו מיום 1.6.2016, ויבקשו כי ייתן דעתו על כך.

1. בתום הדיון שהתקיים ביום 1.6.2016 ניתנה החלטה כדלקמן:

"בשלב זה אנו מורים כי עד להטמעה של הוצאת הודעות לידת חי ממוחשבות במתכונת של הודעות פטירה שתהליך הוצאתן במתכונת ממוחשבת מצוי עתה בעיצומה, יימשך המצב שהיה קיים טרם השינוי שהוביל להגשת העתירה, אך מודגש כי אין לשמוט מהטופס המונפק על ידי המשיבים פרטים שנכללו בהודעת לידת חי שנערכה על ידי בית-החולים על פי סעיף 6 לחוק מרשם האוכלוסין, התשכ"ה-1965."

2. החלטתו הקצרה של בית המשפט הנכבד הוקראה באולם על ידי ראשת ההרכב, כב' השופטת חיות, בנוכחות באי כוח הצדדים ונציגת הלשכה המשפטית של רשות האוכלוסין וההגירה, עו"ד אודליה אדרי. היא פורסמה באתר הרשות השופטת עוד באותו היום, ובהמשך לכך נשלחה אל הצדדים.

3. חרף חלוף הזמן ופניות אל המשיבים באמצעות בא כוחם בבקשה לקבל את ההנחייה שהועברה בעניין ללשכות רשות האוכלוסין וההגירה, עד כה טרם הועברה הנחייה כאמור ללשכות. על פי בדיקת העותרים, הלשכות עודן משמיטות מאישורים על לידה של ילדים שאינם אזרחים או תושבים את שם האב, המופיע בהודעת לידת חי, ועודן משנות באישורים על לידה את שם משפחתו של הילוד לשם משפחתה של האם. איש לא הנחה אותן לנהוג אחרת.

4. ביום 15.6.2016 מסר ב"כ המשיבים לב"כ העותרים במענה לפניותיו בעניין כדלקמן: "כפי שנמסר לי מרשות האוכלוסין וההגירה, הם פועלים בימים אלו ליישום החלטת בית המשפט ולהתאמת הפורמט הקיים של אישור הלידה כך שיכלול את מלוא הפרטים המופיעים בהודעת הלידה, ככל הניתן. מרשות האוכלוסין וההגירה מסרו לי שהכוונה היא שהעבודה תסתיים עד סוף החודש, ואז ניתן יהיה להפיץ הנחיה לכלל הלשכות."

5. לשהות בת חודש ימים לפחות שנטלו לעצמם המשיבים, אשר במהלכה הם אינם פועלים על פי מצוות בית המשפט הנכבד, אין מקום ואין הצדקה. החלטת בית המשפט הנכבד קובעת במפורש כי "יימשך המצב הקיים שהיה טרם השינוי שהוביל להגשת העתירה". המצב הקיים טרם השינוי היה הנפקת אישור על לידה ללא השמטת שם האב ושם משפחתו. בית המשפט הנכבד לא הורה למשיבים לעמול על הכנת תיעוד חדש תחת זה, שהם עושים בו שימוש, ולכלול בו עוד פרטים, ולא לנקוט בשום פעולה שהמשיבים לא נוקטים בה ממילא. המשיבים מנפיקים אישורים על לידה כעניין בשגרה; הם מקבלים את הודעות הלידה מבתי החולים ומעתיקים מתוכן את הפרטים הרלוונטים לאישור על לידה. כל שבית המשפט הנכבד הורה למשיבים הוא לחדול בהליך משני אלה: (א). הותרת הרוביקה "השם הפרטי של האב" ריקה; (ב). הימנעות מהזנת שם המשפחה של האב ברוביקה "שם המשפחה" (אם זהו שם המשפחה שהורים בחרו לילדם). כדי להנחות את הפקידים לשוב ולהזין את שם האב ברובריקה "השם הפרטי של האב" ולרשום את שם המשפחה של האב ברובריקה "שם המשפחה" לא נחוץ חודש ימים לפחות.

6. העותרים יבקשו, כי בית המשפט הנכבד ייתן דעתו על התנהלות זו.

7. עו"ד יצחק ברט, ב"כ המשיבים, מסר: "כפי שנמסר לב"כ העותרים, רשות האוכלוסין וההגירה פועלת בימים אלו ליישום החלטת בית המשפט הנכבד ולהתאמת הפורמט הקיים של אישור הלידה כך שיכלול את מלוא הפרטים המופיעים בהודעת הלידה, ככל הניתן. כפי שנמסר לב"כ העותרים, הצפי הוא לסיים את העבודה עד לסוף החודש ולהפיץ במועד זה הנחיה לכלל הלשכות."

עודד פלר

עודד פלר, עו"ד

ב"כ העותרים

17 ביוני 2016