

1. האגודה לזכויות האזרח בישראל
2. אעלאם – מרכז התקשורת לקהילה הערבית פלסטינית בישראל
באמצעות ב"כ, עו"ד דן יקיר
מהאגודה לזכויות האזרח
רח' נחלת בנימין 75 ת"א
טל: 03-5608185 ; פקס: 03-5608165

ה ע ו ת ר י ם

נ ג ד

1. שר הפנים
באמצעות פרקליטות המדינה,
רח' צלאח א-דין 29, ירושלים
טל: 02-6466194 ; פקס: 02-6467011
2. הכנסת
באמצעות היועץ המשפטי לכנסת

ה מ ש י ב י ם

הודעת עדכון מטעם המדינה

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כב' המשנה לנשיאה רובינשטיין) מיום 31.3.16, על המשיב להגיש הודעה מעדכנת מלווה בתצהיר גורם בכיר עד ליום 30.6.16.
 2. כזכור, עניינה של עתירה זו הוא בבקשת העותרת, כי בית המשפט הנכבד יורה על בטלות רוב רובם של סעיפי פקודת העתונות, 1933 (להלן: **פקודת העתונות**) ועל בטלותה של תקנה 94 לתקנות ההגנה (שעת חירום), 1945 (להלן: **תקנות ההגנה**), וזאת לאור פגיעתם הנטענת בזכות לחופש העיסוק המעוגנת בחוק-יסוד: חופש העיסוק.
 3. לאחר דיון שהתקיים בעתירה בחודש אפריל 2015, שבמהלכו עדכן המשיב על הכוונה לבחון שינוי חקיקתי, הוגשו מספר הודעות מעדכנות.
 4. בהודעה האחרונה מיום 30.3.16, עדכן המשיב כי הנושא הובא לפתחו של שר הפנים אריה דרעי. לאחר שקילת הנושא, הנחה שר הפנים את גורמי המקצוע במשרדו לגבש תזכיר חוק שיכלול את ביטול פקודת העיתונות, בשים לב לכך שמדובר בחקיקה מנדטורית אשר לנוכח שינוי העתים, נס ליחה. בצד האמור, ואגב גיבוש התזכיר, ביקש השר להביא לפתחו של היועץ המשפטי לממשלה את שאלת נחיצותה של הסמכות המעוגנת היום בסעיף 19 לפקודת העיתונות, לסגור עיתון מחמת סכנה לשלום הציבור.
- עוד עדכן המשיב בהודעה הקודמת, לעניין תקנה 94 לתקנות ההגנה, כי הדיון בוועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת בהצעת חוק המאבק בטרור נמשך על בסיס שבועי, אך טרם הושלם המעבר על כל סעיפי ההצעה. עוד צוין כי לקראת סיום הדיונים בוועדת חוקה בהצעת חוק המאבק בטרור, הכוונה היא לדון גם בחוק המבטל תקנות מתקנות ההגנה (הרלוונטית לעתירה הנוכחית), במטרה להשלים את חקיקתן ביחד.

ההתפתחויות האחרונות

5. המשיב מתכבד לעדכן כי ביום 15.6.16 אישרה מליאת הכנסת בקריאה שלישית את חוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016, והוא ייכנס לתוקף ביום 1.11.16. במסגרת סעיף 76(2) לחוק זה, **בוטלה תקנה 94 לתקנות ההגנה**. בכך ניתן מענה לראש זה של הצו על-תנאי שניתן, והוא התייתר.

צילום העמודים הרלוונטיים מחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016 מצורף ומסומן מש/1.

6. עוד יתכבד המשיב לעדכן כי ביום 28.6.16 הופץ להערות הציבור תזכיר חוק מאת משרד הפנים, ובו נכללת **ההצעה לבטל את פקודת העתונות בכללותה**, וכן תיקוני חקיקה נדרשים בשים לב לכך שהוראות חוק שונות מפנות לאמור בפקודה זו. נבקש להביא מדברי ההסבר לתזכיר:

"לאורך השנים שבו ונבחנו ההסדרים הקיימים כיום לגבי אסדרה של תחום העיתונות הכוללת את פקודת העיתונות משנת 1933 (להלן- פקודת העיתונות) ואת תקנות 94-96 לתקנות ההגנה (שעת חירום), משנת 1945 (להלן- תקנות ההגנה) וזאת לאור סוגיות הנוגעות ליחס שבין זכויות היסוד וחופש הביטוי אל מול הסדרי הרישוי הקיימים בהם והסמכויות המנהליות שהוקנו במסגרתן לרבות לגבי סגירת עיתונים.

בכל הנוגע לסמכויות לפי תקנה 94 לתקנות ההגנה, הרי שהמשלה הגישה לכנסת הצעת חוק לתיקון תקנות ההגנה (שעת חירום) (ביטול תקנות), התשע"ג-2013 (הצ"ח הממשלה התשע"ג (782) בעמ' 993, 2.07.13) (להלן: "הצעת החוק"). במסגרת הצעת החוק הוצע לבטל תקנות רבות מתוך תקנות ההגנה, ובהן **הסמכות לסגור עיתון מטעמי ביטחון הציבור** בתקנה 94 לתקנות ההגנה. הצעת החוק עברה בקריאה שנייה ושלישית ביום 30.05.16. כפי שמבוהר בדברי ההסבר להצעת החוק (עמ' 933), בהתאם להחלטת ועדת השרים המיוחדת שהוסמכה לעניין, קידום הצעת החוק הותנתה בהשלמת חקיקתו של חוק המאבק בטרור הנותן להן מענה הולם במטרה להביא לכך ששני ההסדרים ייכנסו לתוקף בעת ובעונה אחת.

במסגרת עתירה בבג"צ 6175/14 האגודה לזכויות האזרח נ' שר הפנים שבה ועלתה סוגיית חוקיות ההסדרים הקיימים בפקודת העיתונות לגבי רישום עיתונים. במסגרת דיון שהתקיים בבית המשפט, הוצע על ידי שופטי בית המשפט העליון לשקול האם אין מקום להפריד בחקיקה החדשה בין נושאי הרישוי לבין שאר ענייני הרגולציה המורכבים הנוגעים להסדרת תחום העיתונות ולפעול בשלב ראשון לביטול חובת הרישוי והחובות הדומות לה במסגרת פקודת העיתונות.

לאחר שהסוגיה נבחנה על ידי שר הפנים, התקבלה החלטתו כי מן הנכון לפעול לביטול פקודת העיתונות העוסקת ברובה בדרישת הרישוי כתנאי למתן היתר להוצאת רישיון לעיתון, לרבות ביטול הסמכות המינהלית המעוגנת היום בסעיף 19 לפקודת העיתונות, להוצאת צו לסגירת והפסקת פרסום עיתון בין היתר, מחמת סכנה לשלום הציבור.

החלטה זו נתקבלה בשים לב להיותנו נוגעים בחקיקה מנדטורית אשר לנוכח שינוי העתים, נס ליחה ועל רקע הצורך ליתן את המעמד והמשקל הנדרש לזכויות החוקתיות העומדות ביסוד ביטול דרישות אלו ובכלל זאת חופש הביטוי וחופש העיסוק.

צילום תזכיר החוק לביטול פקודת העיתונות מצורף ומסומן מש/2.

7. בנסיבות אלה, סבור המשיב כי אין טעם לקיים דיון לגוף הפקודה והוראותיה, ויש לאפשר את מיצוי המהלך, שיצא לדרכו, לביטולה בדרך של תיקון חקיקה. מוצע אפוא כי המשיב ישוב ויעדכן בנוגע להתפתחויות הנוגעות לחקיקה זו.

8. הודעה זו נתמכת בתצהיר מנכ"לית משרד הפנים, גב' אורנה הוזמן-בכור.

היום, כ"ד בסיון תשע"ו

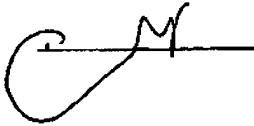
30 ביוני 2016

יונתן ברמן
סגן בכיר בפרקליטות המדינה

תצהיר

אני הח"מ, אורנה הוזמן-בכור, ת.ז. 949209 מצהירה בזאת כדלקמן:

1. הנני משמשת כמנכ"לית משרד הפנים.
2. תצהירי זה ניתן בתמיכה להודעה מטעם המדינה בבג"ץ 6175/14 (להלן: "ההודעה").
3. האמור בהודעה נכון למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. הנני מצהירה כי זה שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, רמי מילר, עו"ד, מאשר/ת בזה כי ביום 29.6.16 הופיע בפני עבד אונב הוזמן-בכור, המוכר לי אישית/אשר הזדהה בפני לפי תעודת זהות מספר 9857245 ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.

רמי מילר
מ 6 רש"מ: 56930

מש/1

צילום העמודים הרלוונטיים
מחוק המאבק בטרור, התשע"ו-

2016



רשומות

ספר החוקים

23 ביוני 2016

2556

י"ז בסיוון התשע"ו

עמוד

898 חוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016.

תיקונים עקיפים:

פקודת מניעת טרור, התש"ח-1948 – ביטול

חוק איסור מימון טרור, התשס"ה-2005 – ביטול

חוק סדר הדין הפלילי (עצור החשוד בעבירת ביטחון) (הוראת שעה), התשס"ו-2006 – ביטול

תקנות ההגנה (שעת חירום), 1945

חוק האזרחות, התשי"ב-1952 – מס' 12

חוק משכן הכנסת, רחבתו ומשמר הכנסת, התשכ"ח-1968 – מס' 16

חוק התגמולים לנפגעי פעולות איבה, התש"ל-1970 – מס' 33

פקודת בתי הסוהר [נוסח חדש], התשל"ב-1971 – מס' 50

חוק העונשין, התשל"ז-1977 – מס' 123

חוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א-1981 – מס' 18

חוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 – מס' 84

חוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה-1995 – מס' 178

חוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו-1995 – מס' 23

חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996 – מס' 13

חוק איסור הקמת מצבות זיכרון לזכר מבצעי מעשי טרור, התשנ"ח-1998

חוק עזרה משפטית בין מדינות, התשנ"ח-1998 – מס' 11

חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 – מס' 13

חוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000 – מס' 15

חוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000 – מס' 99

חוק מאבק בארגוני פשיעה, התשס"ג-2003 – מס' 5

חוק הסדרת מחקרים במחוללי מחלות ביולוגיים, התשס"ט-2008

(ג) טען בעלים או מחזיק את טענותיו כאמור בסעיף קטן (ב), רשאי הוא לשוב ולהגיש את טענותיו אם התגלו עובדות חדשות או השתנו הנסיבות.

(ד) בית משפט השלום רשאי, על פי בקשה בכתב של מי שהמפכ"ל הסמיכו לעניין זה, לצוות על הארכת תוקפו של צו הגבלת שימוש במקום, בתנאים שיקבע, לתקופה נוספת שלא תעלה על שישה חודשים, אם שוכנע כי הגבלת השימוש במקום חיונית למניעת המשך ביצוע הפעילות שבשלה הוצא הצו, ורשאי הוא לחזור ולצוות כאמור מעת לעת; על הליך לפי סעיף זה ועל ערעור עליו יחולו הוראות סעיף 65 לעניין סטייה מדיני הראיות וראיות חסויות.

(ה) בצו להגבלת שימוש במקום ייקבעו, בין השאר, התנאים, ההגבלות או האיסורים על השימוש במקום הנקוב בצו, לרבות סגירת המקום, במידה שאינה עולה על הנדרש בנסיבות העניין כדי למנוע את המשך הפעילות של ארגון הטרור במקום.

(ו) הוצא צו להגבלת שימוש במקום, רשאי שוטר להיכנס למקום שלגביו הוצא הצו ולנקוט אמצעים סבירים, לרבות שימוש בכוח, הדרושים כדי להבטיח את קיום הצו.

(ז) צו להגבלת שימוש במקום יוצג במקום שעליו הוא חל; הודעה על הוצאת הצו ועל זכות להגיש טענות כאמור בסעיף זה תומצא לבעלים של המקום ולמחזיק בו, בהקדם האפשרי, אם הם ידועים וניתן לאתרם ולמסור להם את ההודעה בשקידה סבירה בנסיבות העניין.

71. (א) בדונו בעתירה בעניין צו למניעת פעילות או צו להגבלת שימוש במקום, רשאי בית משפט לעניינים מינהליים לבטל את הצו, לאשרו או לשנות את תנאיו, ורשאי הוא להחזיר את העניין עם הוראות למי שהוציא את הצו.

(ב) על עתירה כאמור בסעיף קטן (א) וכן על ערעור עליה יחולו הוראות סעיף 65 לעניין סטייה מדיני הראיות וראיות חסויות.

72. המפר צו למניעת פעילות או צו להגבלת שימוש במקום, ובכלל זה מרשה לאחר להשתמש במקום שהוצא לגביו צו כאמור, דינו – מאסר שנתיים.

פרק ז': תיקוני חקיקה

73. פקודת מניעת טרור, התש"ח-1948²⁴ – בטלה.

74. חוק איסור מימון טרור, התשס"ה-2005²⁵ – בטל.

75. חוק סדר הדין הפלילי (עצור החשוד בעבירת ביטחון) (הוראת שעה), התשס"ו-2006²⁶ – בטל.

76. בתקנות ההגנה (שעת חירום), 1945²⁷ –

(1) בתקנה 2(1), ההגדרות "לקיחה באנגריה" ו"רכב מנועי" – יימחקו;

(2) תקנות 2(3) ו-4(4), 2א(3) ו-4(4), 3(9), 10, 11, 61, 66, 67, 70, 71א, 73, 78 עד 85, 94 עד 96, 120, 121, 122(1)ב, 123, 127א עד 128, 131, 133(1), 134, 135, 135א, 137א עד 137ג, 139א, 141 עד 143 ו-146 עד 162 – בטלות;

²⁴ ע"ר התש"ח, תוס' א', עמ' 73; ס"ח התשס"ה, עמ' 746.

²⁵ ס"ח התשס"ה, עמ' 76; התשע"ד, עמ' 744.

²⁶ ס"ח התשס"ו, עמ' 364; התשע"ו, עמ' 324.

²⁷ ע"ר 1945, תוס' 2, עמ' (ע) 855, (א) 1055; ס"ח התשע"ה, עמ' 472.

(3) תקנות 127, 139, 140 ו-143 ד – בטלות, למעט לעניין הסמכויות הקבועות בתקנות 72, 74 עד 77, 119 ו-145.

77. בחוק האזרחות, התשי"ב-1952²⁸ –

תיקון חוק
האזרחות – מס' 12

(1) בסעיף 11(ב)(2)(א), במקום "בחוק איסור מימון טרור, התשס"ה-2005" יבוא "בחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016 (בחוק זה – חוק המאבק בטרור)";

(2) בסעיף 11א(א), במקום "בחוק איסור מימון טרור, התשס"ה-2005" יבוא "בחוק המאבק בטרור".

תיקון חוק משכן
הכנסת, רחבתו
ומשמר הכנסת –
מס' 16

78. בחוק משכן הכנסת, רחבתו ומשמר הכנסת, התשכ"ח-1968²⁹, בסעיף 3(ג), אחרי פסקה (4) יבוא:

"(5) חוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016, וכן עבירות לפי חיקוק אחר שהן מעשה טרור כהגדרתו בחוק האמור."

תיקון חוק
התגמולים לנפגעי
פעולות איבה –
מס' 33

79. בחוק התגמולים לנפגעי פעולות איבה, התש"ל-1970³⁰, בסעיף 1, בהגדרה "פגיעת איבה", בפסקה (5), במקום "ארגון טרוריסטי שעליו הכריזה הממשלה לפי סעיף 8 לפקודת מניעת טרור, התש"ח-1948" יבוא "ארגון טרור שהוכרז לפי סימן א' לפרק ב' בחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016".

תיקון פקודת בתי
הסוהר – מס' 50

80. בפקודת בתי הסוהר [נוסח חדש], התשל"ב-1971³¹ –

(1) בסעיף 45א(א), במקום ההגדרה "ארגון טרור" יבוא:

"ארגון טרור" – כהגדרתו בחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016;

(2) בסעיף 1א45 –

(א) בסעיף קטן (א), במקום ההגדרה "ארגון טרוריסטי" יבוא:

"ארגון טרור" – כהגדרתו בסעיף 45א;

(ב) בסעיף קטן (ב), במקום "ארגון טרוריסטי" יבוא "ארגון טרור";

(3) בתוספת ראשונה א', אחרי פרט 3 יבוא:

"4. עבירת ביטחון חמורה כהגדרתה בחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016, וכן עבירה לפי סעיף 22(א) לחוק האמור."

תיקון חוק העונשין
– מס' 123

81. בחוק העונשין, התשל"ז-1977³² –

(1) בכותרת סימן א' 1 לפרק ח', במקום "הסתה לגזענות, לאלימות או לטרור" יבוא "הסתה לגזענות או לאלימות";

(2) בסעיף 144ד2 –

(א) בכותרת השוליים, המילים "או לטרור" – יימחקו;

(ב) בסעיפים קטנים (א) ו-(ב), בכל מקום, המילים "או לטרור" – יימחקו;

(3) בסעיף 144ד3, בכותרת השוליים, המילים "או לטרור" – יימחקו;

(4) בסעיף 453, אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:

²⁸ ס"ח התשי"ב, עמ' 146; התשע"א, עמ' 1073.

²⁹ ס"ח התשכ"ח, עמ' 197; התשע"ב, עמ' 528.

³⁰ ס"ח התשל"ל, עמ' 126; התשע"ד, עמ' 204.

³¹ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 21, עמ' 459; ס"ח התשע"ה, עמ' 251.

³² ס"ח התשל"ז, עמ' 226; התשע"ו, עמ' 718.

מש/2

צילום תזכיר החוק לביטול
פקודת העתונות

תזכיר חוק

א. שם החוק המוצע

תזכיר חוק לביטול פקודת העתונות, התשע"ו-2016

ב. מטרת החוק המוצע והצורך בו

לאורך השנים שבו ונבחנו ההסדרים הקיימים כיום לגבי אסדרה של תחום העיתונות הכוללת את פקודת העיתונות משנת 1933 (להלן - פקודת העיתונות) ואת תקנות 94-96 לתקנות ההגנה (שעת חירום), משנת 1945 (להלן - תקנות ההגנה) וזאת לאור סוגיות הנוגעות ליחס שבין זכויות היסוד וחופש הביטוי אל מול הסדרי הרישוי הקיימים בהם והסמכויות המנהליות שהוקנו במסגרתן לרבות לגבי סגירת עיתונים.

בכל הנוגע לסמכויות לפי תקנה 94 לתקנות ההגנה, הרי שהממשלה הגישה לכנסת הצעת חוק לתיקון תקנות ההגנה (שעת חירום) (ביטול תקנות), התשע"ג-2013 (הצ"ח הממשלה התשע"ג (782) בעמ' 993, 2.07.13) (להלן: "הצעת החוק"). במסגרת הצעת החוק הוצע לבטל תקנות רבות מתוך תקנות ההגנה, ובהן **הסמכות לסגור עיתון מטעמי ביטחון הציבור** בתקנה 94 לתקנות ההגנה. הצעת החוק עברה בקריאה שנייה ושלישית ביום 30.05.16. כפי שמבוהר בדברי ההסבר להצעת החוק (עמ' 933), בהתאם להחלטת ועדת השרים המיוחדת שהוסמכה לעניין, קידום הצעת החוק הותנתה בהשלמת חקיקתו של חוק המאבק בטרור הנותן להן מענה הולם במטרה להביא לכך ששני ההסדרים ייכנסו לתוקף בעת ובעונה אחת.

במסגרת עתירה בבג"צ 6175/14 האגודה לזכויות האזרח נ' שר הפנים שבה ועלתה סוגיית חוקיות ההסדרים הקיימים בפקודת העיתונות לגבי רישום עיתונים. במסגרת דיון שהתקיים בבית המשפט, הוצע על ידי שופטי בית המשפט העליון לשקול האם אין מקום להפריד בחקיקה החדשה בין נושאי הרישוי לבין שאר ענייני הרגולציה המורכבים הנוגעים להסדרת תחום העיתונות ולפעול בשלב ראשון לביטול חובת הרישוי והחובות הדומות לה במסגרת פקודת העיתונות.

לאחר שהסוגיה נבחנה על ידי שר הפנים, התקבלה החלטתו כי מן הנכון לפעול לביטול פקודת העיתונות העוסקת ברובה בדרישת הרישוי כתנאי למתן היתר להוצאת רישיון לעיתון, לרבות ביטול הסמכות המינהלית המעוגנת היום בסעיף 19 לפקודת העיתונות, להוצאת צו לסגירת והפסקת פרסום עיתון בין היתר, מחמת סכנה לשלום הציבור.

החלטה זו נתקבלה בשים לב להיותנו נוגעים בחקיקה מנדטורית אשר לנוכח שינוי העתים, נס ליחה ועל רקע הצורך ליתן את המעמד והמשקל הנדרש לזכויות החוקתיות העומדות ביסוד ביטול דרישות אלו ובכלל זאת חופש הביטוי וחופש העיסוק.

ג. עיקרי החוק המוצע

סעיף 1- ביטול פקודת העתונות וזאת בשים לב להיותנו נוגעים בחקיקה מנדטורית אשר לנוכח שינוי העתים, נס ליחה ועל רקע הצורך ליתן את המעמד והמשקל הנדרש לזכויות החוקתיות העומדות ביסוד ביטול דרישות אלו ובכלל זאת חופש הביטוי וחופש העיסוק.

סעיף 3- סעיף 87 לפקודת הניזקין [נוסח חדש] קובע כי ניתן לקיים פסק דין שניתן לטובת תובע בשל פרסום לשון הרע, בדרך של מימוש ערובה שניתנה לפי סעיף 5(1)(3) לפקודת העיתונות. עם ביטול פקודת העיתונות, ועימה הדרישה האמורה להפקדת ערבות, אין משמעות לסעיף זה ולפיכך מוצע לבטלו.

סעיף 4- מוצע לבטל את סעיף 39(ג) בחוק רשות השידור, התשכ"ה-1965, המפנה בהגדרת "עיתון" שבהם לפקודת העיתונות ולהותיר את המונח "עיתון" במשמעותו המילולית, ללא הגדרה חקיקתית.

סעיף 5- סעיף 11 לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 קובע כי בפרסום לשון הרע באמצעי תקשורת, ישאו באחריות פלילית ואזרחית גם עורך אמצעי התקשורת ומי שהחליט בפועל על הפרסום וכי באחריות אזרחית ישא גם מי שאחראי על אמצעי התקשורת. סעיף 11(ג) כולל בהגדרת "אמצעי תקשורת" גם עיתון כהגדרתו בפקודת העיתונות. מוצע למחוק את ההפניה האמורה לפקודת העיתונות ולהותיר את המונח "עיתון" במשמעותו המילולית, ללא הגדרה חקיקתית.

עוד מוצע, למחוק את ההפניה לפקודת העיתונות שבסעיף 12 לחוק איסור לשון הרע לצורך הגדרת "דבר דפוס" וכן את ההתייחסות לרישיון בעל תוקף לפרסום עיתון המוזכר באותו הסעיף, זאת נוכח ביטול דרישת הרישיון.

סעיף 6- מוצע למחוק את ההפניה שבהגדרת "עיתון" שבסעיף 1 לחוק הספריות הציבוריות, התשל"ה-1975, המפנה, לפקודת העיתונות ולהותיר את המונח "עיתון" במשמעותו המילולית, ללא הגדרה חקיקתית.

סעיף 7- מוצע לערוך שינויים בדומה לשינויים שהוצעו לגבי חוק לשון הרע, התשכ"ה-1965 בסעיפים 30 ו-31 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 הקובעים הוראות דומות לענין חבות פלילית ואזרחית בפרסום הפוגע בפרטיות.

סעיף 8- חוק הספרים (חובת מסירה וציון פרטים), התשס"א-2000 (להלן – חוק הספרים) מחייב מסירת עיתונים, כמשמעותם בפקודת העיתונות, לגופים שונים. עם ביטול פקודת העיתונות, ועימה הדרישה לקבלת היתר להוצאת רישיון לעיתון, מוצע לבטל את ההגדרה עיתון המפנה לפקודת העיתונות ולהותיר את המונח "עיתון" במשמעותו המילולית, ללא הגדרה חקיקתית.

ד. השפעת החוק המוצע על החוק הקיים

ביטול פקודת העיתונות.
יתוקנו: פקודת הנזיקין [נוסח חדש], חוק רשות השידור, התשכ"ה-1965, חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, חוק הספריות הציבוריות, התשל"ה-1975, חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981, חוק הספרים (חובת מסירה וציון פרטים), התשס"א-2000.

ה. השפעת החוק המוצע על תקציב המדינה

לא רלוונטי.

ו. השפעת החוק המוצע על התקן המינהלי

לא רלוונטי.

להלן נוסח הצעת החוק:

תזכיר חוק לביטול פקודת העתונות, התשע"ו-2016

- | | |
|--|----------------------------------|
| פקודת העתונות - בטלה | 1. ביטול הפקודה |
| בפקודת הניקין [נוסח חדש] ¹ , סעיף 87 – בטל ; | 3. תיקון פקודת הניקין [נוסח חדש] |
| בחוק רשות השידור, התשכ"ה-1965 ² , בסעיף 39, סעיף קטן (ג) – בטל ; | 4. תיקון חוק רשות השידור |
| בחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 ³ – | 5. תיקון חוק איסור לשון הרע |
| בסעיף 11(ג), בהגדרה "אמצעי תקשורת", המילים "כמשמעותו בפקודת העתונות (להלן – עיתון)" – יימחקו ; | (1) |
| בסעיף 12 המילים "המוצא לאור על פי רשיון בעל תוקף" ו- "כמשמעותו בפקודת העתונות" – יימחקו ; | (2) |
| בחוק הספריות הציבוריות, התשל"ה-1975 ⁴ , בסעיף 1 ההגדרה "עיתון" – תימחק ; | 6. תיקון חוק הספריות הציבוריות |
| בחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 ⁵ – | 7. תיקון חוק הגנת הפרטיות |
| בסעיף 30(א), המילים "כמשמעותו בפקודת העתונות (להלן – עיתון)" – יימחקו ; | (1) |
| בסעיף 31 המילים "המוצע לאור על פי רשיון תקף" ו-"כמשמעותו בפקודת העתונות" – יימחקו ; | (2) |

¹ דיני מדינת ישראל 10, עמ' 266.

² ס"ח התשכ"ה, עמ' 106.

³ ס"ח התשכ"ה, עמ' 240.

⁴ ס"ח התשל"ה, עמ' 230.

⁵ ס"ח התשמ"א, עמ' 128.

בחוק הספרים (חובת מסירה וציון פרטים), התשס"א-2000⁶ - בסעיף 1
ההגדרה "עיתון" - תימחק;

8. תיקון חוק
הספרים (חובת
מסירה וציון
פרטים)

⁶ ס"ח התשס"א, עמ' 80; התשס"ה, עמ' 262.