

העותרים: 1. בקולו טרודנט אטני

2. פוטי ג'ודית קונדה

3. לופקווה אטני

4. האגודה לזכויות האזרח בישראל

5. מוקד סיוע לעובדים זרים

6. רופאים לזכויות אדם – ישראל

כולם על ידי ב"כ עו"ד עודד פלר ואח'

מהאגודה לזכויות האזרח בישראל

רח' נחלת בנימין 75, תל-אביב

טל': 03-5608185 ; טל' נייד: 052-2547163 ; פקס': 03-5608165

דוא"ל: oded@acri.org.il

- נ ג ד -

המשיבים: 1. שר הפנים

2. מנכ"ל רשות האוכלוסין וההגירה

ע"י פרקליטות המדינה

משרד המשפטים, ירושלים

תגובה מטעם העותרים להודעת העדכון מטעם המשיבים

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 15.5.2016 מתכבדים העותרים להגיש תגובתם להודעת העדכון מטעם המשיבים מיום 18.5.2016.

1. נזכיר בתמצית – עניינה של העתירה בתייעוד על לידה, הניתן על ידי המשיבים לילדים שנולדו בישראל ואינם רשומים במרשם האוכלוסין, כלומר הם אינם אזרחים או תושבים. העותרים מבקשים, כי כל ילד יזכה לתייעוד מסודר על לידתו, הכולל את פרטי שני הוריו ואת שם משפחתו, כפי שבחרו הוריו, וכי הנפקת התייעוד לא תותנה בתנאים נוספים, ובהם חתימת ההורים על הצהרה בדבר שהותם הבלתי חוקית של ההורים בישראל ו/או על התחייבותם לצאת את הארץ. לצד זאת, ובאופן פרטני, ביקשו העותרים כי יונפק לעותרת 3 תיעוד על לידתה, המבוסס על

הודעת הלידה שניתנה בבית החולים, הכוללת את פרטי שני הוריה, ושם משפחתה רשום בו כשם משפחת האב, כפי שבחרו הוריה.

2. בהתייחס להודעת המשיבים מיום 18.5.2016, העותרים ישובו ויפנו לתגובתם המפורטת מיום 22.1.2015, בה עמדו על העניינים המוסכמים על הצדדים; על העניינים שבמחלוקת; על האופן בו ההסדר שגיבשו המשיבים מרע את מצבם של ילדים שאינם אזרחים או תושבים לעומת ההסדר הנוהג כיום, מפלה אותם לרעה ופוגע בזכויותיהם; ועל הוראות הדין הישראלי והבין-לאומי המחייבות ליתן בידי ילדים חסרי מעמד תיעוד מסודר על לידתם, ללא שיופלו לרעה בעניין זה לעומת ילדים שהם אזרחי המדינה ותושביה.

3. בהודעתם התעלמו המשיבים מהוראות המשפט הישראלי והבין-לאומי, ובפרט מחובותיהם על פי הוראות סעיף 6 לחוק מרשם האוכלוסין, התשכ"ה-1965; מהוראות האמנה בדבר זכויות הילד, המקרינות על הוראות חוק מרשם האוכלוסין וסמכויותיהם של המשיבים על פיהן; ממסקנותיה של וועדת האו"ם לזכויות הילד מחודש יוני 2016 בעניין אי מילוי חובותיה של מדינת ישראל בסוגיה מושא העתירה; ומהחלטת EXCOM מספר 111 מחודש אוקטובר 2013 בעניין רישום לידתם של ילדים.

4. העותרים שבים ומדגישים, כי אין יסוד לעמדת המשיבים, כי אין בסמכותם להנפיק תיעוד מודפס, שנשמר במחשבי רשות האוכלוסין וההגירה, וניתן לתיקון ולשחזור. מתן תיעוד, המבוסס על דיווח הפרטים אודות הלידה על פי סעיף 6 לחוק מרשם האוכלוסין ותקנות מרשם האוכלוסין (הטפסים להודעת לידה או פטירה), התשל"ב-1972, אין משמעו ניהול מרשם זרים או כל כיוצא באלה. כל משמעותו הוא מתן תיעוד מודפס על מידע שמצוי ממילא בידי רשות האוכלוסין וההגירה על פי סעיף 6 לחוק מרשם האוכלוסין – מידע שאותו היא חייבת לקבל על פי חוק בעניינו של כל ילד וילד שנולד בישראל, יהיה מעמדו בישראל אשר יהיה.

5. מחשוב עבודת כל בתי החולים ברחבי הארץ, במועד כלשהו, בעתיד, הוא מבורך, כמובן, אבל אין בו לשנות מחובותיהם של המשיבים. טוב יהיה הדבר אם המשיבים יקבלו בעתיד מאת חדרי היולדות בכל רחבי הארץ מידע מוקלד ומקוון. ואולם, המידע יוסיף להיות מועבר – גם בדרך זו – למשיבים, וחובתם תהיה לקבלו על פי הוראות סעיף 6 לחוק מרשם האוכלוסין. אם ממילא, על פי ההליך שהציגו המשיבים, ההורים יכולים לפנות למערכת הבריאות, על בתי החולים השונים שבה, בבקשה לקבל תיעוד, הרי שממילא הם יכולים לפנות גם לרשות האוכלוסין וההגירה, שהתיעוד נערך עבורה ומצוי אצלה על פי הוראות סעיף 6 לחוק מרשם האוכלוסין. יתרה מזו, אם ממילא הרשות מחויבת לקבל את הודעת הלידה על פי חוק; ואם ממילא ההורים נדרשים להתייצב עם הודעת הלידה במשרדי הרשות כדי להופכה לתעודה ציבורית; ואם ממילא הרשות מתעדת את כל פעולותיה במערכת הממוחשבת המשמשת אותה ("מערכת אביב", שבה מתועדים

גם אזרחים זרים); הרי שאין כל הצדקה שהפרטים שבהודעת הלידה לא יוקלדו על ידי הרשות ויודפסו; המסמך המודפס שיינתן להורים ולילד יישא את חותמת פקיד הרשות; והעתקו ישמר בקובץ "מערכת אביב" עם נתונים אחרים שמתועדים בה.

6. תיעוד שכזה אינו חייב להיקרא "תעודת לידה" או "אישור על לידה", ויכול להיקרא "הודעת לידת חי", כשמו של הטופס שעל יסודו הוא מוקלד, או "הודעה על לידה בישראל", ככותרתו של סעיף 6 לחוק מרשם האוכלוסין. הוא יכול לכלול את הפרטים שהוכנסו בטופס (גם בטופס שגיבשו המשיבים בחודשים האחרונים, ושאותו הם מבקשים לעגן בתקנות). הוא יכול לכלול את כל ההערות שהמשיבים עומדים עליהן: שהמסמך אינו מקנה מעמד או מעיד על מעמד בישראל; שהוא אינו מעיד על רישום במרשם האוכלוסין; ושהמפורט בפרטי האב הינו על פי הצהרה.

7. לסיכום הדברים – על מנת להבטיח את זכויותיהם של ילדים ולנהוג בהם בשוויון, על פי הדין בישראל, על פי מחויבותיה הבין-לאומיות של ישראל ועל פי המקובל בעולם המפותח, יש להנפיק תיעוד מודפס, שאפשר לתקנו ולשחזרו, בדרך בה ניתן תיעוד לילדים ישראלים. יש להבטיח שהתיעוד יכלול את פרטי שני ההורים, ואת רישום שם משפחתו של הילד לפי בקשת ההורים. אין להתנות את מתן התיעוד בתנאים, ובכלל זה בחתימה על הצהרה בדבר שהותם הבלתי חוקית של ההורים בישראל ו/או על התחייבותם לצאת את הארץ כתנאי לקבלת שירות (נדגיש – המשיבים מוסיפים לעשות שימוש בטופס שכזה, והעותרים עומדים על הסעד בעניין זה).

מטעמים אלה יתבקש בית המשפט הנכבד ליתן צו על תנאי כמבוקש בעתירה.

ע'ר צ'ר

עודד פלר, עו"ד

ב"כ העותרים

24 במאי 2016