

האגודה לזכויות האזרח בישראל

העותרת:

ע"י ב"כ עוה"ד שרונה אליהו חי ו/או דן יקיר ו/או
אבנר פינצ'וק ו/או עודד פלר ו/או טלי ניר ו/או גיל גן-
מור ו/או תמר פלדמן ו/או נסרין עליאן ו/או משכית
בנדל ו/או טל חסין ו/או אן סוצ'יו ו/או רגד ג'ראיסי
ו/או רעות כהן ו/או רוני פלי ו/או סנא אבן ברי ו/או
שדא עמר

מרחוב נחלת בנימין 75, תל אביב 6515417
טלפון: 03-5608185, פקס: 03-5608165

- נ ג ד -

משטרת ישראל

המשיבה:

ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים, ירושלים

עתירה למתן צו על תנאי

מוגשת זאת עתירה למתן צו על תנאי, המופנה אל המשיבה והמורה לה לבוא וליתן טעם מדוע לא תפעל על פי הוראות סעיף 88 לפקודת המשטרה [נוסח חדש], התשל"א-1971, ותפרסם העתק כל רישיון לאסיפה או לתהלכה שניתן והתנאים והסייגים שנרשמו על גביו, וכן כל הודעה על ביטול של רישיון כאמור, וכל זאת בדרך שתהיה נגישה לציבור.

ואלה נימוקי העתירה:

1. סימן ב' לפרק השישי לפקודת המשטרה [נוסח חדש], התשל"א-1971 (להלן – פקודת המשטרה) מסדיר רישוי הפגנות ותהלוכות על ידי המשיבה. על פי סעיף 84 לפקודת המשטרה, הממונה על המחוז מוסמך מטעמים של קיום הביטחון הציבורי או הסדר הציבורי לדרוש ממארגן הפגנה או תהלוכה לבקש רישיון לקיומן.

2. על בסיס סמכות זו הוציאו מפקדי המחוזות במשטרה הודעות כלליות, לפיהן מי שמבקש לארגן או לערוך תהלוכה או אסיפה מתחת לכיפת השמיים חייב לקבל היתר (ר' למשל, הודעות בדבר רישוי תהלוכות ואסיפות מתחת לכיפת השמיים במחוזות הצפון ותל-אביב, י"ק 1686, תשל"א, עמ' 643). מכוח הוראה זו, כל המבקש לארגן או לקיים אסיפה או תהלוכה (כהגדרתן בפקודת המשטרה) חייב לפנות למפקד המחוז המשטרתי בבקשת רישיון.

3. על פי סעיף 85 לפקודה, אם הוגשה בקשה לרישיון רשאי הממונה ליתן את הרישיון, ליתן את הרישיון בתנאים או בסייגים שיירשמו על גבי הרישיון, או לסרב לתת את הרישיון. סעיף 87 לפקודה קובע כי הממונה רשאי, בכל עת, לבטל רישיון שניתן לפי סעיף 85.

4. סעיף 88 לפקודה מוסיף וקובע כי:

”הממונה יפרסם -

(1) העתק כל רישיון שנתן והתנאים והסייגים שנרשמו על גביו;

(2) הודעה על כל ביטול של רישיון”.

5. למיטב ידיעת העותרת, עד כה לא פעלה המשיבה בהתאם לאמור בסעיף 88 לפקודה, ולא פרסמה דבר.

6. ביום 27.5.15 פנתה העותרת למשיבה בבקשת חופש מידע לקבל נתונים אודות פרסום רישיונות לאסיפות ולתהלוכות וביטולם כקבוע בסעיף 88 לפקודת המשטרה במהלך השנים האחרונות. העותרת ביקשה לדעת היכן, אם בכלל, מתפרסמים העתקי הרישיונות שאושרו, ואלו שאושרו תוך תנאים וסייגים וכן ההודעות בדבר ביטול או דחיית הבקשות לרישיון. עוד ביקשה העותרת, כי ככל שהנתונים אינם מפורסמים, יפורסמו באופן מיידי במאגרי המשטרה, לרבות באתר האינטרנט, כפי שמחייב סעיף 88 לפקודת המשטרה.

7. בתשובתו מיום 13.8.15 מסר נציג הממונה על חופש מידע של המשיבה, כי "העתקי הרישיונות אינם מתפרסמים ונשארים במשמורת ביחידות".
8. בקשות חוזרות ונישנות מצד העותרת לפרסם את המידע כפי שמחייב החוק מעתה ואילך לא הניבו את השינוי המבוקש וככל הידוע לעותרת המידע לא מתפרסם גם כיום.
- פניות העותרת מיום 27.5.15, 15.11.15, 23.11.15, 1.2.16 מצורפות ומסומנות ע/1-4/ע בהתאמה תשובות הממונה מיום 14.6.15, 13.8.15, 19.11.15 מצורפות ומסומנות ע/5-7/ע בהתאמה
9. ביום 2.3.16 פנתה העותרת אל מפכ"ל המשיבה בבקשה להורות למפקדי המחוזות השונים לאסוף את המידע האמור ולפרסמו באופן שוטף, באופן שיהיה נגיש לציבור לרבות באתר האינטרנט של המשיבה. פנייה זו לא נענתה.
- פניית העותרת מיום 2.3.16 מצורפת ומסומנת ע/8
10. הוראות הדין בעניין ברורות. סעיף 88 לפקודת המשטרה קובע, כי העתקי הרישיונות וההודעות על ביטולם יפורסמו. המשיבה אינה פועלת על פי מצוות המחוקק.
11. יודגש – עתירה זו אינה עתירת חופש מידע, והעותרת אינה מבקשת לקבל במסגרתה את המידע שעל המשיבה לפרסם. הסעד המבוקש בעתירה הוא לקיים את הוראות סעיף 88 לפקודה, ולפרסם את העתקי הרישיונות וההודעות על ביטולם, וכל זאת בדרך שתהיה נגישה לציבור.
- אשר על כן יתבקש בית המשפט הנכבד ליתן צו על תנאי כמבוקש, ולאחר קבלת תשובת המשיבה להפכו למוחלט.