

1. האגודה לזכויות האזרח בישראל
2. אעלאם – מרכז התקשורת לקהילה הערבית פלסטינית בישראל
באמצעות ב"כ, עו"ד דן יקיר
מהאגודה לזכויות האזרח
רח' נחלת בנימין 75 ת"א
טל: 03-5608185 ; פקס: 03-5608165

העותרים

נגד

1. שר הפנים
באמצעות פרקליטות המדינה,
רח' צלאח א-דין 29, ירושלים
טל: 02-6466194 ; פקס: 02-6467011
2. הכנסת
באמצעות היועץ המשפטי לכנסת

המשיבים

הודעת עדכון מטעם המשיב 1 ובקשה להגשת הודעה נוספת

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 13.4.15 (להלן "ההחלטה") מוגשת הודעת עדכון מטעם המשיב 1 (להלן "המשיב").
2. עניינה של עתירה זו הוא בבקשת העותרת, כי בית המשפט הנכבד יורה על בטלות סעיפי הרישוי בפקודת העיתונות, 1933 (להלן: **פקודת העיתונות**) ועל בטלותה של תקנה 94 לתקנות ההגנה (שעת חירום), 1945 (להלן: **תקנות ההגנה**), וזאת לאור פגיעתם הנטענת בזכות לחופש העיסוק המעוגנת בחוק-יסוד: חופש העיסוק.
3. במסגרת ההחלטה נקבע כי "הגיעה עת שינוי, ואולם סבורני כי בשלב זה יש אכן מקום לאפשר לממשלה החדשה לפעול, ולטענתנו אכן ראוי שכך ייעשה בהקדם הניתן" (ההדגשה במקור). עוד נקבע בהחלטה כי "בין היתר מוצע לשקול אם אין מקום להפריד בחקיקה חדשה בין נושאי הרישוי לבין שאר ענייני הרגולציה המורכבים, כדי לסייע בקידום הנושא".
4. לאור השוני בין פקודת העיתונות לתקנות ההגנה בכל הנוגע ליוזמות החקיקה בעניינן, כמו גם לזהות המופקדים על ביצוען, תתייחס הודעת העדכון לכל אחד מדברי החקיקה בנפרד.

סמכויות לפי פקודת העיתונות

5. בהתאם למתווה שעליו הצהירה המדינה במסגרת הדיון שהתקיים, יש צורך בהבאת עניינה של פקודת העיתונות בפני הממונה על ביצועה – הוא שר הפנים (להלן "השר").

זאת, לשם בחינת האפשרות לקדם שינוי חקיקתי בהסדרים הנוהגים כיום בכל הנוגע לתחום העיתונות.

6. עם זאת, לאחר הרכבת הממשלה, התעוררה שאלה אם שר הפנים מצוי בניגוד עניינים בכל הקשור ליוזמת חקיקה להסדרה מחדש של תחום העיתונות, וזאת על רקע קיומו של עניין אישי בשל זיקתה של זוגתו לגורם דומיננטי בעיתונות היומית בישראל. לאור זאת, ובהתאם לכללים למניעת ניגוד עניינים של שרים וסגני שרים (י"פ התשס"ג, 1136; להלן "כללי ניגוד עניינים"), הובאה בפני השר חוות דעת המשנה ליועץ המשפטי לממשלה אשר לפיה הוא מנוע מעיסוק ביוזמת חקיקה כאמור.

7. לפיכך, ובהתאם לכללי ניגוד העניינים, קיים צורך בהעברת סמכות שר הפנים בכל הנוגע לפקודת העיתונות לשר אחר.

8. המהלך להעברת הסמכויות לשר אחר טרם הושלם, ובימים אלו נעשית עבודת המטה לצורך העברת הסמכויות. עם העברת הסמכויות לשר אחר תובא בפניו החלטת בית המשפט הנכבד לשם בחינת עמדתו בסוגיות העומדות על הפרק.

סמכויות לפי תקנה 94 לתקנות ההגנה

9. בכל הנוגע לסמכויות לפי תקנה 94 לתקנות ההגנה, הרי שלפני כשנתיים הגישה הממשלה לכנסת את הצעת החוק לתיקון תקנות ההגנה (שעת חירום) (ביטול תקנות), התשע"ג-2013 (הצ"ח הממשלה התשע"ג (782) בעמ' 993, 2.7.13) (להלן "הצעת החוק"). במסגרת הצעת החוק מוצע לבטל תקנות רבות מתוך תקנות ההגנה, ובהן גם תקנה 94 לתקנות ההגנה. הצעת החוק עברה בקריאה ראשונה ביום 28.10.13, אך לא הבשילה לכלל חוק עד לפיזור של הכנסת ה-19. לצורך המשך הדיון בהצעת החוק, ובהתאם לחוק רציפות הדיון בהצעות חוק, התשנ"ג-1993, נדרשת החלת דין רציפות. לאור זאת, התקבלה החלטת ועדת השרים לענייני חקיקה, לאשר החלת רציפות על הצעת החוק. ביום 30.8.15 הועברה לכנסת הודעה על החלטה זו.

צילום הצעת חוק לתיקון תקנות ההגנה (שעת חירום) (ביטול תקנות), התשע"ג-2013 מצורף ומסומן מ/ש 1

צילום ההודעה לכנסת בדבר רצון הממשלה להחיל דין רציפות מצורף ומסומן מ/ש 2

10. כפי שמובהר בדברי ההסבר להצעת החוק (עמ' 993), בהתאם להחלטת ועדת השרים מיוחדת שהוסמכה לעניין, קידום הצעת החוק מותנה בהשלמת חקיקתו של חוק המאבק בטרור (הצ"ח הממשלה התשע"א (611), 27.7.11, הצ"ח הממשלה (949) 31.8.15), אשר נידון בכנסת הקודמת וזו שקדמה, לה ואושר פעם נוספת בקריאה ראשונה על-ידי הכנסת הנוכחית ביום 3.9.15.

11. כדי לעדכן את בית המשפט הנכבד על ההתפתחויות במישורים שצוינו, יבקשו המשיבים להגיש הודעת עדכון נוספת עד ליום 31.12.15.

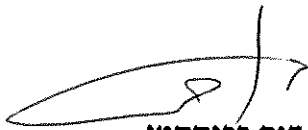
12. עמדות הצדדים לבקשה להגשת הודעת עדכון נוספת:

א. תגובת ב"כ העותרת, עו"ד דן יקיר, לבקשה להגשת הודעת עדכון נוספת: "בשל כך שלא היתה התקדמות בהליכים לביטול דברי החקיקה נשוא העתירה מתבקש בית המשפט הנכבד להוציא צו על תנאי."

ב. ב"כ המשיבה 2, עו"ד גור בליי, מסר את הסכמתו האדיבה לבקשה להגשת הודעת עדכון נוספת.

היום, ב' בחשון תשע"ו

15 באוקטובר 2015



דנה בריסקמן

סגנית מנהלת מחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה