

**האגודה לזכויות האזרח בישראל**  
**جمعية حقوق المواطن في اسرائيل**  
**The Association for Civil Rights in Israel**



1 בספטמבר, 2015

לכבוד  
רפ"ק מיכאל פרנקנבורג  
היועץ המשפטי, מחוז ירושלים  
משטרת ישראל, בפקס: 02-5898921

שלום רב,

**הנדון: שימוש של משטרת ישראל בשיטת הפרופיילינג**  
סימוכין: מכתבינו בתאריכים 4.8.2015 ו-17.8.2015; מכתבכם מתאריך 13.8.2015

1. אנו מודים לך על התייחסותך.
2. על הבעייתיות הטמונה בשימוש בפרופיילינג ופגיעתו בזכויות האדם, עמדנו בהרחבה בפניותינו הקודמות. יחד עם זאת הדגשנו, ואנו מדגישים שוב, כי אנו מודעים לכובד האחריות המוטל על משטרת ישראל ולמורכבות תפקידה באבטחת אירועים ציבוריים.
3. ועדיין, השימוש בפרופיילינג הוא מפלה, פסול ובלתי חוקי. פגיעתו רעה במיוחד בחברה מרובת קהילות וגוונים דוגמת החברה הישראלית. מוטלת חובה על המשטרה לבחור באמצעים פוגעניים פחות לאבטחת האירועים תחת אחריותה. זאת מתוך מחויבותה, הניכרת גם מדבריך, לנהוג בשוויון ולכבד את חופש הביטוי של כלל המגזרים.
4. בסעיף 6 למכתבך ציינת, כי אכן בשלב מסוים של העצרת שהתקיימה במוצאי שבת, 1.8.2015, ניתנה הנחייה למנוע כניסת חרדים למתחם האירוע משום שאלה "עלולים לסכן את משתתפי האירוע".
5. תשובה זו מאשרת למעשה את החשש שהעלינו, ובעייתית ממספר טעמים. ראשית, טמונה בה ההנחה שאזרחים חרדים יצרו באופן גורף סיכון למשתתפי האירוע. הנחה זו, העומדת ביסוד השימוש בשיטת הפרופיילינג, אינה מבוססת מבחינה עובדתית ומושפעת מסטריאוטיפים ודעות קדומות, שגם אנשי משטרה, בכל הכבוד, אינם חסינים מפניהם. נדגיש, כי גם לו היה בסיס עובדתי לחשש קונקרטי לפגיעה במשתתפי העצרת מצד אזרח חרדי, ההנחה הגורפת לגבי מסוכנותם של כלל המשתתפים החרדים מטילה כתם כבד על קהילתם באשר היא מסמנת את חבריה כעבריינים פוטנציאליים ללא הצדקה.
- שנית, תשובתכם מלמדת על כך שהשימוש בפרופיילינג נעשה עקב הנחייה מגבוה. שימוש בפרופיילינג כעניין של מדיניות הוא חמור אף יותר, משום שהוא מעיד על כך שפגיעותיה של השיטה טרם הופנמו בקרב מפקדי המחוז, והם עלולים להמשיך לעשות בה שימוש במקרים אחרים בעתיד.
6. אנו מבקשים להתריע מפני המשך שימוש בשיטת הפרופיילינג במקרים עתידיים, ולבקשך להנחות את כל גורמי הפיקוד במחוז ברוח זו.

בכבוד רב ובברכה,

עמוס לאור, המחלקה משפטית