

14 בינואר 2015

שלום רב,

הנדון: בחירות 2015 בסימן צדק חברתי – הזכות לקיום בכבוד של אנשים שחיים בעוני: שירותים חיוניים, שירותי רווחה וטיפול במובטלים

אנו פונים אליך בבקשה כי לקראת הבחירות המתקרבות תתחייב מפלגתך כי היא תנהיג מדיניות ממשלתית המקדמת צדק חברתי אמיתי, לרבות ובמיוחד ביחס לארבעה שירותי הליבה שלהלן:

1. **הבטחת השירותים החיוניים, כולל מים וחשמל לכל:** הורדת תעריפי המים והחשמל הגבוהים; הנהגת הנחות במחירי המים לנוקדים לקצבאות קיום בסיסיות ולבעלי צרכים מיוחדים, כגון חולים ובעלי מוגבלויות; וקביעת איסור לנתק ממים וחשמל אוכלוסיות שידן אינה משגת לשלם את מחירי המים והחשמל הגבוהים.
2. **הבטחת קיומם בכבוד של חסרי אמצעים כלכליים:** ייסוד מנגנון אשר יפרט מהי אמת המידה לקיום מינימאלי בכבוד; שיפור משמעותי של שירותי הרווחה ועדכון שיעורי קצבת הבטחת הכנסה ודמי האבטלה, כך שכל הנזקקים להן יוכלו להתקיים בכבוד; והחרגת תמיכה כספית של קרובי משפחה למקבלי גמלת הבטחת הכנסה מסיווגה כ"הכנסה".
3. **סיוע לחייבים לצאת מעוני:** חיזוק והטעמה של הגנות לחייבים הנמצאים בעוני מול גופים ציבוריים שונים, והסדרה כוללת של מערך גביית החובות המבוזר בישראל.
4. **סיוע ליציאה מאבטלה:** הגדלה משמעותית של התקצוב הממשלתי לטיפול בדורשי העבודה, כך שינתן לכל דורש עבודה שירות הולם ואפקטיבי בשירות התעסוקה, כולל הכשרה מקצועית רלוונטית לעולם העבודה למי שזקוק לכך; והשקעה ממשלתית רחבה בפיתוח מקומות תעסוקה שיבטיחו שכר הוגן על מנת להגדיל באופן משמעותי את מספר המשרות במשק.

פתח דבר

בראשית הדברים נציין, כי לביסוסם של שירותים אלה, כידוע, חלק בלתי נפרד מההגנה על הזכות הבסיסית לקיום בכבוד ולרמת חיים נאותה של אזרחי מדינת ישראל. מפאת קוצר היריעה, נבקש לפרוס אך מקצת מהרעות החולות שבגינן מתקשים רבים לממש את זכותם לתעסוקה, לרווחה ולמוצרי יסוד כמו חשמל ומים. נבקשכם להכניס ההתחייבויות המבוקשות במסמך זה למצע מפלגתך כמו גם להעלותם לסדר היום הציבורי במערכת הבחירות, וכמובן לפעולתכם בנושאים אלו לאחר הבחירות, כך שיוסרו הכשלים הקיימים במימושן של זכויות החברתיות-כלכליות במדינת ישראל.

א. הזכות למים: איך הופכים אותה ממוצר צריכה לזכות יסוד?

1. **השינויים במשק המים:** בשנים האחרונות, נערכו שינויים משמעותיים במשק המים: רפורמה מרחיקת לכת הביאה לעלייה חדה במחירי המים, ותפעול מערכות המים ואספקתם הועברו לתאגידי המים, כולל הסמכות לנתק מאספקת מים. כידוע הזכות למים הינה זכות בסיסית ויסודית, הנגזרת מהזכות לחיים, מהזכות לכבוד, מהזכות לבריאות ומעקרון השוויון. אין

חולק בדבר הקשר המובהק שבין בריאות וחיים ברמה נאותה לבין אספקה סדירה של מים נקיים. ללא מים אין חיים, וכאשר איכות המים או כמותם נמוכה, לא ניתן לקיים חיים בריאים.

2. הורדת תעריפי המים: החל משנת 2010, הופסק בבת אחת ובאופן מוחלט סבסוד תעריפי המים ומחירים נקבע בהתאם לעלותם הריאלית. מאז עלו תעריפי המים לצרכן הביתי בעשרות אחוזים. התוצאה היא שהציבור בישראל משלם כיום מחירים גבוהים מדי עבור מים. דאגה כנה למימושה של הזכות למים מחייבת מאבק בגחמות הפיננסיות המכתיבות את מחירי המים. **אנו קוראים לכם להתחייב לקדם רפורמה מחודשת של מחירי המים כדי להחזירם לעלויות השוות לכל נפש, כולל הפניית הסבסוד הממשלתי למשק המים להורדת העלויות ולא למטרות אחרות, כפי שנעשה כיום.**

3. הנחות במחירי מים: לכל הפחות, נוכח העלייה הדרמטית במחירי המים, יש לקבוע הנחות לאוכלוסיות חסרות אמצעים, בהם מי שמקבלים קצבאות קיום וכן בעלי צרכים מיוחדים. ההטבות שניתנו עד היום לנכים ולקשישים הן קטנות ביותר ובפועל ממומשות באופן חלקי ביותר. **אנו קוראים לכם להתחייב לפעול לקביעת הנחות משמעותיות במחירי המים לאוכלוסיות הזקוקות לכך, בהן אזרחים הנזקקים לקצבאות קיום בסיסיות, ובעלי צרכים מיוחדים, כגון חולים ובעלי מוגבלויות.**

4. הפסקת ניתוקי המים: הפרטת משק המים בישראל הובילה לכך כי הסמכות לגביית חובות ולניתוק בתי אב מאספקת מים, הועברה מהרשויות המקומיות לתאגידי המים והביוב. כיום אלה – לעיתים באמצעות חברות פרטיות – אמונים על ניתוקם של בתי אב מאספקת המים. בפועל, הדבר נעשה ללא בדיקה על אודות מצבו הכלכלי של הצרכן החייב וללא התחשבות במצבו הסוציאלי. על כן, יש הכרח לפעול לשינוי המצב, שבמסגרתו משק המים בישראל מתנהל כ"מערכת פרוע", כאשר בתי אב רבים מנותקים מאספקת המים – בהיעדר כללים ברורים וללא פיקוח ציבורי נאות – אך משום שידם אינם משגת. **אנו קוראים לכם להפסק את ניתוקי המים הגבוהים ולהנהיג מדיניות שבה חובות המים נגבים באמצעות הליכי הוצאה לפועל והליכים משפטיים.**

ב. הזכות לחשמל: בשנת 2015 חיים ללא חשמל הם חיים ללא כבוד

1. חינויותה של אספקת החשמל: כמו הזכות למים, גם הזכות לחשמל היא זכות יסוד. במדינה מודרנית כמו ישראל, חשמל הוא מצרך בסיסי הנדרש לשם קיום אנושי בכבוד ובבריאות, ובמקרים של מצב רפואי קשה או מזג אוויר קיצוני הוא אף תנאי לחיים. על כן ראוי להבטיח שכל אדם, בלא תלות במצבו הכלכלי, יהא זכאי לאספקה של חשמל שתספיק לצרכיו הבסיסיים.

2. הורדת תעריפי החשמל הגבוהים והרחבת מעגל הזכאים להנחה: במהלך השנים האחרונות תעריפי החשמל לצרכן הביתי עלו בצורה משמעותית. למרות שחשמל הוא מצרך בסיסי, החשמל בישראל הפך למותרות שלא כל אחד יכול להרשות לעצמו לצרוך. כך, לפי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, בשנת 2013 41% (כ-2.1 מיליון איש) ויתרו על חימום או על קירור מספיק של הבית ו-24% (כ-1.2 מיליון איש) פיגרו בתשלומי חשבונות החשמל, מים וגז בשל קשיים כלכליים. נתונים אלה מלמדים שגם התעריף המופחת הניתן כיום אינו מספק ואינו

כולל את כלל קבוצות האוכלוסייה שידן אינה משגת. עוד יצוין כי ההורדה בתעריפי החשמל, הצפויה להיכנס לתוקף בחודש פברואר 2015, אינה משביעת רצון ותעריפי החשמל הריאליים עדין צפויים להיות גבוהים ביחס לשנים עברו. **אנו קוראים לכם להתחייב לקדם רפורמה שתזיל את תעריפי החשמל ולפעול למען הגדלת שיעור ההנחה בתעריפי החשמל והרחבת מעגל הזכאים לה.**

3. הפסקת ניתוקי החשמל: כיום, היבטים שונים הנוגעים לניתוק או להגבלה של אספקת חשמל בשל חוב אינם מוסדרים כראוי. חברת החשמל מנתקת ומגבילה אספקת חשמל לחייבים תוך שהיא מפעילה שיקול דעת עצמאי באופן בלתי מספק, על בסיס הנחיות פנימיות שאינן מפורסמות לציבור. במקום לגבות את החוב באמצעות פנייה להליכים מידתיים ומבוקרים כגון מערכת המשפט והוצאה לפועל, הפך האמצעי הקיצוני של ניתוק אספקת חשמל לכלי אכיפה עונשי ופסול. כתוצאה ממדיניות זו, בכל שנה מבוצעות עשרות אלפי פעולות ניתוק לצרכנים פרטיים – גם לצרכנים המצויים בעוני או במצב רפואי המחייב כי יהיו מחוברים לחשמל. **אנו קוראים לכם להתחייב לפעול למען איסור ניתוק מחשמל אוכלוסיות שידן אינה משגת או שמצבן הבריאותי מחייב המשך אספקת חשמל.**

ג. זכויות מובטלים: איך מסייעים לדורשי עבודה?

1. הפגיעה המתמשכת בשירות התעסוקה: שירות התעסוקה הוא גוף ציבורי שהוקם במטרה לסייע למובטלים להשיג עבודה, להפנות עובדים לדורשיהם ולספק למובטלים הכשרה והסבה מקצועית. למרות זאת, במהלך העשורים האחרונים קיצצו הממשלות בתקציבו של שירות התעסוקה באופן קבוע ומתמשך וכרסמו בסמכויותיו עד כי הלכה למעשה, אין באפשרותו לספק את מכלול השירותים שעליהם הוא מופקד. מנתוני שירות התעסוקה עולה כי מאז 1990 חל פיחות של יותר מ-50% בתקציב השירות יחסית למספר דורשי העבודה הנזקקים לשירותיו. במקביל, סמכויות השירות מופרטות יותר ויותר תוך הקדשת תקציבים ממשלתיים משמעותיים, מה שמחליש את שירות התעסוקה עוד יותר.

2. ההשקעה המועטה יחסית למדינות המערב: נוסף בעניין זה, כי מצבנו בתחום המדיניות התעסוקתית נמוך מהמקובל ברוב מדינות ה-OECD, כעולה ממחקרים המתפרסמים מעת לעת. כך, בין היתר, לפי דו"ח של ארגון ה-OECD, תקציב שירות התעסוקה מהווה רק 0.02% מהתמ"ג, וזאת בהשוואה לממוצע של 0.4% מהתמ"ג במדינות ה-OECD. במילים אחרות, באופן יחסי, על כל שקל שמוקצה לשירות בישראל מוקצים במדינות ה-OECD עשרים שקלים. כן נציין, כי יחס דורשי עבודה שעניינם מונח על שולחנו של פקיד השמה בישראל גבוה הרבה יותר מהמקובל בארצות ה-OECD.

3. הפגיעה בדורשי העבודה: התקצוב הנמוך מביא למחסור חמור בכוח אדם בשירות התעסוקה, וכתוצאה מכך – אי יכולת להעניק שירות מלא ואיכותי לכל דורש עבודה הפונה לשירות התעסוקה לשם קבלת סיוע; כמו כן, ישנו מחסור חמור בשירותים תומכי השמה, המתבטא בכך שלמעלה מ-90% מכלל דורשי העבודה אינם מקבלים ייעוץ תעסוקתי, מבחני אבחון ומיון, סדנאות למציאת עבודה, הכשרות מקצועיות וכיו"ב. תת תקצוב שירות התעסוקה מהווה פגיעה בזכויות היסוד של דורשי העבודה, בהן הזכות לאופק תעסוקתי, לעבודה ולקיום בכבוד, שכן היא משפיעה באופן ישיר על אפשרותם של דורשי העבודה לקבל ייעוץ

תעסוקתי, הכשרה מקצועית ושירותי השמה במקומות עבודה, שהיו עשויים להשפיע באופן מהותי על מימוש זכויות אלה. יש לזכור כי דורשי העבודה הם ברובם המכריע אנשים שמסיבות שונות ובתקופות שונות, אינם מצליחים להשתלב בעולם העבודה. רובם הם אנשים אשר נזקקים לרשת הביטחון הסוציאלית ומקבלים גמלאות קיום שונות. כך, למשל, כמעט מחציתם הם מקבלי גמלת הבטחת הכנסה. מכאן שמדובר באוכלוסיה הכוללת אנשים רבים החיים בעוני מתמשך וזקוקים לשירותים האמורים באופן אקוטי.

4. **אנו קוראים לכם להשמיע את קולם של דורשי עבודה הרבים במדינת ישראל, אשר קולם נעדר מהשיח. לשם כך, אנו מבקשים מכם להתחייב לפעול להגדלה משמעותית של התקצוב הממשלתי לטיפול בדורשי העבודה, כך שיוקצו התקציבים הנדרשים לשם מתן שירות הולם ואפקטיבי לכלל דורשי העבודה המתדפקים על זלתו של שירות התעסוקה, וכן יתאפשרו הכשרות מקצועיות מעודכנות, רלוונטיות לעולם העבודה ואפקטיביות לכל דורש עבודה הזקוק לכך.**

ד. הזכות לקיום בכבוד: פרימתה של רשת הביטחון החברתית

1. **קיצוץ והפרטת השירותים החברתיים**: בעשורים האחרונים הונהגה בישראל מדיניות שכיוונה להקטנת אספקת השירותים החברתיים באמצעות צמצומים נרחבים בתקציביהם של משרדי הממשלה ושל המוסדות הציבוריים האמונים על אספקת שירותים אלה. במקביל לכך, תחומים שבעבר נתפסו כמנויים בליבת פועלם של גופים ממלכתיים, עברו תהליכי הפרטה מואצים. מפאת קוצר היריעה, ובעיקר לצערנו, בשל ריבוי הרעות החולות – נבקש לעלות לתשומת לבכם רק כמה מהתחומים שבהם ניכרת הנסיגה בהיקף התחייבותה של המדינה להגן על רשת הביטחון החברתית בישראל.

2. **ייסוד מנגנון לקביעת אמת מידה לקיום בכבוד ועדכון גובה הקצבאות**: למרות ההכרה בזכות לקיום בכבוד כזכות יסוד, עד היום המדינה לא השכילה לקבוע אמת מידה לקיום בכבוד על-מנת להבטיח זכות זו לכלל תושבי המדינה. כך, אין כיום מנגנון כלשהו הבוחן את גובה הגמלות בישראל ואת התמיכה שהן מספקות כמכלול, בהתייחס לזכות לקיום בכבוד, ובכלל זה לצרכים של תושבי ישראל החיים בעוני, ליוקר המחיה או להוצאה ממוצעת של אדם. ברובן המכריע, הגמלות מהוות סכום שהוא נגזרת שרירותית או סכום קבוע שגובהו נקבע שרירותית, ויש ספק רב אם יש בהן לאפשר קיום, ולו מינימאלי, בכבוד, כל שכן לאפשר למשפחות ולילדיהן להיחלץ אי פעם ממעגל העוני.

3. **קצבת הבטחת הכנסה מדגימה היטב את הבעייתיות שבהעדר אמת מידה לקיום בכבוד. קצבה זו מהווה רשת ביטחון אחרונה למשפחות שאין להן כל הכנסה ואין ביכולתן לעבוד. ברבות השנים, בעקבות שורה של קיצוצים תקציביים, הפכה קצבה זו לנמוכה מאוד. כך, למשל, משפחה של זוג עם שני ילדים או יותר מקבלת היום קצבת הבטחת הכנסה חודשית בגובה של 2,897 שקלים בלבד. יחיד מקבל 1,730 שקלים קצבת הבטחת הכנסה לחודש. יצוין, כי בנוסף על ההפחתה בתנאי הזכאות לגמלת הבטחת הכנסה ובגובהה, קוצצו או בוטלו בשנת 2003 גם הטבות הנלוות לה (כגון הנחות בארנונה, בתחבורה הציבורית, באגרת הטלוויזיה. כן בוטלו ההנחות בתשלום עבור ביקורים אצל רופאים וכן הופחת הסיוע בשכר דירה לכלל מקבלי הגמלה). ברי כי במצב דברים זה קצבת הבטחת ההכנסה אינה מאפשרת קיום בכבוד או**

ביטחון תזונתי למשפחות שנותרו ללא כל נכסים או הכנסה אחרת. יתרה מכך, מאז שנות ה-70, עת נקבעה לראשונה הקצבה, לא נעשה עיון מחדש בגובה הקצבה והתאמתה, להיפך – נעשו קיצוצים שרירותיים ללא בדיקה מעמיקה של ההשלכות.

4. **אנו קוראים לכם להתחייב לפעול למען הקמת מנגנון אשר יפרט מהי אמת המידה לקיום מינימאלי בכבוד ויבחן את גובה קצבאות הקיום לאור זכות זו. בכלל זה אנו קוראים לכם לפעול לשיפור משמעותי בתמיכה לאזרחים הנוזקים לקצבת הבטחת הכנסה, ולשם כך להתחייב לפעול להעלאת גובה הקצבה, כמו גם להשבת ההטבות הנלוות, כך שכל אדם במדינה יוכל להתקיים בכבוד.**

5. **החרגת תמיכה משפחתית למקבלי הבטחת הכנסה:** כיום, החוזר הכללי של המוסד לביטוח לאומי קובע כי למוסד אפשרות לשלול גמלת הבטחת הכנסה ממי שמקבל תמיכה משפחתית קבועה שמטרתה לסייע למקבל הגמלה להתקיים, משום שהיא נתפסת כהכנסה נוספת. נוצר אפוא מצב אבסורדי לפיו מקבלי גמלה ששפר עליהם מזלם והם התברכו בבני משפחה שיש ביכולתם לסייע במעט, עומדים בפני סכנת שלילת הגמלה ללא שום בחינה פרטנית של נסיבות חייהם תוך פגיעה בזכויות יסוד רבות. כך, עבור רבים מהזכאים, שלילת הגמלה באה על חשבון צרכים בסיסיים כגון טיפול רפואי, חימום בחורף, קניית תרופות וקורת גג. החרגת תמיכת קרובים מסיווגה כ"הכנסה", לפיכך, תהא בגדר הצלת חיים של ממש עבור אלפי מקבלי קצבאות. **אנו קוראים לכם להתחייב לפעול להחרגת התמיכות המשפחתיות מסיווגן כ"הכנסה" על-מנת לאפשר למקבלי קצבת הבטחת הכנסה לממש את זכותם לקיום בכבוד.**

6. **תכנית ביטוח אבטלה:** תכנית זו נועדה לספק מענה סביר לפגיעה הפתאומית בהכנסתו של אדם עקב אבטלה, ומבחינה זו יש לה חשיבות הן מבחינת ההתמודדות של הפרט עם ההשלכות מרחיקות הלכת של האבטלה והן ככלי חיוני להמשך תפקודו התקין של שוק העבודה. בעשור האחרון, בעקבות קיצוצים חדים בתקציבי הסיוע למובטלים, הוקשחו תנאי הזכאות לקבלת דמי אבטלה באופן ששולל את ביטוח האבטלה מבלתי מועסקים רבים, וגם גובה דמי האבטלה עצמם הופחת. לפי נתוני המוסד לביטוח לאומי, ערב הקיצוצים התקציביים הגדולים והחמרת הקריטריונים לקבלת דמי אבטלה ב-2003, קצת פחות ממחצית מכלל הבלתי מועסקים היו זכאים לדמי אבטלה. שנה לאחר הקשחת התנאים, שיעורם ירד לרבע בלבד. ברי כי במצב זה מובטלים רבים נותרים ללא הכנסה שמאפשרת קיום בכבוד בתקופת הביניים עד שובם לעולם העבודה. בהצעת תקציב המדינה לשנת 2015 א נכללה הצעה לפגוע עוד יותר בזכאות לדמי אבטלה של צעירים עד גיל 35. **אנו קוראים לכם להתחייב להימנע מכך ולפעול לשינוי המצב הנוהג, כדי שיונהג מנגנון ביטוח סוציאלי איתן במדינת ישראל, שיצור רשת ביטחון והגנה חברתית מלאה לאזרחי המדינה הנקלעים למצוקה כלכלית, בהיעדר עבודה.**

7. **עיגון סמכויותיהן של הועדות לתכנון, טיפול והערכה:** ועדות לתכנון טיפול והערכה הן ועדות שמכריעות, בין היתר, אם להוציא ילדים מחזקת הוריהם אל מסגרות חוץ-ביתיות. על אף שבפעולתן פוטנציאל רב לפגיעה בזכויות יסוד של הורים וילדים, בעיקר אלה המשתייכים לאוכלוסיות פגיעות ומודרות, הועדות פועלות ללא הסמכה בחקיקה ראשית ובהתבסס על הנחיות מנהליות בנות כמעט 20 שנה, שגם הן אינן מיושמות במלואן. סדרי עבודתן של ועדות ההחלטה ואופן הפעלת סמכויות העובדים הסוציאליים בנושא זכו לביקורת ציבורית נוקבת

ונדונו במהלך למעלה מעשור בועדות מקצועיות שונות ובמסגרת מבקר המדינה. לצערנו, המלצותיהן של ועדות מקצועיות אלה כמעט שלא יושמו, וביקורתנו של מבקר המדינה טרם הוצאה מן הכוח אל הפועל. **אנו קוראים לכם להתחייב לפעול למען עיגון זכויותיהם של הורים וילדים בנסיבות בהן מעורבת מערכת הרווחה בחיי המשפחה ובאוטונומיה ההורית ולהביא לתיקונו של מצב משפטי לוקה מיסודו, הנוהג זה עשרות שנים.**

ה. חובות ועוני בישראל: מחסור במדיניות לאומית לצד מערך גבייה מבוזר ללא הגנות מספקות

1. **ההכרח במדיניות לאומית:** מצוקת החובות של משקי בית פרטיים הינה אחת המצוקות המרכזיות עמה מתמודדים תושבי מדינת ישראל. מצוקה זו מהווה גורם משמעותי להידרדרות לעוני, להעמקתו והיא חסם מרכזי ליציאה ממנו. למרות חשיבות הנושא, בישראל כיום לא מונהגת מדיניות לאומית רחבה שמטרתה לסייע לחייבים לצאת מעומק החוב ומהעוני, שלעתים קרובות נלווה אליו. יש לציין, כי סוגית החובות נתפסת כבעלת חשיבות רבה במדינות מפותחות בעולם וכחלק אינטגרלי מן המארג הכלכלי והחסינות הכלכלית-לאומית. בהתאם, מדינות רבות החלו לאסוף מידע סטטיסטי ולחקור את הסוגיה, הן על מנת להבין את היקף התופעה ברמה הלאומית והן על מנת לגבש מדיניות לשם התמודדות עימה. **אנו קוראים לכם להתחייב לפעול למען הנהגת מדיניות לאומית רחבה שמטרתה להעניק מענים מיטביים לאנשים החיים בעוני ונמצאים על סף או אחרי כניסה למצב של חובות, ובכלל זה לפעול למען איסוף מידע סטטיסטי על גובה החובות של משקי הבית בישראל.**

2. **רפורמה במערך הגבייה:** מערך גביית החובות בישראל הוא מערך מבוזר, לא אחיד ויש בו פוטנציאל לפגיעה קשה בזכויות אדם: על גופים ציבוריים שונים חלים דברי חקיקה שונים, חלקם דרקוניים וארכאיים; רבים מהחובות נגבים בנפרד על ידי הגוף הנושה באופן שאינו מאפשר לחייב אוויר לנשימה והסדרת כלל חובותיו; זכויות החייבים משתנות בהתאם להליך ונרמסות באופן תדיר; וחלקים נרחבים ממערך הגבייה של הגופים הציבוריים הופרטו לחברות גביה פרטיות ללא שום פיקוח ובקרה אפקטיביים. **אנו קוראים לכם להתחייב לקדם רפורמה מקיפה במערך הגבייה בישראל, כך שזכויות האדם של חייבים, במיוחד אלה החיים בעוני, ישמרו.**

ברוח הדברים האמורים, אנו קוראים לכם להתחייב – הן במצע רשימותיכם וסדר היום הציבורי שאתם מובילים במערכת בחירות זו, והן בהמשך בפעולותיכם לאחר הבחירות – לקדם הקצאת משאבים ציבוריים לצורך הפעלתם שירותים חברתיים נאותים, וליצירתה של רשת ביטחון חברתית איתנה.

בברכה,

דבי גילד-חיו, עו"ד
מקדמת מדיניות

רעות כהן, עו"ד
תחום רווחה ועוני

טלי ניר, עו"ד
מנהלת המחלקה הציבורית