

1. מפקד פיקוד העורף  
2. שר הביטחון  
ע"י פרקליטות המדינה  
משרד המשפטים, ירושלים  
טל': 02-6466157 ; פקס': 02-6467011

3. המועצה האזורית נווה מדבר  
4. המועצה האזורית אל-קסום  
ע"י עוה"ד חן אביטל ואח'  
מרח' הנרייטה סולד 8, באר שבע 84894  
טל': 08-6655655 ; פקס': 08-6655677

### הודעה מעדכנת מטעם המשיבים 1-2

1. לאור החלטת כב' השופט דנציגר מיום 10.11.14, המשיבים 1-2 (להלן: **המשיבים**) מתכבדים להגיש הנדעה מעדכנת מטעמם.

2. כזכור, העתירה במקורה עסקה בשני סעדים הנוגעים למיגון הפזורה הבדואית בנגב: **הסעד האחד**, בקשת העותרים לספק פתרונות מיגון מפני טילים ובפרט להציב מיגוניות ניידות בהתאם לצרכי התושבים בכל כפר. **הסעד השני**, בקשת העותרים כי "יקבעו ויפורסמו הנחיות ברורות ושוויוניות, אשר בהתאם להן יינתנו הנחיות לרשויות המקומיות הרלוונטיות, לעניין הקמתם של מרחבים מוגנים ואמצעי הגנה בכפרים".

3. העתירה הוגשה ביום 16.7.14, ובהתאם להחלטת כב' השופט דנציגר, מועד הדיון נקבע למחרת בשעה 14:00. תגובת המשיבים לעתירה הוגשה מספר שעות עובר למועד הדיון.

נזכיר, בהתאם לאמור בתגובת המשיבים לעתירה, כי בבואה לשקול את אופן חלוקת אמצעי המיגון והכנת האוכלוסייה לחירום, על המדינה לפעול באופן שוויוני ולשקול שיקולים ענייניים בלבד, מבלי לנהוג במשוא פנים או בשרירות (ראו והשוו: בג"ץ 8013/10 המועצה האזורית אשכול נ' ראש הממשלה (ניתן ביום 8.8.11), סעיף 17 לפסק הדין).

בהמשך לכך נשוב ונאמר, כי לגבי אופן מימושה של חובה כללית זו נתון למדינה שיקול דעת רחב, הכפוף לשורה של שיקולים, ביטחוניים, ציבוריים, שיקולים של חלופות וגם שיקולים תקציביים.

4. לעניין העתירה דנן, נזכיר כי ביום 20.7.2014 ניתן פסק דין (חלקי) בו דחה בית המשפט הנכבד את הסעד הראשון שהתבקש בעתירה, תוך שקבע כי הגם שעל המדינה מוטלת החובה להגן על חייהם וגופם של תושביה, הרי שחובה זו ניתנת להגשמה "באמצעות מכלול רחב של אמצעים", כאשר ההחלטה על הקצאת האמצעים מצויה "בליבת שיקול דעתן של הרשויות המוסמכות", וכאשר התערבות בית המשפט תהיה "במשורה ובמקרים חריגים שבחריגים". עוד הוסיף בית המשפט הנכבד, כי מידת ההתערבות בהחלטות מבצעיות המתקבלות "תחת אש" תהיה מצומצמת במיוחד.

אשר לסעד השני שהתבקש - קביעה ופרסום הנחיות להקמת מרחבים מוגנים - בית המשפט הנכבד הורה למדינה להשיב לסעד המבוקש.

5. בבקשת ארכה מטעם המשיבים שהוגשה ביום 22.9.14, עדכנו המשיבים כי ביום 18.9.14 התקיימה ישיבה בעניין העתירה בראשות המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ייעוץ), ובהשתתפות גורמים רבים. נעדכן, כי בישיבה השתתפו נציגי משרד הביטחון, משרד הפנים, משרד המשפטים, פיקוד העורף, משרד החקלאות, הרשות לפיתוח והתיישבות הבדואים בנגב, משרד ראש הממשלה והמטה לביטחון לאומי.

6. במסגרת הישיבה נסקרה בהרחבה הסוגיה העומדת במוקד העתירה שבכותרת - הכנת המגור הבדואי לשעת חירום - תוך שהגורמים השונים הציגו את התייחסויותיהם לעניין ואת התשתית העובדתית הרלוונטית לסוגיה.

נוסף לכך, למשתתפים בישיבה נמסר דיווח מפורט בדבר סטטוס הטיפול בעתירה שבכותרת, הן מבחינת השתלשלות העניינים עד כה, הן מבחינת החלטות בית המשפט הנכבד מיום 20.7.14 בעניין ההשלמות הנוספות הנדרשות לעניין.

7. בתום הישיבה, ונוכח מורכבות המענה המדינתי הראוי לסוגיה שבמוקד העתירה, סוכם כי לצורך מתן מענה לסעד השני שהתבקש בעתירה, על הגורמים הרלוונטיים להידרש לעניין ולהציג את כלל האפשרויות הקיימות להיערכות והכנת תושבי הפזורה הבדואית לשעת חירום, וזאת מעבר לפירוט שהובא במסגרת התגובה המקדמית שהגישו המשיבים; בשים לב לנקודות שעלו בדיון שהתקיים בפני בית המשפט הנכבד; ובשים לב לחובתה הכללית של מדינת ישראל לדאוג לביטחון אזרחיה ותושביה, וביניהם תושבי הפזורה הבדואית.

8. סיכום הישיבה הופץ לכלל המשתתפים, ובעקבותיו סוכם כי תתבצע בחינה בהובלת פיקוד העורף, כבר בתקופה הקרובה, לשם גיבוש המלצות לפתרונות או אמצעים נוספים לשיפור מצב מיגון האוכלוסייה הבדואית, וזאת ביחד עם הגורמים הרלוונטיים לעניין - וביניהם נציגי משרד הפנים, נציגי הרשויות המקומיות, נציגי רשות הבדואים ועוד. כל זאת, בשים לב לנקודות שעלו בסיכום הישיבה שנערך אצל המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ייעוץ).

בחינה זו תתבצע בשים לב לכך שמדינת ישראל מכירה בחובתה הכללית לדאוג לביטחונם, לחייהם ולשלומם של כלל אזרחיה, לא כל שכן בעתות תרום. למותר לציין כי הדברים יפים אף ביחס לאוכלוסייה הבדואית, שהיא בשר מבשרה של מדינת ישראל. במסגרת זו המדינה אף תבחן אם יש מקום לעדכן ולשנות את אמצעי ההגנה הקיימים.

המלצות פיקוד העורף יוגשו לשר הביטחון לשם אישורו, ובמקביל אף יובאו לידיעת משרד המשפטים, כדי שזה יבחן את עמידתן של ההמלצות האמורות באמות המידה המשפטיות הקובעות לעניין.

9. נבקש להדגיש, כי מעת שניתנה החלטת בית המשפט הנכבד, ממשיכים המשיבים לקדם את הטיפול בסוגיה העומדת במוקד העתירה, מתוך רצון לגבש המלצות והנחיות אשר תתייחסנה למגוון האפשרויות למיגון הפזורה הבדואית. המשיבים ביקשו להימנע עד כה מהגשת הודעה אשר אך מפרטת את מצב הדברים נכון להיום.

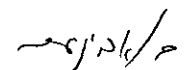
10. לאור האמור לעיל, ומתוך רצון להציג, במבט צופה פני עתיד, התייחסות מפורטת ביחס לסוגיה הנידונה, המשיבים יבקשו להמשיך ולעדכן את בית המשפט הנכבד בעניין.

11. בנסיבות העניין, ככל שבית המשפט הנכבד ימצא זאת לנכון, המשיבים מציעים להגיש הודעת עדכון נוספת מטעמם תוך 3 חודשים - במסגרתה יוכלו לעדכן בדבר התקדמות הליך גיבוש ההמלצות שפורט לעיל.

12. לתמיכה בהודעה זו מצורף תצהירו של רמ"ח מיגון בפיקוד העורף, אל"ם גולן ואד.

היום, כ"ג בחשון, תשע"ה

16 בנובמבר, 2014

  
אודי איתן, עו"ד

עוזר ראשי לפרקליט המדינה

  
אבינעם סגל אלעד, עו"ד

סגן בכיר בפרקליטות המדינה

## תצהיר

אני הח"מ אלוף משנה גולן ואד, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת ואם לא אעשה כן אחיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני מכחן בתפקיד ראש מחלקת מיגון בפקוד העורף.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בהודעה המעדכנת מטעם המשיבים 1-2 בבג"ץ 5019/14 ולהלן – ההודעה המעדכנת).
3. העובדות המפורטות בהודעה המעדכנת הינן אמת לפי מיטב ידיעתי ואמונתי, וידועות לי מתוקף תפקידי.
4. אני מצהיר כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.

ק/5104370 אל"ם גולן ואד  
ראש מחלקת מיגון  
פקוד העורף

## אישור

אני הח"מ, עו"ד בנימין ד. שיינדל מאשר בזה כי ביום 16/11/14 תופיע בפני פג סג המוכר לי אישית ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליו בפני.

  
חתימה

בנימין ד. שיינדל, עו"ד  
מ.ר. 65974  
חונמת