

לכבוד
עו"ד יהודה וינשטיין
היועץ המשפטי לממשלה
רח' צלאח א-דין 32
ירושלים 20101

שלום רב,

הנדון: התרעה על פגיעה בחופש ההפגנה והביטוי ובפעילות ארגוני הקהילה הלהט"בית

אנו, החתומים מטה, פונים אליך בדאגה רבה בעקבות הליך משפטי שהחל לאחרונה שלטעמנו מהווה איום חמור על חופש ההפגנה וחופש הביטוי בישראל.

1. עיריית ירושלים ומשטרת ישראל נתבעו על ידי אדם רוסו, שנדקר במצעד הגאווה בירושלים בשנת 2005 בידי ישי שליסל. הן עיריית ירושלים והן משטרת ישראל הגישו הודעות לצד ג' לעמותת הבית הפתוח בירושלים לגאווה ולסובלנות (ע"ר), עמותה לזכויות הלהט"ב בירושלים, שמארגנת את מצעדי הגאווה בעיר מאז 2002.
2. בהודעותיהן, טוענות המשטרה ועיריית ירושלים כי הבית הפתוח התרשל בכך שהתעקש על זכותו לקיים את מצעד הגאווה בעיר, גם לנוכח האווירה האלימה נגדו. כמו כן נטען כנגד הבית הפתוח על כך שפנה לבית המשפט המחוזי בירושלים בבקשה למתן הוראות לקיום המצעד באותה שנה.
3. מדובר באקט אבסורדי ובלתי ראוי מכל בחינה, ואנו קוראים לך להורות לפרקליטות לעניינים אזרחיים מחוז ת"א וכן ליועמ"ש עיריית ירושלים לחזור בהם מהודעותיהם.
4. ברצוננו להדגיש את ההשלכות השליליות העקרוניות שעלולות לצמוח מתקדים מסוכן זה.
5. נסיון הפרקליטות והמשטרה לגלגל אחריות בנזיקין למארגני הפגנות שפעלו בהתאם להוראות המשטרה מהווה פגיעה חמורה בחופש הביטוי וההפגנה ומשמעו, למעשה, יצירת אפקט מצנן כנגד קיום הפגנות.
6. העמדת הבית הפתוח כנתבע בנזיקין בגין הליך משפטי לגיטימי בו נקט, תהווה מכה אנושה לארגוני החברה האזרחית ולאינטרס הציבורי עצמו שאותו אמורות הפרקליטות ועיריית ירושלים לייצג.
7. אין זה סביר, שהבית הפתוח, הפועל ללא כל אינטרס אישי נוכח צמצום חופש ההפגנה וחופש הביטוי בעיר ירושלים, ייאלץ להביא בחשבון גם את האפשרות שאם יתלונן או יפנה לערכאות הוא ימצא עצמו מתמודד עם תביעות נזיקין בשל עצם חשיפת אי החוקיות במעשי הרשות השלטונית ובשל ניסיונו הלגיטימי להביא להקפדה על שמירה על שלטון החוק ועל זכויות האדם.
8. התובענה שהגישה הפרקליטות מסבה פגיעה של ממש בזכות הגישה לערכאות, בשלטון החוק, במאבק למען זכויות האדם ובהשתתפות פעילה של אזרחים בהליך הדמוקרטי.
9. אלה הם ערכים ואינטרסים ראשונים במעלה, שעל המדינה לשמר ולקדם.

10. למיטב ידיעתנו לא התקיים כל הליך של שקילה ודין בפניך בטרם קבלת ההחלטה להגיש את הודעות צד ג' כנגד הבית הפתוח, חרף העובדה כי בעצם הגשת הודעות אלה טמונה פגיעה חמורה בזכויות חוקתיות.

11. ההליך הנוכחי מזכיר הליך אחר מהשנה האחרונה בו הוגשה הודעת צד ג' נגד ארגון "אדם טבע ודין", על ידי פרקליטות מחוז דרום ובגין פנייתו של הארגון לסעד משפטי כנגד הליכים תכנוניים פסולים. עצם הפעולה של הגשת תביעה כפי שנעשה במקרה הנדון, כמו גם במקרה אדם טבע ודין היא בעלת מאפייני השתקה ("SLAPP"), המדכאת מעורבות ציבורית.

12. בענין אדם טבע ודין משכה הפרקליטות את הודעת צד ג', בעקבות התערבותך. אנו קוראים לך להתערב גם הפעם ולהנחות את פרקליטות מחוז תל אביב ויועמ"ש עירית ירושלים למשוך את הודעותיהם נגד הבית הפתוח. מן הראוי שתמנע מהמדינה להגיש תביעות סרק מעין אלה ואף תתייצב בבתי המשפט כל אימת שמאן דהוא אחר ינסה לנקוט בדרך זו.

13. לאור כל האמור, מעבר לטיפולך במקרה הקונקרטי, אנו מבקשים כי תצא הנחיה עקרונית ברורה ומפורשת מטעמך לפיה על הפרקליטות להימנע מהגשת תביעות מסוג זה מעתה והלאה בנסיבות דומות ובפרט ללא אישור מוקדם של היועץ המשפטי לממשלה.

בכבוד רב,

בת עמי נאומיר	בת קול
חגי אלעד	האגודה לזכויות האזרח
נועה סתת	המרכז הרפורמי לדת ומדינה
אירית צביאלי אפרת	חוש"ן
רן לייבל	איגי - ארגון נוער גאה
עלי קפלן-וילדמן	חברותא - הומואים דתיים
שירלי קוולסקי	תהל"ה - תמיכה להורים של לסביות והומואים
דן וג	משפריצות - קבוצת פעולה קוויר אנרכיסטית
איציק שנאן	הקרן החדשה לישראל
אסף רוזנבלום	אדם טבע ודין