

1. לבאד אבו עפאש
 2. יוסף אל עזאזמה
 3. מוסה אבו בניה
 4. מוחמד אבו חבאק
 5. נעים אבו ג'רביע
 6. במקום – מתכננים למען זכויות תכנון
 7. האגודה לזכויות האזרח בישראל
באמצעות ב"כ, עו"ד גיל גן מור ואחי
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל
רח' נחלת בנימין 75 ת"א-יפו
- טל: 03-5608185 ; פקס: 03-5608165

העותרים

נ ג ד

1. המועצה הארצית לתכנון ולבניה
 2. הוועדה המחוזית לתכנון ולבניה במחוז דרום
 3. הרשות להסדרת ההתיישבות הבדואית
המשיבות 1-3 באמצעות פרקליטות המדינה,
רח' צלאח א-דין 29, ירושלים
- טל: 02-6466194 ; פקס: 02-6467011

4. המועצה המקומית שגב שלום
משכונה ג' 9132 שגב שלום
- טל: 08-6287880 ; פקס: 08-6287733

המשיבות

תגובה מקדמית מטעם המשיבות 1-3

1. בהתאם להחלטת כבי השופט פוגלמן מיום 5.3.14, ולבקשה להארכת מועד בת יממה, מוגשת תגובתן המקדמית של המשיבות 1-3 (להלן: **המשיבות**) לעתירה למתן צו על-תנאי.
2. עניינה של העתירה באישור תכנית מתאר מחוזית מחוז הדרום מס' תמ"מ 23/14/4 (שינוי מס' 2), בעניין שגב שלום וסביבתו (להלן: **התכנית**), שמטרתה לאפשר את הרחבת היישוב שגב שלום ואת יישובה של האוכלוסייה הבדואית שבסביבתו. העותרים, תושבי פזורת ואדי אל-נעם המצויה בסמוך לאזור התעשייה רמת חובב, מתנגדים לתכנית, כחלק ממאבקם שלא להצטרף ליישוב שגב שלום, ומבקשים תחת זאת שיוקצה להם שטח להקמת יישוב כפרי-חקלאי נפרד ועצמאי.
3. עמדת המשיבות היא כי דין העתירה להידחות על הסף מתמת היותה עתירה מוקדמת. כפי שיפורט להלן, הוועדה המחוזית עתידה להידרש לנושא במועד קרוב במסגרת הליכי תכנון מתארי ומפורט, ולהתייחס אגב דיון זה לכלל הנושאים המועלים בעתירה זו.

4. ברקע הדברים נציין כי עתירה זו היא חלק משורה ארוכה של הליכים שמנהלים תושבי הפזורה באיזור ואדי אל-נעם מול רשויות המדינה, באשר להיבטים שונים הקשורים לחיים במקום מושבם הנוכחי בסמוך למועצה התעשייתית נאות חובב (לשעבר רמת חובב), וכן בנוגע לכוונת הרשויות לפעול להעברתם למקום אחר וקידום הליכי תכנון לצורך כך. עמדת תושבי ואדי אל-נעם לאורך השנים, כפי שגם מוצגת בעתירה דנן, היא כי הם אינם מעוניינים להצטרף כשכונה נפרדת ליישוב קיים, אלא דורשים להקים עבורם יישוב חקלאי עצמאי, שמיקומו ייבחר תוך שיתופם. יצוין כי לאורך השנים התקיימו דיונים רבים ברשות להסדרת התיישבות הבדואים בנגב ובוועדה המחוזית ושיג ושיח עם תושבי המקום ביחס לחלופות אפשריות שונות.
5. לפי הוראות התכנית נושא העתירה, מטרתה להרחיב את השטח המיועד ל"אזור נוף כפרי חקלאי משולב" מדרום מערב ליישוב שגב שלום במטרה לאפשר את הרחבת היישוב ואת יישובה של האוכלוסייה הבדואית שבסביבתו.
6. ביום 6.11.12 החליטה המועצה הארצית לתכנון ולבניה להפקיד את התכנית להתנגדויות, והודעה בדבר ההפקדה פורסמה ביום 4.4.13.
7. ביום 10.6.13 הוגשו התנגדויות לתכנית על-ידי תושבי ואדי אל-נעם, שבגדרן שבו התושבים והביעו התנגדות למעבר לשכונה בעיירה שגב שלום, והביעו את רצונם בפתרון התיישבותי כפרי-חקלאי נפרד. בין היתר, נטען כי התכנית נושא העתירה אינה שונה מתכנית שנפסלה בעבר על רקע קרבה לנאות חובב.
8. ביום 5.8.13 התקיים דיון בהתנגדויות בוועדה המחוזית, שבסיומו המליצה הוועדה המחוזית על דחייתן. לעניין הטענות המכוונות לשאיפתם של תושבי ואדי אל-נעם להתגורר ביישוב חקלאי עצמאי, נקבע כי מקומן של טענות אלה הוא בשלב התכנון המקומי. לפי המלצת הוועדה המחוזית, נוכח קביעת ייעודו של השטח מדרום וממערב לשגב שלום כ"אזור נוף כפרי חקלאי משולב", ניתן יהיה לבחון את דרישות התושבים (לרבות לעניין אופי השימושים ומאפייני התיישבות) במסגרת התכנית המפורטת שתקודם מכוח התכנית נושא העתירה. עוד נמצא כי חלופות נוספות שהציעו התושבים בעבר נפסלו מחמת חוסר התאמה מטעמים שונים. כן המליצה הוועדה המחוזית לדחות את התנגדות שגב שלום, שביקשה לשנות במסגרת תכנית זו את תכנית המתאר המחוזית תמ"מ 40/14/4 על שינוייה, המאפשרת הוצאת היתרים מכוחה למבנים יבילים ארעיים לשירותים חיוניים, כך שתתאפשר הקמת מבני קבע לשירותים אלה.

9. ביום 26.11.13 התקיים הדיון בהתנגדויות בוועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים של המועצה הארצית לתכנון ובניה (ולנת"ע), שבסימו הוחלט לדחותן ולאשר את התכנית בתנאים (להלן: **החלטת הוולנת"ע הראשונה**).
בהחלטה צוין כי התכנית מרחיבה את מרחב האפשרויות לפתרונות התיישבות לפזורה הבדואית, אף לא ברצף ליישוב שגב שלום, וכי המקום המתאים לבחינת הטענות המועלות על-ידי תושבי ואדי אל-נעם הוא במסגרת התכנון המקומי. דהיינו, משמעות אישור התכנית הינה הגדלת השטח למיקום אפשרי של פתרון התיישבותי לתושבי ואדי אל-נעם, מבלי לקבוע באותו שלב מסמרות בשאלה האם הפתרון יהיה על דרך של הרחבת שגב שלום או הקמת ישוב חדש.

יש לציין בהקשר זה כי לפי תמ"א 35 לא ניתן להרחיב את היישוב שגב שלום מחוץ למרקם העירוני, וממילא לעת הזאת מענה לפזורה בדואית מדרום לשגב שלום יכול שינתן רק במסגרת ישוב חדש. יחד עם זאת יצויין כי במסגרת ההמלצות לעדכון תמ"א 35 נכללה המלצה בנושא זה אשר ככל שתאושר על ידי המועצה הארצית והממשלה, תאפשר הרחבת היישוב גם מעבר לתחום המרקם העירוני.

עוד, במסגרת החלטתה, דנה הוולנת"ע בהתנגדותה של המועצה המקומית שגב שלום להעתקת בתי הספר הקיימים מתחום מגבלות הסיכון של נאות חובב אל מבנים יבילים ארעיים, וזאת משום שלטענתה יהיה בכך כדי לגרום לבזבוז כספי ציבור. לטענתה של המועצה המקומית יש לשנות את תמ"מ 2/40/14/4 (תכנית המאפשרת הקמת מבנים יבילים ארעיים ושימוש באתרים קיימים לצורך מתן שירותים חיוניים לאוכלוסייה הבדואית, וגם קובעת כי ניתן להתוות דרכי גישה לאתרים אלה), כך שתתייחס למבני קבע ולא למבנים יבילים, ולחילופין לשנות את תשריט התמ"מ דנן כך שתאפשר הוצאת היתרים מכוחה עבור מבני קבע. התנגדות זו נדחתה על ידי הוולנת"ע מן הטעם כי תמ"מ 2/40/14/4 נותנת מענה מידי לאספקת שירותים חיוניים לאוכלוסייה, באופן ההולם את התחייבות המדינה כפי שנמסרה לבג"צ במסגרת העתירה שהוגשה בעניין (בג"ץ 4627/09, שאליו נתייחס להלן). עוד נקבע כי התמ"מ מאפשרת מתן פתרון מידי לצורך בהקמת מבני ציבור ולצד זאת אינה מקבעת עובדות בשטח באופן שימנע תכנון מיטבי לעת התכנון המקומי.

10. נבקש לציין בהקשר זה כי בד בבד עם קידום הליכי התכנון להסדרת התיישבות הקבע של תושבי ואדי אל-נעם, פעלו ופועלות הרשויות בצורה ממוקדת בנוגע להעתקתם של בתי הספר אלעזזמה א, ב ו-ג, שבהם לומדים תלמידים תושבי המקום. זאת, על מנת להרחיק את בתי הספר למיקום מרוחק יותר מנאות חובב וממתקן בטחוני הממוקם ברמת בקע.

הודעות עדכון בנושא זה נמסרות לבית המשפט הנכבד אגב הדיון בעתירה בבג"ץ 4627/09. כאמור בהודעות העדכון שהוגשו, בתחילה, נבחנה הקמת מבנים יבילים לצורך העתקת בתי הספר בהקדם האפשרי, אך בהמשך שבה ונסקלה החלופה של הקמת מבני קבע, והוחלט לפעול בלוח זמנים קצר לבחינת האפשרות לקדם הליכי תכנון לשם הקמת בתי הספר במבני קבע.

עמדת משרד החינוך, כפי שהוצגה בפני בית המשפט הנכבד, היא כי ככל שיתברר כי קידום מהיר של תכנון מפורט לשם הקמת מבני קבע היא אפשרות ריאלית, תובא להכרעת שר החינוך השאלה האם לבחור בחלופה זו או שמא להקים את בית הספר במבנים יבילים.

צילום הודעת העדכון האחרונה בבג"ץ 4627/09 (מיום 10.4.14) מצורף ומסומן **מש/1**.

11. החלטת הוולנת"ע הראשונה היא שעומדת במוקד העתירה דנן. ואולם, כפי שיובהר להלן, לאחר הגשת העתירה חלו התפתחויות אשר הובילו לדיון נוסף בפני הוולנת"ע ולמתן החלטה חדשה בתכנית.

12. **ראשית**, לאחר ההחלטה הראשונה על אישור התכנית, הובא לידיעת מינהל התכנון כי נציגי משרד החינוך ונציגי מטה היישוב להתיישבות ולפיתוח כלכלי של הבדואים בנגב שבים ושוקלים את הקמת מבני החינוך הזמניים אל מול החלופה של הקמת מבני קבע, וכי סוכם ביניהם לפעול בלוח זמנים קצר לתכנונם של מבני קבע. על מנת לאפשר את הקמת בתי ספר במבני קבע באופן מהיר, נדרש היה תיקון לתכנית המתאר המחוזית, אשר יתיר תכנון מפורט והקמה של מבני ציבור, גם במקרה שבו טרם הושלם הליך תכנון מתארי לישוב כולו. לפיכך, המליצה הוועדה המחוזית ביום 3.3.14 למועצה הארצית על הפקדתה של תמ"מ א'2/23/14/4 המהווה שינוי נוסף לתכנית המתאר המחוזית (כוללת הוראות בלבד), אשר נועדה לאפשר למוסד תכנון לאשר תכניות מקומיות למרכזי שירותים (לרבות לשירותי חינוך), אף טרם אישור תכנית מקומית לשכונה/ישוב, בתנאים שיקבעו, ובלבד ששוכנע כי הם עתידיים להיכלל בתוך ישוב קיים או מתוכנן. עוד נקבעו בתכנית זו הוראות לעניין סימון תחום מגבלות הסיכון מנאות חובב ומיקומם של מוסדות ציבוריים ביחס למגבלות אלה.

13. יש לציין כי במהלך שנת 2014 קידמה הוועדה המחוזית תכנית מפורטת (מס' 699-0210757) להקמת מוסדות חינוך וציבור, לצורך העתקת בתי הספר של פזורת ואדי אל-נעם והרחקתם מתחום מגבלות הסיכון של נאות חובב ורמת בקע (להלן: **התכנית המפורטת למוסדות החינוך**).

ביום 31.3.14 החליטה הוועדה המחוזית על הפקדתה בתנאים של התכנית המפורטת למוסדות החינוך, לאחר שמצאה כי היא תואמת את תכניות המתאר הכוללות לשכונות הדרומיות והמערביות של שגב שלום (מס' 277/02/11 ו-25/220/02/7) שהוחלט להפקידן בתנאים בחודש דצמבר 2013. תכנית המתאר המקומית הרלוונטית לענייננו היא תכנית המתאר המקומית מס' 277/02/11 (להלן: **תכנית המתאר**).

התנאים שנקבעו בהפקדת התכנית המפורטת למוסדות החינוך הם: הפקדה בפועל של תמ"מ א' 2/23/14/4 (תיקון התמ"מ שהוזכר לעיל שמטרתו לאפשר הקמת מרכזי שירותים עוד טרם השלמת התכנון המתארי, ואשר בסופו של דבר שולב לתוך הוראות התכנית מושא העתירה כפי שיובהר להלן); השלמת תיאום עם משרד הבריאות; תיקון התכנית בהתאם להערות לשכת התכנון המחוזית; קבלת אישור הולקחש"פ; קיום היוועצות עם הוועדה המקצועית למים וביוב.

14. **שנית**, ביום 1.1.14 פנתה לשכת התכנון המחוזית למינהל התכנון והודיעה כי נפלה טעות בסימון קו מגבלות הסיכון מנאות חובב. ביום 16.1.14 השיב מינהל התכנון כי פרסום התכנית מושהה עד לקבלת הבהרות. יצויין בהקשר זה כי ביום 2.4.14 הועברה התייחסות המשרד להגנת הסביבה, לפיה קו מגבלות הסיכון מנאות חובב הינו ברדיוס של 5 ק"מ מצומת הכניסה הראשית. לנאות חובב לבין שטח המיועד ל"מגורים ושימושים רגישים (רצפטורים ציבוריים)".

15. בהמשך לאמור, ביום 3.4.14 פנה הממונה על מחוז הדרום למינהל התכנון וביקש להביא בדחיפות את שתי התכניות: תמ"מ א' 2/23/14/4 (מושא העתירה דנן) ותמ"מ א' 2/23/14/4 לדיון; התכנית מושא העתירה, על מנת לתקן את סימון קו מגבלות הסיכון מנאות חובב בתשריט; ותמ"מ א' 2/23/14/4 שנועדה להתיר קידום של תכנית מקומית להקמת מבני חינוך עוד לפני שאושרה תכנית מתארית ליישוב בכללותו. זאת כדי לאפשר את קידומה של התכנית המפורטת להקמת מוסדות החינוך.

צילום פניית הממונה מיום 3.4.14 (אליה צורף מכתב המשרד להגנת הסביבה) מצורף ומסומן **מש/2**.

16. לאור המידע החדש שהתקבל לאחר אישור התכנית, הן בכל הנוגע לטעות שנפלה בסימון תחום מגבלות הסיכון והן בכל הנוגע להקמת מבני חינוך, נקבע דיון נוסף בהתנגדויות. בהתאם, נשלחה ביום 24.4.2014 הודעה למתנגדים (ובכללה לנציגי העותרים) על דיון נוסף לשמיעת התנגדויות לתכנית בהתייחס לנושאים אלו.

צילום ההודעה מיום 24.4.2014 על דיון נוסף לשמיעת התנגדויות ופירוט המידע החדש, מצורף ומסומן **מש/3**.

17. ביום 20.5.14 התקיים דיון נוסף בוולנת"ע בתכנית נושא העתירה.

בדיון, שבו וטענו תושבי ואדי אל-נעם ואחרים כי הם מעוניינים ביישוב עצמאי, שאינו חלק משגב שלום, בהיקף שטח שיאפשר הקמת יישוב חקלאי. העותרים התנגדו למיקום המוצע לבתי הספר (מדרום לשגב שלום), היות שראו בכך חלק מן התהליך של צירופם בכפייה לשגב שלום, וטענו כי יש למצוא פתרון כולל ליישוב ולא לבתי הספר בלבד. עוד טענו העותרים כי רמת הסיכון במיקומם הנוכחי פחתה, ולחלופין כי רמת סיכון דומה קיימת גם בשטח שאליו מתייחסת התכנית. נציגי העותרים ואחרים טענו כי יש לשוב ולבחון חלופות גיאוגרפיות, מכיוון שהפתרון המוצע בתכנית איננו מקובל על התושבים, ודרשו כי הדבר יעשה בשיתוף עימם.

נציגי משרד החינוך, הרשות להסדרת התיישבות הבדואים בנגב והמטה ליישום, התייחסו לשאלת הקמת מבני בית הספר לילדי ואדי א-נעם, בהתאם להתייבות המדינה (במסגרת בג"ץ 4627/09), ולשאלה אם יש מקום להקים מבני קבע או שמא מבנים יבילים (בשים לב ללוחות הזמנים השונים ולהיבטים תקציביים ותפקודיים). בקצרה ייאמר כי נציגי משרד החינוך עמדו על החסרונות הרבים הגלומים בפתרון של הקמת מבנים יבילים ובכללם עלותו הגבוהה, הצורך במיגון, רמת שירותים נמוכה של המבנים וסביבתם, העדר מענה למעבדות ברמה גבוהה, העדר יכולת לספק כתות ספח לתכנית אופק חדש ועוד.

נציגי המשרד להגנת הסביבה הבהירו כי תחום מגבלות הסיכון ברדיוס של 5 ק"מ מצומת הכניסה למועצת נאות חובב, עודנו נדרש גם כיום לצורך הגנה על הסביבה ועל בריאות הציבור.

18. בתום הדיון הוחלט לקבל באופן חלקי את ההתנגדות של תושבי ואדי אל-נעם, ולהורות על תיקון הוראות התכנית ודברי ההסבר כך שלא יתייחסו להרחבת שגב שלום, כי אם לאפשרות יישובה של האוכלוסייה הבדואית בשטח המסומן ביעוד "אזור נוף כפרי חקלאי משולב". בהחלטה הושם דגש על כך שהתמ"מ מאפשרת גם פתרון תכנוני שלא ברצף ליישוב שגב שלום, ומיקומו של היישוב ראוי שייבחן במסגרת התכנית המקומית. עוד צוין כי לפי הוראות תמ"א 35, כלל לא ניתן בנקודת הזמן הנוכחית להרחיב את היישוב שגב שלום אל שטח שמצוי מחוץ למרקם העירוני ולכן ממילא תידרש לכאורה הקמת יישוב חדש (בהקשר זה צוין, כי במסגרת ההמלצות לעדכון תמ"א 35, אשר עודן נדונות, נכללה המלצה לאפשר בעתיד הרחבה כאמור).

בצד האמור, נדחתה ההתנגדות שעניינה אי שיתוף תושבי ואדי אל-נעם בתכנון, לאחר שנקבע כי התכנית מהווה מסגרת המרחיבה את האפשרויות לתכנון פתרונות התיישבותיים לפזורה הבדואית ואיננה קובעת מיקום מסוים, אלא מותירה קביעות אלה לתכנון המקומי. עוד נדחו הטענות לגבי תחום מגבלות הסיכון בתכנית, ונקבע כי אלה יתוקנו בהתאם לנתונים שהעביר המשרד להגנת הסביבה.

בנוסף, לאחר ששוכנעה כי נקבע לוח זמנים קצר ומחייב לקידום תכנונם והקמתם של בתי הספר במבני קבע, ולאור עמדת מטה הישום להתיישבות ולפיתוח כלכלי של הבדואים בנגב, משרד החינוך והעמדה העדכנית של הוועדה המחוזית, קיבלה הולנת"ע באופן חלקי את ההתנגדות שעניינה הקמת מוסדות ציבור במבני קבע.

כך, בהתאם למוצע במסגרת תמ"מ 2/23/14/4 א' הוחלט כי פתרון זה להקמתם של מבני קבע למוסדות, בנוסף לאפשרות הקיימת של הקמת מבנים זמניים, יאפשר לוועדה המחוזית מגוון פתרונות על מנת לתת מענה לפינוי בתי הספר הקיימים בתחום מגבלות הסיכון מנאות חובב, וזאת אף טרם אישור תכנית ליישוב חדש/שכונה. זאת, **בתנאי** ש"נתקבל אישור הוועדה המחוזית לאחר שהוצגו בפניה חלופות למיקום היישוב וכן ראייה תכנונית כוללת של היישוב, והוועדה שוכנעה שמבני הקבע ישתלבו בתחומו של היישוב". לאור החלטה זו התייתר למעשה הצורך לדון בהמלצת הוועדה המחוזית על הפקדת תממ 2/23/14/4 א.

19. כלומר, הוולנת"ע הורתה לתקן את התכנית, כך שיתאפשר קידום התכנון של הקמת מבני הקבע למוסדות החינוך, עוד לפני שאושרה תכנית מלאה ליישוב חדש או שכונה, אבל קבעה כתנאי שהדבר יתאפשר רק לאחר שהוצגו בפני הוועדה המחוזית חלופות למיקום היישוב וכן ראייה תכנונית כוללת של היישוב, והיא תשתכנע שהמיקום המוצע למבני הקבע משתלב בתחומו של היישוב.

צילום פרוטוקול ישיבת הוולנת"ע מיום 20.5.14 וההחלטה מצורף ומסומן **מש/4**.

20. בעקבות החלטה זו, ייערך בוועדה המחוזית דיון נוסף, שנקבע ליום 21.7.14, אליו מוזמנים נציגי העותרים, ובו יועלו לדיון התכנית המתארית והתכנית המפורטת, בשים לב להנחיות הוולנת"ע שתוארו לעיל.

עמדת המשיבות

21. עמדת המשיבות היא כי דין העתירה להידחות על הסף, משום שמדובר בעתירה מוקדמת. כפי שיפורט להלן, טענותיהם של העותרים בכלל המישורים טרם הוכרעו במסגרת התכנית נושא העתירה. מקומן של טענות אלה להתברר במסגרת הליכי התכנון המקומי, וזאת אף ביתר שאת לנוכח החלטת הוולנת"ע מיום 20.5.14, שבה נקבע כי כלל השאלות (לרבות שאלת התאמתה של החלופה הגיאוגרפית לפתרון ההתיישבותי ואופיו של היישוב) תוכרעה במועד קרוב על-ידי הוועדה המחוזית.

22. כפי שצוין כבר בהחלטת הוולנת"ע הראשונה, מטרתה של התכנית היא ביצירת אפשרויות נוספות ליישובה של הפזורה הבדואית וזאת באמצעות הרחבת השטח המיועד ל"אזור נוף כפרי חקלאי משולב", תוך שהיא מאפשרת פתרון תכנוני גם שלא ברצף ליישוב שגב שלום. **שאלת מיקומו ואופיו של הפתרון ההתיישבותי תיבחן במסגרת התכנית המתארית, וזהו המקום המתאים לשמיעת טענותיהם של העותרים בהיבט זה.**

23. זאת ועוד. הוולנת"ע אף קבעה ב"רחל בתך הקטנה" כי במסגרת הדיון בוועדה המחוזית שעתיד להתקיים ביום 21.7.14 – כתנאי לקידום התכנון המקומי – תוצגנה בפני הוועדה המחוזית חלופות למיקום היישוב וכן ראייה תכנונית כוללת של היישוב. הוולנת"ע אף ציינה כי מדובר בתנאי לאישור התכנית המפורטת הנקודתית למבני הקבע לחינוך. במסגרת זו, יוכלו העותרים להעלות את כלל טענותיהם בנוגע ל**מיקום** הגיאוגרפי של החלופה ההתיישבותית, וכן את כלל טענותיהם לגבי **אופי** הפתרון ההתיישבותי שבו הם חפצים.

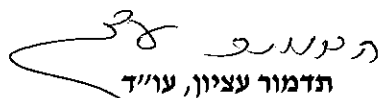
24. אשר לדרישתם של העותרים להקמת יישוב נפרד ועצמאי, והתנגדותם להצטרפות כשכונה ליישוב שגב שלום, הרי שגם נושא זה טרם הוכרע במסגרת הליכי התכנון. כפי שציינה הוולנת"ע, התמ"מ שאושרה מאפשרת גם פתרון תכנוני שלא ברצף ליישוב שגב שלום, ושאלת מיקומו ואופיו תיבחן במסגרת התכנית המקומית. הוולנת"ע אף ציינה כי בנקודת הזמן הנוכחית, תמ"א 35 איננה מאפשרת את הרחבת היישוב שגב שלום אל מחוץ למרקם העירוני. עוד צוין כי תכנית להקמת יישוב חדש תידרש לעמוד בהוראות סעיף 13 של תמ"א 35, ובפרט בחינת חלופות. עם זאת, הוער כי על סדר היום ישנן המלצות לעדכון תמ"א 35, שעשויות לאפשר גם את הרחבת היישוב שגב שלום.

25. בשים לב להחלטת הוולנת"ע, טרם נאמרה המילה האחרונה בשאלת החלופות הגיאוגרפיות, ובשאלת אופיו של הפתרון ההתיישבותי. אלו עתידות לעלות על שולחנם של מוסדות התכנון במועד קרוב. במסגרת ההליך שיתנהל בוועדה המחוזית, יוכלו העותרים לפרוש את כלל טענותיהם ביחס למיקומו ואופיו של הפתרון ההתיישבותי החלופי, וזמנה של הביקורת השיפוטית – ככל שתהיה עילה לכך – יגיע כאשר הליכי התכנון יבואו לסיומם (השוו: עע"ם 2141/09 הוועדה המחוזית המשותפת לתכנון ולבניה נ' אחל"ה איכות חיים לתושבי השרון (פורסם באר"ש, 17.11.10); בג"ץ 5307/12 מועצה מקומית זכרון יעקב נ' המועצה הארצית לתכנון ולבניה (פורסם באר"ש, 22.8.12); בג"ץ 2269/13 העמותה להגנת הסביבה כרמל מנשה נ' המועצה הארצית לתכנון ולבניה (פורסם באר"ש, 13.10.13).

26. נוכח המקובץ, עמדת המשיבות היא כי דין העתירה להידחות על הסף מחמת היותה עתירה מוקדמת.

העובדות המפורטות בתגובה זו נתמכת בתצהירה של גב' אליסיה סיבר, מתכנתת מחוז דרום, ובתצהירה של גב' צילה ליטבק, ממונה באגף תכנון משולב במינהל התכנון.

היום: ט"ו תמוז תשע"ד, 13 יולי 2014


תדמור עציון, עו"ד

סגנית בכירה א' בפרקליטות המדינה