

בג"ץ 2235/14

בבית המשפט העליון

בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בפני ההרכב: כב' הנשיא א. גרוניס, השופט י. דנציגר ו-ד. זילברטל

בעניין שבין:

1-14. ג'מיל רשאד סנדוקה ועוד 13 אח'

העותרים:

ע"י ב"כ עו"ד קרן צפריר מהאגודה לזכויות האזרח

רחוב פייר קניג 33, ירושלים 9153102, ת"ד 53262

טל': 02-6521218 פקס: 02-6521219.

נגד

חמשיבים:

1. הרשות הממשלתית למים וביוב

2. שר התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

החמשיבים 1 ו-2 באמצעות עו"ד שוש שמואלי

מחלקת הבג"צים, פרקליטות המדינה

טלפון 02-6466686

3. חברת הגיחון

באמצעות ב"כ עו"ד אביב ברנט

משרד קרמר שפירא

פקס: 02-6255493 טלפון: 02-6234258

4. עיריית ירושלים

באמצעות ב"כ עו"ד דן בן טל ואו אח'

מאגף היועץ המשפטי בעיריית ירושלים

כיכר ספרא 8 ירושלים

טל': 02-6297586 פקס: 02-6296377

הודעה מעדכנת מטעם המשיבה 4

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מוגשת בזה הודעה מעדכנת מטעם המשיבה 4 שתיקרא להלן העירייה ו/או עיריית ירושלים ו/או המשיבה.

1. כפי שצוין בתגובה הקודמת עמדת המשיבה היא כי בהתאם לחוק אין היא הגורם האחראי לאספקת מים לתושבי העיר ירושלים ואין לה כל סמכות בעניין זה.
2. כפי שצוין בתגובת העירייה קיימת במחנה הפליטים שועפט וסביבתו, תופעה נרחבת של בנייה בלתי חוקית ללא היתרי בניה. אין מדובר כאן, בעבירות קלות, אלא בבנייני מגורים שלמים הנבנים ללא כל היתר בנייה, ללא כל חיבור חוקי לרשת המים ולעיתים על תוואי המיועד לתשתיות מים. בנייה מסיבית זו, היא ככל הנראה מקור הבעיה שכן אין תשתית מים מתוכננת להיקף כזה של תושבים ובכללם שוהים לא חוקיים רבים.
3. בשל אילוצים הנוגעים להכרח של המשיבה בליווי בטחוני בעת פעילותה באזורים אלה, אין למשיבה את היכולת למנוע את העבירות.
4. תמצית טענת המשיבה היא כי במצב החוקי הקיים, אין לה למעשה יכולת שליטה ממשית בנושא המים בתחומה. אמנם המשיבה הנה בעלת השליטה במשיבה 3, חברת "הגיתחון", אך המצב החוקי שבואר בתגובה איננו מאפשר לה לצקת תוכן ממשי לשליטה זו. שכן הרגולציה, נתונה בידי המדינה באמצעות רשות המים, ולא בידי הרשות המקומית, זאת בעקבות התקנת התיקונים לחוק המים התשי"ט -1959 ולחוק תאגידי מים וביוב, התשס"א -2001.
5. לאחר הדיון שהתקיים בבית המשפט בתאריך 2/4/14 התקיימו מספר דיונים בכל הנוגע לבעיית המים המחנה פליטים שועפט:
 - א. בתאריך 13/04/14 התקיים דיון מקיף בבעיה ברשות המים.
 - ב. בתאריך 27/04/14 התקיים סיור במחנה הפליטים שועפט.
 - ג. בתאריך 18/05/14 התקיים דיון במטה לביטחון לאומי. בדיון זה הועלו מספר חלופות. אולם, היות ומדובר בהחלטה שתתקבל על ידי המדינה סבורה המשיבה שאין זה ראוי שהחלופות יוצגו על ידה.
6. עמדת המשיבה היא שבכל מקרה ובכל חלופה שתיבחר יש לוודא אספקת מים לתושבי העיר וכן חיזוק מסגרת הליווי הביטחוני, כך שיתאפשר טיפול שוטף ויומיומי בכל צרכי התושבים, דבר שקיים כיום במידה מוגבלת מאד בשטח נשוא העתירה.



דן בן טל, עו"ד,

ב"כ המשיבה 4