

ירושלים, יא באב תשס"ה
16 באוגוסט 2005

השמ. - D7996

לכבוד
עו"ד אבנר פינצ'וק
האגודה לזכויות האזרח
נחלת בנימין 75
תל אביב 65154

א.נ.

הנדון: מסירת טביעת אצבע של דורשי עבודה
סימוכין: מכתבך מיום 8 באוגוסט

הריני מתכבדת להשיב למכתבך שבסימוכין כדלהלן:

1. אבקש תחילה להבהיר כי ההתייצבות באמצעות המכשיר לזיהוי ביומטרי נועדה, בראש ובראשונה, להביא לרווחתם ולנוחותם של דורשי העבודה. עד להצבת מכשירים אלה כל דורשי העבודה נדרשו להתייצב בפני הפקיד, אף אם לא היו עבורם הצעות עבודה מתאימות, והם נדרש להמתין שעות ארוכות בתור לפקיד.
2. במסגרת ההתייצבות באמצעות המכשיר לזיהוי ביומטרי, דורש העבודה אינו נדרש להמתין לפקיד; הוא מתייצב ללא תור באמצעות המכשיר, ורק אם המכשיר מנפיק הודעה שיש עבורו הצעות עבודה מתאימות, הוא נדרש להתייצב אצל הפקיד.
3. יש להדגיש כי הטכניקה באמצעותה דורש העבודה נדרש להזדהות אינה מבוססת על לקיחת טביעת אצבע, כמקובל במשטרה, אלא על סריקת טביעת האצבע.
4. יש להבהיר, כי התמונה המתקבלת מהסריקה אינה נאגרת במאגר המידע של השירות, וכל שנאגר הוא אלגוריתם קרי: נוסחא מתמטית, המתקבלת כתוצאה מהסריקה,
5. מאחר ולא ניתן לשחזר את טביעת האצבע מתוך האלגוריתם ולפיכך אין המדובר במאגר מידע כמשמעו בחוק
6. לעניין המקרה מושא שאלתך - כל גורמי השירות ובכללם מנהלי הסניפים והאזורים, הונחו שאין לחייב את דורשי העבודה לעבור זיהוי ביומטרי, וכי יש לאפשר למי שחפץ, בכך, להמשיך ולהתייצב באמצעות הפקידים. התלונה.
7. התלונה מושא פנייתך נבדקה על ידנו, והוער על כך למנהל הלשכה.

בכבוד רב,

אסתר דומינגוסיני
המנהלת הכללית