

3 במרץ 2014

לכבוד
מר רון חולדאי
ראש עיריית תל אביב

הנדון: פעילות בלתי חוקית של חברת אבטחה בשכונת צהלה

הריני לפנות אליך בדחיפות על מנת שתבהיר כי פעולות האבטחה והאכיפה המבוצעות על ידי חברת האבטחה "כלבי אשמורת" בשכונת צהלה הינן בלתי חוקיות, וכי שכונת צהלה היא שטח ציבורי הפתוח לכל, כמו יתר שכונות תל אביב.

1. מכתבה שפורסמה בשבוע שעבר בעניין פעילות חברת אבטחה פרטית בשכונת צהלה בתל אביב (ארי ליבסקר, [תנו לצהלה לנצח](#), כלכליסט, 22.2.14) עולה, לכאורה, כי החברה פועלת כמעין משטרה פרטית בתוך שכונת צהלה, וכי היא פועלת בניגוד לחוק ותוך פגיעה חמורה בזכויות הפרט.

2. מהפרסום עולה, כי חברת השמירה "כלבי אשמורת" מפעילה בשכונת צהלה יחידת סיור של מאבטחים המלווים בכלבים. מהדברים שצוטטו בכתבה עולה, כי תפקיד הסיירים, בין היתר, לוודא כי לא יסתובבו בשכונה אנשים שאינם תושביה, וכי לצורך כך מבצעת החברה "פרופילינג" על בסיס מעמדי ואתני ("אני מזהה זרים על פי ההתנהגות שלהם והדרך שבה הם מתנהלים"; "החשודים הם בדרך כלל עובדי בניין שאנחנו לא מצפים שיסתובבו פה בערב והם בעלי חזות ערבית. ואם יש כאן מסתננים אפריקאים שלא אמורים להיות בשכונה בשעות הערב, אנחנו פונים אליהם ושואלים מה יש להם לעשות פה").

3. הגבלת חופש התנועה של אדם בשטחים ציבוריים ברחבי העיר בכל אמצעי שהוא הינה בלתי חוקית ופסולה. לכל אדם הזכות ליהנות מהמרחב הציבורי לכל מטרה כשרה ולשוטט כאוות נפשו בכל שעות היממה בכל מקום ברחבי העיר, וכך גם ברחבי שכונת צהלה, מבלי שהתנהגות לגיטימית זו תופרע ומבלי שיחוש מאוים או בלתי רצוי.

4. יודגש, כי אין הבחנה מהותית בין הצבת מחסומים בכניסה לשכונה מסוימת לבין השימוש שנעשה בשכונת צהלה בסיירים, המתשאלים אדם שנראה להם "חשוד" למעשיו בשכונה, מעכבים אנשים ודורשים מהם להזדהות. בשני המקרים התוצאה היא כי נפגעת זכותו של אדם לחופש תנועה בכל מקום ציבורי וכן זכותו לפרטיות.



5. לצד הפגיעה הבלתי חוקית בזכות הפרטיות ולחופש תנועה, פעילות חברה האבטחה מאופיינת בהפליה על בסיס גזעי הפוגעת בזכות לכבוד.
6. זאת ועוד, חלק מהפעולות המתוארות בכתבה מעלות חשד לביצוע עבירות חמורות על החוק. כך, לדוגמה, מתואר מקרה המהווה, לכאורה, עבירת של תקיפה: "המאבטח אבחן שהאדם לא מדבר עברית. כשביקש ממנו לעצור האדם התקרב לכיוונו. המאבטח הרפה את הרצועה והכלב הפיל את האדם לרצפה, נגח בו וריתק אותו. אחר כך התברר שמדובר בעובד זר ללא רישיונות שהייה בארץ, והמשטרה הגיעה מיד". עוד, נראה, כי חלק מפעולות החברה עולות כדי עבירת האיומים וכן פגיעה בפרטיות בניגוד לחוק הגנת הפרטיות.
7. יובהר, כי אין למאבטח כל סמכות לעכב אדם, לדרוש ממנו תעודת זהות או להגביל את תנועתו בכל דרך אחרת במרחב הציבורי. פעולות אלה מהוות הפרה חמורה של זכויות הפרט והן נעשות בניגוד לחוק.
8. זאת ועוד, הצבתן של מצלמות מעקב ברחבי השטחים הציבוריים בשכונה, אשר באמצעותם עוקבת חברת האבטחה הפרטית אחר עוברי אורח, הינה בלתי חוקית. גם במרחב הציבורי זכאי אדם כי זכותו לפרטיות לא תיפגע, ובוודאי שהוא זכאי לכך שתנועתו לא תתועד בכל רגע נתון וכי תיעוד זה יהיה נגיש לחברת אבטחה פרטית.
9. הצבת מצלמות מעקב הינה החלטה כבדת משקל בעלת השלכות על זכויות הציבור, ובמיוחד על הזכות לפרטיות. החלטה זו אינה נתונה לשיקול דעתה של חברת אבטחה פרטית וגישתה למידע הנאסף ממצלמות המעקב הינה חמורה.
10. נוכח חומרת הדברים, נבקשך לפעול בדחיפות לבירור העובדות ולהבהיר לתושבי תל אביב, כי אין כל סמכות לתושבים או לחברת אבטחה שהם שוכרים להגביל את התנועה החופשית בשכונה כלשהי.
11. נודה לתשובתך.

בברכה,
אן סוציו, עו"ד

העתק: חברת אבטחה "כלבי אשמורת" – מנכ"ל