



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 4414/10

לפני: כבוד השופט א' רובינשטיין  
כבוד השופט ח' מלצר  
כבוד השופט ע' פוגלמן

העותר: עבידאת ראסם +15 עותרים נוספים

נגד

המשיבים: 1. חברת דואר ישראל בע"מ  
2. משרד התקשורת  
3. עיריית ירושלים

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: ה' בתמוז התשע"ג (13.6.13)  
בשם העותר: עו"ד טלי ניר; עו"ד קרן צפריר  
בשם המשיבה 1: עו"ד אייל בליזובסקי; עו"ד זאב זייטמן  
בשם המשיב 2: עו"ד נחי בן אור  
בשם המשיבה 3: עו"ד דני ליבמן

### החלטה

השופט א' רובינשטיין:

א. אין לכחד, ומסופקנו אם ניתן לחלוק על כך, כי קידום הנושא שלפנינו – שירותי דואר במזרח ירושלים ושילוט הרחוב בה – אטי מדי, אף אם יש התקדמות מסוימת בנקודה זו או אחרת (ראו החלטתנו מיום 13.6.13). ה"הילוך הגבוה" שאליו נדרשנו שם טרם הושג, הגם שמדובר בסוג שירותים שמערכות הממשל צריכות לספק. זהו הטעם שבית המשפט זה מותיר את העתירה תלויה ועומדת, כדי לנסות לסייע בקידומה, בחינת "שמרטף" (ראו בג"ץ 5587/07 עוזיאל נ' מס רכוש וקרן פיצויים (2008)). איננו מקלים ראש באילוצים ובמורכבות במזרח ירושלים, וחרף אלה אין חולק כי גם תושבי המקום זכאים לשירותים הולמים.

ב. כל המשיבים משתתפים בצוות הבין-משרדי בראשות משרד התקשורת שהוקם במהלך הטיפול בעתירה זו (ראו החלטה מ-9.11.11). אנו רואים חשיבות כי הצוות ימשיך בעבודתו, ברצף דיונים; ולא נעלם מעמנו כי קיומם של דיונים בפנינו מכתוב לא אחת את מועד הדיונים בצוות, מה שמדבר בעדו ומצדיק לא רק הותרת העתירה תלויה ועומדת, אלא גם קביעת מועדים קצרים יותר על-ידינו.

ג. לשיטת חברת הדואר נעשו שיפורים מסוימים, הן של חלוקת דואר לאורך חמישה ימים בשבוע והן התחלה של שינוי שעות הפעילות. כן דווח על מאמצי שיפורים קונקרטיים במספר שכונות במזרח העיר (אחת עשרה) ועל הקשיים בהן או בחלקן.

ד. לשיטת משרד התקשורת, נשמרת "היד על הדופק" באמצעות הצוות הבין-משרדי; ובנוסף עומדת חברת הייעוץ של הועדה לבחינת תעריפים של חברת הדואר וחברת בנק הדואר ושירותיהן להגיש עד סוף 2013 המלצות גם בעניין אופי הפריסה של יחידות דואר, לרבות מיקומם של סניפי דואר במזרח ירושלים.

ה. העיריה מעדכנת בדבר תחילת ביצועם בפועל של שילוט ומספור בשועפט, מיזם המתוכנן להסתיים עד נובמבר 2013, ובקרוב יתחיל בארבע שכונות נוספות (נזכיר כי במזרח ירושלים מספר שכונות הקרוב לשתי עשירות). קריאת שמות לרחובות כמעט נסתיימה.

ו. לשיטת העותרים, המדברים במונחי "ייאוש", יש על פי רשיונה על חברת הדואר לפתוח במזרח ירושלים בית דואר במרחק של 1,500 מ' ממקום מגוריו של כל אדם. החברה סבורה מנגד, כי הדבר חל על בניה חדשה ולא בכל אתר קיים, וגם משרד התקשורת סבור שאינו מעשי בתנאי השטח. נתבקשו על-ידי העותרים נתונים באשר למצב העובדתי של חלוקת הדואר במזרח ירושלים, מספר הדוורים (לרבות במערב העיר), פירוט מקומות החלוקה ומספר דברי דואר מחולקים ונתונים נוספים (פסקה 6 להודעת העותרים מ-15.10.13), ונטען נגד עמדת רשות הדואר שאינה מקימה בתי דואר חדשים. כן נאמר, כי משבר הדואר במזרח ירושלים הוא מתמשך, לרבות חלוקה חסרה, מרכזי חלוקה שאינם מספיקים, היעדר יחידות דואר או קיומן של יחידות דואר קטנות או בלתי נגישות, אפליה, ופעור בין הרצוי למצוי; צורפה "טבלת מצוי ורצוי" מפורטת. נתבקשה הוצאת צו על תנאי.

ז. בדיון בפנינו נתנו באי כוח רשות הדואר הסכמתם למתן הנתונים המבוקשים כאמור מעלה.

ח. לאחר שמיעת הצדדים סיכמנו הוא כדלקמן:

1. הנתונים שבפסקה 6 להודעת העותרים יועברו לעותרים על-ידי רשות הדואר תוך 45 יום.

2. עד 15.1.14 תימסר על-ידי משרד התקשורת הודעה בדבר תוכן המלצותיה של חברת הייעוץ בכל הנוגע למזרח ירושלים, ועל לוח הזמנים הצפוי לקבלת החלטות בעקבותיהן לעניין רשיון חברת הדואר.

3. עד אותו מועד תמסור העיריה הודעה בדבר מצב השילוט והתכנון הקרוב לגביו. כן תימסר עד אז הודעת עדכון על-ידי חברת הדואר.

4. העותרים יוכלו להגיב תוך שבועיים לאחר מכן.

5. הצוות הבין משרדי ימשיך בפעולת ויתכנס, כדי להמריץ את השיפורים הנדרשים. אנו מטעמים שוב את הצורך בקידום מהיר יותר של הנושא.

6. תוך שבוע מהיום יועבר לבית המשפט ולצדדים אחרים פרוטוקול מדיון הצוות הבין-משרדי מיום 13.10.13.

7. דיון בפנינו ייקבע בראשית פברואר 2014.

ניתנה היום, י"ז בחשון התשע"ד (21.10.2013).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט