



6 בינואר 2014

לכבוד  
עו"ד שירי אשכנזי  
עוזרת ראשית ליועץ המשפטי  
שירות משפטי – תחום מקרקעין  
עיריית תל-אביב-יפו

שלום רב,

הנדון: אסיפה נגד שחרור מחבלים – דמי שימוש בכיכר רבין  
מכתבך מיום 5.1.14  
מכתבנו מיום 29.12.13

אני מודה לך על מכתבך מאתמול, אבל לצערי אין בו משום מענה לפנייתנו.

#### הערעור בביהמ"ש העליון

בניגוד לאמור במכתבך העירייה לא הודיעה דבר וחצי דבר לביהמ"ש העליון. להודעת היועץ המשפטי לממשלה ממאי 2013 צורפה טיוטת הנוהל החדש של העירייה ונאמר בפסקה 6 כך: "למען שלמות התמונה יובהר, כי לנוכח היותו של הליך זה תלוי ועומד, טיוטת הנוהל טרם אושרה במוסדות המוסמכים של העירייה." לפיכך תמוה עד מאד מדוע מצד אחד העירייה המשיכה מאז לגבות תשלום עבור השימוש בכיכר רבין ומצד שני אישרה את הנוהל במועצת העירייה פחות מעשרה ימים לפני הדיון בביהמ"ש העליון, שקבוע למחרתיים. נזכיר – מר אלון לופוביץ, מארגן ההפגנה במקרה זה, נדרש לשלם סך של 16,600 ₪ עבור קיום האסיפה אך ימים ספורים לפני אישור הנוהל החדש.

#### תיאום עם העירייה

בעניין זה התפרצת לדלת פתוחה, שכן הדגשנו במכתבנו עד כמה ראוי לתאם הפגנות עם העירייה. יחד עם זאת ספק גדול אם ראוי שהמשטרה תטיל את מלאכת התיאום על מבקש הרישיון במקום שתעשה זאת בעצמה.

## התפיסה הקניינית

כחוט השני בעמדת העירייה מזה שנים עוברת התפיסה הקניינית של המרחב הציבורי. במכתבך את מדגישה, שהעירייה היא הבעלים הרשום של המרחב הציבורי, ועוד יותר מזה תעיד על כך העובדה, שהערעור בביהמ"ש העליון מתנהל על ידי תחום מקרקעין בשירות המשפטי. המרחב הציבורי שייך לציבור כולו, והעובדה שהעירייה היא הבעלים הרשום איננה מעלה ואיננה מורידה. העירייה היא אכן נאמן הציבור, אך תפקידה איננו מתמצה בשמירה על הניקיון במרחב הציבורי אלא ביצירת התנאים, שיאפשרו גם את מימוש הזכות להפגין במרחב זה.

## הפער בין הנוהל לבין הפרקטיקה וכתב ההתחייבות

כיוון שמארגן ההפגנה דחה את המועד שלה לסוף החודש הוא נדרש היום לחתום על טופס התחייבות, שבתחתיתו נאמר שהוא טופס התחייבות חדש – לכאורה על פי הנוהל החדש. יחד עם זאת תוכנו של כתב ההתחייבות זהה לחלוטין לקודמו וכל הדרישות הבלתי חוקיות, עליהן הצבענו במכתבנו הקודם ושלא זכו להתייחסות, עומדות על מכוון: הדרישה לתשלום הוצאות עודפות למרות שמגיש הבקשה לא ביקש שירותים כלשהם מהעירייה ובסכומים נסתרים "עפ"י תחשיב שאושר במוסדות העירייה" שאיננו מצורף לכתב ההתחייבות, הדרישה לערוך ביטוח לאירוע והדרישה לשפות את העירייה בשל כל נזק שייגרם.

בשל דרישתכם מאלון לופופיץ לחתום על כתב ההתחייבות כתנאי לשריון המועד לקיום האסיפה הוא חתם עליו תחת מחאה. התנייה זו איננה חוקית, שכן הוא כבר קיבל אישור לקיום האסיפה מהמשטרה. בכל מקרה כתב ההתחייבות כולו איננו חוקי, והוא גורם מרתיע ומצנן במימוש הזכות להפגין.

לפיכך אבקשך לדאוג בדחיפות להפסקת השימוש בכתב ההתחייבות כמו גם לכך שהעירייה תחדל מלהציב דרישות בלתי חוקיות בפני מפגינים.

בכבוד רב,

דן יקר, עו"ד  
היועץ המשפטי

העתקים: מר עוזי סלמן, היועץ המשפטי, עיריית תל-אביב-יפו  
מר יובל רויטמן, מחלקת הבג"צים, פרקליטות המדינה