בבית המשפט העליון

בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 7146/12

1. נג'ט סרג' אדם

2

3

4

5

6. א.ס.ף. – ארגון סיוע לפליטים ומבקשי מקלט בישראל

7. מוקד סיוע לעובדים זרים

8. האגודה לזכויות האזרח בישראל

9. קו לעובד

10. המרכז לקידום פליטים אפריקאיים

על ידי ב"כ עוה"ד יונתן ברמן הקליניקה לזכויות מהגרים, החטיבה לזכויות אדם, המרכז האקדמי למשפט ולעסקים; על ידי ב"כ עו"ד ענת בן דור, התכנית לזכויות פליטים, הפקולטה למשפטים, אוניברסיטת תל אביב; על ידי ב"כ עו"ד עודד פלר, האגודה לזכויות האזרח בישראל; על ידי ב"כ עו"ד אסף וייצן, מוקד סיוע לעובדים זרים.

החטיבה לזכויות אדם, המרכז האקדמי למשפט ולעסקים

רחוב בן גוריון 26, רמת גן

טלפון: 03-6000300 שלוחה 301, פקס': 03-6000872

העותרים בבג"ץ 7146/12

נ ג ד

1. הכנסת

על ידי הלשכה המשפטית של הכנסת

קרית בן גוריון ירושלים

טל: 02-6753333, פקס': 02-6753495

2. שר הפנים

3. שר הבטחון

4. היועץ המשפטי לממשלה

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים, ירושלים

טלפון: 02-6466590/463; פקס': 02-6467011

המשיבים בבג"ץ 7146/12

תגובת המשיבים 2-4 לבקשה לפי פקודת ביזיון בית המשפט

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כבי המשנה לנשיא מ' נאור) מיום 26.11.13, המשיבים 2-4 (להלן: **המשיבים**) מתכבדים להגיש את תגובתם לבקשה הנוספת מטעם העותרים בבג"ץ 7146/12, כדלקמן.

2. כבר בפתח הדברים נציין, כי בניגוד לאופן בו מוצגים הדברים בבקשה, רשות האוכלוסין וההגירה פועלת כל העת בהתאם להוראות פסק הדין בבג"ץ 7146/12 **אדם נ' הכנסת** (להלן: **פסק הדין**) להמשך בחינת עניינם הפרטני של כלל המוחזקים במשמורת. דין הבקשה לביזיון בית משפט להידחות, וזאת, מאותם הטעמים ובהמשך ובהתאם להחלטת בית משפט נכבד זה למחיקת הבקשה הראשונה אשר הוגשה מטעם העותרים. הכל כפי שיפורט להלן.

פסק הדין בעתירה שבכותרת והוראותיו האופרטיביות

3. ביום 16.9.13 ניתן פסק דינו של בית המשפט הנכבד בבג"ץ 7146/12, בעניין חוקתיותו של תיקון מס' 3 לחוק למניעת הסתננות (עבירות ושיפוט), התשי"ד-1954 (להלן: **החוק למניעת הסתננות**).

בית המשפט הנכבד ביטל בפסק דינו את סעיף 30א לחוק, וקבע כי יש לראות בצווי הגירוש שהוצאו מכוחו כאילו היו אלה צווי משמורת וצווי הרחקה שהוצאו מכוח חוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952 (להלן: **חוק הכניסה לישראל**).

4. פסק הדין כולל הוראות אופרטיביות בנוגע למסתננים המוחזקים במשמורת. על פי פסק הדין, "יש להתחיל בהליך הבחינה הפרטנית והשחרור בערובה לאלתר. ככל שממונה ביקורת הגבולות קובע כי ניתן לשחרר מוחזק פלוני בערובה בהתאם לעילות השחרור הקבועות בחוק הכניסה לישראל והסייגים להן - יש לשחררו באופן מיידי" (פסקה 118 לפסק דינה של כבי השופטת ע' ארבל).

בהמשך חלקו האופרטיבי של פסק הדין, קבע בית המשפט הנכבד כי פרק הזמן שנקצב לשם השלמת מלאכת הבחינה הפרטנית הינו 90 ימים (פסקה 118 לפסק דינה של השופטת ארבל); וכי מדובר ב"רף עליון לבחינת עניינם של כלל המוחזקים, וכאמור, מי שהסתיימה הבחינה בעניינו, ואין מניעה לשחררו - ישוחרר ללא דיחוי" (פסקה 44 לפסק דינו של כבי השופט ע' פוגלמן).

<u>הבקשה הקודמת מטעם העותרים לפי פקודת בזיון בית משפט, הדיון וההחלטה על מחיקתה</u>

5. ביום 28.10.13 הוגשה על ידי העותרים בקשה לפי פקודת בזיון בית משפט, במסגרתה ביקשו מבית המשפט הנכבד "לכוף על המשיבים 2 ו-4 לציית לפסק דינו של בית המשפט הנכבד בעתירה שבכותרת."

6. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 30.10.13, הגישו המשיבים את תגובתם לבקשה ביום 3.11.13 (והם יבקשו להפנות לכל טיעוניהם במסגרתה), והעותרים הגישו תגובתם לבקשה ביום 5.11.13.

7. ביום 7.11.13 התקיים דיון בבקשה בפני הרכב שלושה משופטי בית המשפט הנכבד. במהלך הדיון, עמד בית המשפט הנכבד, בין היתר, על הקריטריונים המחמירים והייחודיים של הליך הביזיון ועל גבולות הגזרה הצרים התוחמים אותו.

8. לאחר הדיון ניתנה החלטה בית המשפט הנכבד כדלקמן:

> "שמענו בהרחבה את טיעוני הצדדים, קיבלנו תאור ופרוט של המשיבה על כל שנעשה לקדם את ביצוע פסק הדין של בית המשפט בג"ץ 7146/12 בעניין אדם נגד הכנסת מיום 16.9.13, כמו כן נמסר כי הצפי הוא שעד תום התקופה יסתיים תהליך קבלת החלטות ולא תידרש ארכה נוספת. המדינה הציעה לפרסם באתר האינטרנט של רשות האוכלוסין פרוט הנתונים ולהעביר דיווח שבועי לבאי כוח העותרים באשר לשחרור העצורים.
> משכך הבקשה נמחקת."

9. בהתאם לכך, החל מיום 17.11.13, מספר המוחזקים אשר שוחררו מתפרסם מדי יום ראשון, בכל שבוע, באתר האינטרנט של רשות האוכלוסין בפילוח של מספר השחרורים הכולל ומספר השחרורים בשבוע החולף.

<u>הבקשה הנוספת דנן</u>

10. ביום חמישי, 21.11.13, בשעות הערב המאוחרות, פנה ב"כ העותרים למשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ייעוץ) עם העתק לב"כ המשיבים בפניה נוספת בטענה ל"ביזוי פסק הדין בבג"ץ 7146/12".

העתק המכתב צורף לבקשה דנן וסומן כ<u>**נספח א'**</u>.

11. בטרם היה סיפק בידי המדינה להשיב למכתב, הוגשה על ידי ב"כ המבקשים ביום שלישי, 26.11.13, הבקשה הנוספת לבית המשפט הנכבד נשוא התגובה דנן.

12. ביום 27.11.13, השיבה ב"כ המדינה במכתב מפורט לב"כ העותרים, על דעת המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (יעוץ). במסגרת מכתב המענה נכתב, בין היתר, כדלקמן:

"...

4. דרך הצגת ה"נתונים" בפנייתך, הינה חלקית ונראה שנועדה ליצור תמונה בלתי מדויקת בעליל, וזאת בלשון המעטה.

מתוך 1708 מוחזקים במשמורת במועד מתן פסק הדין, נבחן עד כה עניינם של רובם – 960 מוחזקים. כאשר, **נכון להיום**, 501 מסתננים מוחזקים במשמורת, שוחררו כבר ממשמורת. מתוך יתרת המסתננים המוחזקים עדין במשמורת, ובניגוד להנחתך, ישנם כמה מאות מסתננים שאינם צפויים **<u>בהכרח</u>** להשתחרר ממשמורת, וזאת - נוכח כלל סייגי חוק הכניסה לישראל. למשל - מחמת שהם אינם מסודן או אריתריאה, וניתן להרחיקם (323 מוחזקים); ובין מחמת מעורבותם בפלילים (232 מוחזקים). גם בעניינם של אלו, נמשך הליך הבחינה הפרטנית של כל מקרה לגופו, לפי נסיבותיו.

5. זאת ועוד, **ובניגוד לנטען על ידך**, כאילו כל המוחזקים במשמורת, עברו כבר את כל הבדיקות הרפואיות הנדרשות, יצוין כי לפי הנתונים שנמסרו משב"ס לרשות ההגירה, כמה עשרות מהמסתננים שנותרו במשמורת טרם ביצעו את הבדיקה הרפואית הכרוכה באבחון מחלת השחפת (85 מוחזקים), 7 מסתננים מקבלים טיפול מונע נגד מחלת השחפת, ואילו 4 נוספים נמצאים בהליך בירור שחפתי, כאשר לדברי רופאת המתקן, עד שלא יתקבלו תוצאות המעבדה לגביהם, אין לשחררם, בשל פוטנציאל הסיכון לבריאות הציבור.

עוד יוער כי כ-30 מסתננים נוספים שטענו לקטינות, נמצאים בהליכי בירור גיל, בשים לב לצורך לאתר חלופה מתאימה, ככל שיתברר כי הם קטינים, ועל כן הם אינם יכולים להשתחרר ממשמורת, **לעת הזו**.

6. המשיבים פעלו ופועלים בהתמדה וברציפות בהתאם לפסק דינו של בית המשפט הנכבד. שחרורם של המסתננים

המוחזקים במשמורת נמשך כל הזמן ושר הפנים התייחס לדברים במפורש בדיון שהתקיים בוועדת הפנים של הכנסת ביום 26.11.13.

7. מן המקובץ עולה, **שבניגוד** להנחת המוצא המוטעית אותה הצגת בפנייתך, ואשר כעת גם מונחת לפתחו של בית המשפט העליון, בדמות "בקשה דחופה לפי פקודת ביזיון בית המשפט" הרי שאין בפעולות המשיבים, משום בזיון בית המשפט.
חבל שלא המתנת למתן מענה מסודר לפנייתך שבנדון, באופן שיכול היה לייתר פניה מיותרת לבית המשפט ולחסוך זמן שיפוטי יקר.
". . .
[ההדגשות במקור].

העתק מכתב התשובה מטעם ב"כ המשיבים, מיום 27.11.13, לב"כ העותרים מצורף ומסומן **מש/1**.

העתק מכתב תגובה מטעם בא-כוח העותרים, מיום 28.11.13, מצורף ומסומן **מש/2**.

13. בהמשך לאמור במכתב התשובה מיום 27.11.13, יצוין כי עד למועד הגשת תגובה זו, המשיבה בחינת עניינם של מוחזקים נוספים והתקבלו החלטות נוספות בעניינם, **כך שהנתונים העדכניים עומדים נכון להיום על למעלה מ-1,000 מסתננים שעניינם נבחן עד כה, ועל 538 מסתננים ששוחררו ממשמורת. היום צפויים להשתחרר עוד 23 מסתננים נוספים**.

להלן פילוח מפורט יותר של הנתונים, אשר עיקרם נמסר במכתב ב"כ המשיבים המצורף כנספח **מש/1**:

א. כאמור, עד כה שוחררו 538 מסתננים שהוחזקו במשמורת מכוח הוראות החוק למניעת הסתננות. במהלך יום זה צפויים להשתחרר עוד 23 מסתננים נוספים, כך שבסופו של היום ישוחררו 561 מסתננים.

ב. לגבי 210 מסתננים ממדינות אפריקה אליהן קיימת אפשרות הרחקה, אשר הוחזקו לפי הוראות החוק למניעת הסתננות, נערכו שימועים לכל המסתננים הללו; נבחנו טענותיהם; לחלקם בוצעו ראיונות זיהוי נוספים, נבחנו הליכים קודמים שהיו בעניינם כגון בקשות מקלט וכן הליכים משפטיים שנוהלו; ולבסוף נתקבלו החלטות לעניין המשך החזקתם במשמורת בהתאם להוראות חוק הכניסה לישראל. מבין מסתננים אלו למעלה מ-45 סירבו לעלות על טיסתם המיועדת ובכך סיכלו את הליך הרחקתם מישראל.

ג. 37 מסתננים הורחקו או יצאו מרצון. עבור 5 נוספים נקבע מועד טיסה קרוב.

ד. עוד יצוין, כי לפי הנתונים שנמסרו משירות בתי הסוהר לרשות האוכלוסין וההגירה, 85 מהמסתננים שנותרו במשמורת טרם ביצעו את הבדיקה הרפואית הכרוכה באבחון מחלת השחפת; 7 מסתננים מקבלים טיפול מונע נגד מחלת השחפת; ואילו 4 נוספים נמצאים בהליך בירור שחפתי, כאשר לדברי רופאת המתקן, עד שלא יתקבלו תוצאות המעבדה לגביהם, אין לשחררם, בשל פוטנציאל הסיכון לבריאות הציבור.

ה. כמו-כן, יצוין כי נערכו דיונים משותפים עם נציגי המשטרה בעניינם של מעל 200 מסתננים נוספים; עניינם הפרטני נבחן; וניתנו ביחס אליהם המלצות לעניין המסוכנות הנשקפת מהם לשלום הציבור. ביחס ל-130 מן המסתננים האמורים כבר נערכו שימועים וביחס ל-35 מסתננים כבר ניתנו החלטות.

ו. לבסוף יוער, כי כ-30 מסתננים נוספים שטענו לקטינות, נמצאים בחליכי בירור גיל, בשים לב לצורך לאתר חלופה מתאימה, ככל שיתברר כי הם קטינים, ועל כן הם אינם יכולים להשתחרר ממשמורת, **לעת הזו**.

14. מן האמור לעיל עולה כי רשות האוכלוסין וההגירה פועלת בהתאם להוראות פסק הדין לבחינת עניינם הפרטני של כלל המוחזקים במשמורת. כפי שכבר הובהר במסגרת התגובה לבקשה הקודמת, **<u>שחרורם של מסתננים נוספים מתקיים וצפוי להתקיים ברציפות ובאופן מדורג</u>**, אחר קבלת החלטה פרטנית בעניינם, כך שהרף העליון לקבלת החלטה בעניינם של **<u>כלל</u>** המוחזקים הינו 90 יום ממועד מתן פסק הדין.

לפיכך, וכפי שהובהר עוד במסגרת התגובה לבקשה הקודמת מטעם העותרים, עניינו של כל מסתנן המוחזק במשמורת, נבחן באורח פרטני, בהתאם למתווה האופרטיבי שנקבע בפסק הדין.

15. לפני סיום יצוין, כפי שהוסבר במסגרת התגובה לבקשה הקודמת מטעם המבקשים, כי במסגרת ניתוח פסק הדין וגיבוש המדיניות בדבר התמודדות מדינת ישראל עם תופעת ההסתננות והצורך במניעת השתקעותם של מסתננים בלתי חוקיים במרכזי הערים בישראל, הוחלט, בין היתר, על קידום הגשת הצעת חוק ממשלתית חדשה, ובמסגרתה מוצע בין היתר להקים מרכז שהייה למסתננים, שיהיה פתוח במרבית שעות היממה (להלן: **מרכז השהייה הפתוח**).

בימים אלו מונחת על שולחנה של הכנסת הצעת חוק ממשלתית המעגנת, **בין היתר**, את הקמתו והפעלתו של מרכז השהייה הפתוח. הצעת החוק עברה בקריאה ראשונה ביום 25.11.13 והיא נדונה כעת בוועדת הפנים של הכנסת (ראו הצעת חוק למניעת הסתננות (עבירות ושיפוט) (תיקון מס' 4 והוראת שעה), התשע"ד-2013; הצעות חוק הממשלה - 817, י"ז בכסלו התשע"ד, 20.11.13. http://old.justice.gov.il/NR/rdonlyres/22A97934-FF19-

(457D-914E-E780F4D1DC67/42701/817.pdf). למותר לציין, כי ב"כ העותרים העבירו הערותיהם בכתב לתזכיר הצעת החוק והם נוכחים בדיונים.

16. לבסוף יובהר, כפי שאף הובהר בתגובה המדינה לבקשתם הקודמת של המבקשים, כי בצד קידום פתרונות לבעיית ההסתננות, ובכלל זה קידום הליכי חקיקה מטעם הממשלה בנושא זה, ממשיכה רשות האוכלוסין וההגירה ביישום פסק דינו של בית המשפט הנכבד.

בהקשר זה, יצוין שוב כי עד למועד הגשת תגובה זו נבחן עניינם של למעלה מ-1,000 מסתננים המוחזקים במשמורת בהתאם להוראות החוק למניעת הסתננות; ועד סוף יום זה יעמוד מספר המשוחררים על 561 מוחזקים. כמו-כן, נמשך הליך בחינתם של מסתננים נוספים ומתקבלות בעניינם החלטות שונות **באופן רציף ומדורג** - הכל כמפורט בסעיף 13 לעיל.

17. המשיבים יטענו, אפוא, כי כלל הנתונים שהובאו לעיל מלמדים כי המדינה ממשיכה לקיים את פסק הדין, ולפיכך דין הבקשה דנן להמחק, בהמשך ובהתאם למחיקתה של הבקשה הקודמת מטעם העותרים.

18. תגובה זו נתמכת בתצהירו של מר יוסי אדלשטיין, המשמש בתפקיד ראש מינהל אכיפה וזרים ברשות האוכלוסין וההגירה, המהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

היום, כ"ח כסלו תשע"ד
01 דצמבר 2013

יוכי גנסין, עו"ד
מנהלת תחום בכירה
(עניינים מינהליים)
בפרקליטות המדינה

מיכל מיכלין-פרידלנדר, עו"ד
סגנית בכירה
בפרקליטות המדינה

רן רוזנברג, עו"ד
עוזר ראשי
לפרקליט המדינה

תצהיר

אני הח"מ, מר יוסי אדלשטיין, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כלהלן:

הנני משמש בתפקיד ראש מינהל אכיפה וזרים ברשות האוכלוסין וההגירה.

תצהירי זה ניתן לתמיכה בתגובת המדינה מיום 1.12.13 לבקשת העותרים בבג"ץ 7146/12 לפי פקודת ביזיון בית המשפט (להלן: **התגובה**).

העובדות המפורטות בתגובה ידועות לי מתוקף תפקידי וממידע שנמסר לי בתוקף תפקידי, והינן נכונות למיטב ידיעתי. הטענות לפי עצה משפטית שקיבלתי.

זה שמי, זו חתימתי ותוכן הצהירי אמת.

יוסי אדלשטיין

אישור

אני הח"מ, לבנת פישר-צין, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 1.12.13 הופיע בפני מר יוסי אדלשטיין, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.

ענת פישר צין, עו"ד
מ.ר. 36074

ענת פישר צין, עו"ד

תוכן עניינים נספחים

נספח	שם הנספח
מש/1	העתק מכתב התשובה מטעם ב"כ המשיבים, מיום 27.11.13, לב"כ העותרים
מש/2	העתק מכתב תגובה מטעם בא-כוח העותרים, מיום 28.11.13

<u>מש/1</u>

העתק מכתב התשובה מטעם

ב"כ המשיבים, מיום 27.11.13,

לב"כ העותרים

מדינת ישראל

-דחוף ביותר-

משרד המשפטים
פרקליטות המדינה

כ"ד כסלו תשע"ד
27 נובמבר 2013

לכבוד:
עו"ד עודד פלר
האגודה לזכויות האזרח בישראל

הנדון: <u>מכתבך מיום 21.11.13 שכותרתו "ביזוי פסק הדין בבג"צ 7146/12"</u>

שלום רב,

1. ביום חמישי בשעות הערב המאוחרות, שעות שכידוע אינן נחשבות כשעות עבודה מקובלות, פנית במכתבך שבנדון לגבי זילבר ואלי. ביום א' התפרסמו באתר האינטרנט של רשות האוכלוסין וההגירה כמידי שבוע, הנתונים החדשים על המשוחררים ממתקן המשמורת, וזאת בהתאם להודעתנו בפני בית המשפט בבקשה לפי פקודת ביזיון בית המשפט. כידוע, בקשה זו נמחקה ביום 7.11.13, לאחר קבלת התגובה המפורטת שהוגשה מטעם המדינה, ושבה נמסרו נתונים בדבר הליך יישומו של פסק הדין, ולאחר שבית המשפט העיר, כי נוכח תגובת המדינה, אין כל מקום להתערבותו כמבוקש על ידי המבקשים.

2. לא חלפו ארבעה ימים מיום פנייתך שבנדון, ובכללם גם ימי שישי ושבת, וכן יום א' בו פורסמו נתונים עדכניים מן השבוע החולף, וכעת עודכנתי על בקשה דחופה, שניה במספר, לפי פקודת ביזיון בית המשפט אשר הוגשה על ידך היום, 26.11.13, וזאת מבלי להמתין למענה לפנייתך זו. על דרך התנהלות זו, צר לי.

3. ההנחה העומדת ביסוד פנייתך, כמו גם ביסוד הבקשה לפי הפקודה, יוצאת מתוך נקודה מוצא מוטעית כאילו המשיבים מבזים את פסק דינו של בית המשפט העליון, ומשהים בכוונת מכוון את קצב השחרור של המוחזקים במשמורת, על מנת להותיר ביום הקמת מרכז השהייה הפתוח 1200 מסתננים שהם לטענתך כולם "זכאים להשתחרר" ואשר יועברו אליו במישרין.

4. דרך הצגת ה"נתונים" בפנייתך, הינה חלקית ונראה שנועדה ליצור תמונה בלתי מדויקת בעליל, וזאת בלשון המעטה.

רח' צאלח א-דין 29 ירושלים 91010 טל' 02-6466590 פקס' 02-6467011

מתוך 1708 מוחזקים במשמורת במועד מתן פסק הדין, נבחן עד כה עניינם של רובם – 960 מוחזקים. כאשר, **נכון להיום**, 501 מסתננים מוחזקים במשמורת, שוחררו כבר ממשמורת. מתוך יתרת המסתננים המוחזקים עדין במשמורת, ובניגוד להנחתך, ישנם כמה מאות מסתננים שאינם צפויים **בהכרח** להשתחרר ממשמורת, וזאת - נוכח כלל סייגי חוק הכניסה לישראל. למשל - מחמת שהם אינם מסודן או אריתריאה, וניתן להרחיקם (323 מוחזקים); ובין מחמת מעורבותם בפלילים (232 מוחזקים). גם בעניינם של אלו, נמשך הליך הבחינה הפרטנית של כל מקרה לגופו, לפי נסיבותיו.

5. זאת ועוד, **ובניגוד לנטען על ידך**, כאילו כל המוחזקים במשמורת, עברו כבר את כל הבדיקות הרפואיות הנדרשות, יצוין כי לפי הנתונים שנמסרו משב"ס לרשות ההגירה, כמה עשרות מהמסתננים שנותרו במשמורת טרם ביצעו את הבדיקה הרפואית הכרוכה באבחון מחלת השחפת (85 מוחזקים), 7 מסתננים מקבלים טיפול מונע נגד מחלת השחפת, ואילו 4 נוספים נמצאים בחליך בירור שחפתי, כאשר לדברי רופאת המתקן, עד שלא יתקבלו תוצאות המעבדה לגביהם, אין לשחררם, בשל פוטנציאל הסיכון לבריאות הציבור.

עוד יוער כי כ-30 מסתננים נוספים שטענו לקטינות, נמצאים בהליכי בירור גיל, בשים לב לצורך לאתר חלופה מתאימה, ככל שיתברר כי הם קטינים, ועל כן הם אינם יכולים להשתחרר ממשמורת, **לעת הזו**.

6. המשיבים פעלו ופועלים בהתמדה וברציפות בהתאם לפסק דינו של בית המשפט הנכבד. שחרורם של המסתננים המוחזקים במשמורת נמשך כל הזמן ושר הפנים התייחס לדברים במפורש בדיון שהתקיים בוועדת הפנים של הכנסת ביום 26.11.13.

7. מן המקובץ עולה, **שבניגוד** להנחת המוצא המוטעית אותה הצגת בפנייתך, ואשר כעת גם מונחת לפתחו של בית המשפט העליון, בדמות "בקשה דחופה לפי פקודת ביזיון בית המשפט" הרי שאין בפעולות המשיבים, משום בזיון בית המשפט.
חבל שלא המתנת למתן מענה מסודר לפנייתך שבנדון, באופן שיכול היה לייתר פניה מיותרת לבית המשפט ולחסוך זמן שיפוטי יקר.

8. מענה זה הינו גם על דעתה של הגבי זילבר, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ייעוץ).

בברכה,

יוכי גנסין, עו"ד
~~מנהלת תחום בכירה~~ (עניינים מנהליים)
בפרקליטות המדינה

העתק:

1. מר גדעון סער – שר הפנים.
2. עו"ד דינה זילבר – המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ייעוץ).
3. עו"ד דניאל סולומון – היועץ המשפטי, רשות האוכלוסין וההגירה.

<u>מש/2</u>

העתק מכתב תגובה מטעם

בא-כוח העותרים, מיום

28.11.13

האגודה לזכויות האזרח בישראל
جمعية حقوق المواطن في اسرائيل
The Association for Civil Rights in Israel

28 בנובמבר 2013

לכבוד
עו"ד יוכי גנסין
מנהלת תחום בכירה (עניינים מינהליים)
פרקליטות המדינה

שלום רב,

הנדון: ביזוי פסק הדין בבג"ץ 7146/12

קיבלתי את מכתבך מיום 27.11.2013. המכתב מוען אליי, אף שהוא במענה לפנייה משותפת שנשלחה אליך ואל עו"ד דינה זילבר על ידי עו"ד ענת בן-דור, עו"ד רעות מיכאלי, עו"ד אסנת כהן ליפשיץ ועל ידי. כיוון שמכתבך מוען אליי ומועלות בו טענות כלפיי; וכיוון שבחרת להשיב לפנייתנו לאחר שכבר הגשנו לבג"ץ בקשה שנייה לפי פקודת ביזיון בית המשפט; וכדי שמלוא העובדות לאשורן יהיו בפניך לקראת הגשת תגובתכם לבית המשפט, אני מתכבד להשיב לו, כדלקמן:

1. הפנייה מטעמנו נשלחה בדואר אלקטרוני ביום חמישי, 21.11.2013, בשעה 17:54. אכן, הפנייה נשלחה בשעות הערב. בהודעת הדואר האלקטרוני, שאליה צורפה פנייתנו, נכללה התנצלות על השעה, והודגש בה, כי היא נשלחת בשעה זו שכן היא עוסקת בחירותם של אנשים שבית המשפט הורה לשחררם. קשה לומר, עם זאת, כי מדובר בשעות הערב המאוחרות, כפי שכתבת. שעות הערב המאוחרות הן השעות בהן פורסם תזכיר חוק ההסתננות ביום חמישי, 7.11.2013. שעות הערב המאוחרות הן השעות בהן פורסמה הצעת חוק ההסתננות ביום חמישי, 21.11.2013 (לאחר משלוח פנייתנו). שעות הערב המאוחרות הן השעות בהן נדונה הצעת החוק ביום שני, 25.11.2013, במליאת הכנסת על מנת להצביע עליה בקריאה ראשונה. שעות הערב המאוחרות הן השעות בהן התקיים הדיון הראשון בהצעת החוק למחרת, יום שלישי, 26.11.2013, בוועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת.

2. למעשה, לאחר משלוח פנייתנו ועד שנשלח אליי המענה מטעמך, הספיקו הממשלה והכנסת להניח את הצעת החוק, להעבירה במליאה בקריאה ראשונה ולקיים שתי ישיבות ממושכות של וועדת הפנים והגנת הסביבה, שבחם נדונו כמחצית מסעיפי החוק. ואולם, מתשובתך מתברר כי לוח זמנים זה אינו מספיק על מנת להשיב לפנייה דחופה בעניין חירותם של אנשים, שבית המשפט הורה לפני למעלה מחודשיים לשחררם.

האגודה לזכויות האזרח בישראל, נחלת בנימין 75, ת"א 65154, טלפון: 03-5608185, פקס: 03-5608165
www.acri.org.il oded@acri.org.il

3. אבקש להזכיר, כי בית המשפט ביטל ביום 16.9.2013 את סעיף 30א לחוק למניעת הסתננות. כלומר, מאז יום 16.9.2013 החוק בטל, ותחתיו חל חוק הכניסה לישראל. ככל שהממשלה סבורה, כי יש לחוקק חוק חדש תחת סעיף 30א לחוק למניעת הסתננות שבוטל, הרי שהיא יכולה לעשות כן. ואולם, לא ברור מדוע יש לעשות זאת בלוח זמנים בהול, תוך פרסום תזכיר והצעת חוק וקיום דיונים בשעות הערב המאוחרות, ומה יש במועד 15.12.2013, שיכול להצדיק, כי החקיקה תושלם דווקא עד אליו, ושהכנסת תחוקק בבהילות שכזו. כשניסינו להבין זאת מגורמים בממשלה, נמסר לנו, כי היועץ המשפטי לממשלה וצוותו, ובפרט עו"ד זילבר, מבהירים שיש להשלים את החקיקה בבחילות עד למועד זה, שכן עד אליו יש לשחרר את הכלואים על פי פסק דינו של בית המשפט, ואם החקיקה לא תושלם הרי שהם ישוחררו. הצטערנו לשמוע את עו"ד זילבר אומרת זאת במו פיה בדיון בוועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת ביום 11.11.2013, ומבהירה לוועדה שכבר שהליך החקיקה יתמשך עלול לקטון מספר הכלואים שיוותרו ויועברו למתקן "הפתוח". כאמור בבקשת הביזיון שהגשנו, חכוונה להעביר את הכלואים שיוותרו למתקן "הפתוח" נמסרה גם על ידי שר הפנים, מר גדעון סער, בדיון במליאת הכנסת ביום 25.11.2013. יושם אל לב עוד, שבהצעת "מחליטים", שפורסמה היום בעניין "תכנית משולבת ומתואמת לטיפול בתופעת ההסתננות הבלתי חוקית", לקראת דיון בה בממשלה ביום ראשון הקרוב, 1.12.2013, נקבע שתושלם הקמתו של "מרכז שהייה פתוח למסתננים" בחולות, לרבות כל התיתרים הנדרשים לאכלוסו עד ליום 12.12.2013, "באופן שיאפשר הפעלתו המיידית". כל זאת, כאמור, על מנת שאפשר יהיה, לשיטת הממשלה, להעביר למתקן את מאות הכלואים שיוותרו, טרם יחלוף המועד האחרון שנקבע בפסק הדין לשחרור האחרונים שבהם.

4. באשר לנתונים שאמורים היו להיות מועברים אלינו – בדיון ביום 7.11.2013 מסרתם, כי מדי שבוע יועברו אלינו נתונים, והם יפורסמו גם באתר האינטרנט של רשות האוכלוסין וההגירה. כעבור שבוע, ביום 14.11.2013, פנינו למשרדך, משום שלא קיבלנו את הנתונים. נאמר לנו שהעניין יבורר, ואולם הוא באחריות רשות האוכלוסין וההגירה. על כן, פניתי עוד באותו היום לעו"ד דניאל סלומון, היועץ המשפטי של רשות האוכלוסין וההגירה. עו"ד סלומון השיב לי, כי בנוסף ל-228 משוחררים, עליהם דווח בדיון, שוחררו באותו שבוע עוד 102. עו"ד סלומון הוסיף, כי ביום ראשון, 17.11.2013, ייצא מסמך מפורט והנתונים יועלו לאתר האינטרנט, וכך מדי יום ראשון. ביום ראשון, פורסם באתר הרשות מספר המשוחררים, אך ללא כל פירוט. לא נשלח אלינו כל מסמך בעניין. פניתי לעו"ד סלומון וביקשתי לקבל את המסמך, ובתוך כך פירוט לגבי מספר המוחזקים שעניינם נבדק. לא נעניתי. כעבור שבוע, ביום ראשון, 24.11.2013, שוב לא נשלח אלינו דבר. באתר האינטרנט של הרשות פורסם מספר עדכני של השחרורים, ללא כל פירוט (והנתון בדבר שחרורים מן השבוע שלפניו נמחק). שבתי ופניתי לעו"ד סלומון בבקשה לקבל את המסמך המפורט, ובו הנתונים לגבי מספר המוחזקים שעניינם נבחן. גם הפעם לא נעניתי. אין לבוא בטענות בעניין הנתונים שהיו או לא היו בידינו, אלא אל רשות האוכלוסין וההגירה.

5. באשר לבדיקות הרפואיות למשוחררים – על פי הנטען במכתבך מתברר, שהן נערכות ל"כמה עשרות" בלבד, ולא לכל מי שאמורים להשתחרר, וכי הבדיקות הרפואיות אינן תנאי לשחרור, וזאת בניגוד לאופן בו הוצגו הדברים בפני בית המשפט בעת הדיון בבקשת הביזיון ביום 7.11.2013. צר לי, אם מרשיך הכשילו אותך בעניין זה.

6. וכעת לגופו של עניין – מכתבך שב ומבהיר את שטענו בפנייתנו, ואת שאנו טוענים בבקשת ביזיון בית המשפט שהוגשה. הרשויות משרכות רגליהן, ועסוקות, בעיקר, במי שהן סבורות שאין עילה לשחררם. עד כה, על פי הנתונים שבמכתבך, נבדק עניינם של 56% מהכלואים, ו-29% בלבד שוחררו. מאות גברים אריתריאים וסודנים, שאין כל עילה להוסיף ולכולאם, עודם מצויים במשמורת, ולא נבדקו כלל. הכל, מתוך מטרה לחשלים את החקיקה, ולהעבירם ל"מרכז השהייה הפתוח".

7. אנו עומדים על הבקשה שהגשנו. ככל שתצרפי את מכתבך אליי לתגובתך, או תבקשי לשוב בתגובתך על האמור בו, אבקשך לצרף לתגובתך גם את מכתבי זה.

בברכת חג אורים שמח,

עודד פלר

עודד פלר, עו"ד

העתק: עו"ד דינה זילבר, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ייעוץ)