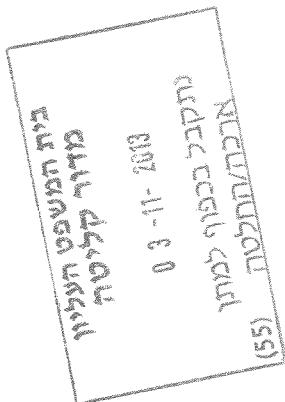


7146/12 בג"ץ



1. נגלט טרג' אדם
 2. זמזם בשורה אהמד
 3. אברהם מסגנה
 4. גברמרים מהרי
 5. אמלט נגוסה טקלו
 6. א.ס.ף. – ארגון סיוע לפלייטים ומקשי מקלט בישראל
 7. מוקד סיוע לעובדים זרים
 8. האגודה לזכויות האזרח בישראל
 9. קו לעובד
 10. המרכז לקידום פלייטים אפריקאים
 - על ידי ב"כ עוה"ד יונתן ברמן הקליניקה לזכויות מהגרים, החטיבה לזכויות אדם, המרכז האקדמי למשפט ולעסקים; על ידי ב"כ עוזי עדן בן דור, הicina לזכויות פלייטים, הפקולטה למשפטים, אוניברסיטת תל אביב; על ידי ב"כ עוזי עודד פלר, האגודה לזכויות האזרח בישראל; על ידי ב"כ עוזי אסף וייצן, מוקד סיוע לעובדים זרים.
 - החטיבה לזכויות אדם, המרכז האקדמי למשפט ולעסקים
- רחוב בן גוריון 26, רמת גן
טלפון: 03-6000300 03-6000872, פקס: 03-6000872

7146/12 בג"ץ העותרים

נ ג ד

7146/12 בג"ץ המשיבים

1. הכנסת
 - על ידי הלשכה המשפטית של הכנסת
 - קרית בן גוריון ירושלים
 - טל: 02-6753333, פקס: 02-6753495
 2. שר הפנים
 3. שר הבטחון
 4. היועץ המשפטי לממשלה
 - על ידי פרקליטות המדינה,
 - משרד המשפטים, ירושלים
- טלפון: 02-6466590/463, פקס: 02-6467011

תגובה המשיבים 2-4 לבקשת לפי פקודת ביזון בית המשפט

- .1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כבי המשנה לנשיה מי נאור) מיום 30.10.13 המשיבים 2-4 (להלן: **המשיבים**) מותכבדים להגיש את תגובתם לבקשת ביזון בית המשפט שהגישו העותרים בבג"ץ 7146/12, כדלקמן.
- .2. ביום 16.9.13 ניתן פסק דיןו של בית המשפט הנכבד בבג"ץ 7146/12 אמת נ' הכנסת (להלן: **פסק הדין**), בעניין חוקתיותו של תיקון מס' 3 לחוק למניעת הסתננות (עבירות ושיפוט), התשי"ד-1954 (להלן: **חוק למניעת הסתננות**), המאפשר להחזיק מסתננים במשמורת לתקופה של עד 3 שנים.
- .3. בית המשפט הנכבד ביטל בפסק דיןו את סעיף 3א לחוק, וקבע כי יש לראות בצווי הגירוש שהוצאו מכוחו כאילו היו אלה צווי משומות וצווי הרחקה שהוצעו מכוח חוק הכנסה לישראל, התשי"ב-1952 (להלן: **חוק הכנסה לישראל**).
- .4. פסק הדין כולל הוראות אופרטיביות בנוגע ל Mastenim המוחזקים במשמורת. על פי פסק הדין, "יש להתחיל בהליך הבדיקה והשחרור בערובה לאלטר. ככל שמדובר בבדיקה הגבולות קובע כי ניתן לשחרר מוחזק פלוני בערובה בהתאם לעילות השחרור הקבועות בחוק הכנסה לישראל והסיגים להן - יש לשחררו באופן מיידי" (פסקה 118 לפסק דין של כבי השופט ע' ארבל).
- .5. בהמשך חלקו האופרטיבי של פסק הדין, קבע בית המשפט הנכבד כי פרק הזמן שנקבע לשם השלמת מלאכת הבדיקה הפרטנית והשחרור בערובה לאלטר. ככל שמדובר בשופטת ארבל); וכי מדובר ב"רף עליון לבחינת עניינים של כלל המוחזקים, כאמור, מי שהסתירה הבדיקה בעניינו, ואין מניעה לשחררו - ישחרר ללא דיחוי" (פסקה 44 לפסק דין של כבי השופט ע' פוגלמן).
- .6. בניגוד לאופן בו מוצגים הדברים על ידי המבקשים בהליך דין, המשיבים יבקשו לעדכן את בית המשפט הנכבד בכל אשר נדרש עד כה במסגרת הליך יישום פסק הדין והצוו המוחלט שהוצע במסגרתו, ויתענו כי דין הבקשת לביזון בית משפט להידחות.
- .7. יzion כבר בפתח הדברים, כי עד כה רשות האוכלוסין וההגירה קיבלה החלטות בעניינים של מעל 300 מוחזקים שהוחזקו מכוח הוראות החוק למניעת הסתננות, ועד כה שוחררו 143 מוחזקים מתוכם. המשיבים יוסיפו ויבחרו, כי רשות האוכלוסין וההגירה פועלת בהתאם להוראות פסק הדין לבחינת עניינים מסוימים של כלל המוחזקים במשמורת, כפי שיפורט בהמשך. שחרורם של Mastenim נוספים צפוי להתקיים ברציפות ובאופן מדווג, לאחר קבלת החלטה פרטנית בעניינים, כך שהרף העליון לקבלת החלטה בעניינים של כל המוחזקים הינו 90 ימים ממועד מותן פסק הדין.

ג' עמוד אפוא, על הדברים כסודם.

בשלב הראשון, ומיד לאחר מתן פסק הדין, החלו המשיבים בשיתוף משרדיה ממשלה 5. נספחים בהליך לימוד וניתוח פסק הדין על כלל קביעותיו הנורמטיביות והאופרטיביות.

בשלב השני, הוחל במשרדי הממשלה הרלוונטיים בתהליק של גיבוש חלופות משפטיות ואופרטיביות תחת ההסדר שבוטל במסגרת פסק הדין. המשיבים יבקשו לעדכן את בית המשפט הנכבד כי במסגרת עבودת מטה מרכיבת זו, הובאו הסוגיות הרכיבות לעניין לפתחו ולאישרו של הדרג המדייני, קרי - ראשית, בפניו שר הפנים, וכן בפני הדרג המדייני הבכיר ביותר - ראש הממשלה, וזאת - בהשתתפות היועץ המשפטי לממשלה, ובכלל זה קיימו שתי ישיבות ייעודיות בנושא ניהולו של ראש הממשלה וצוות משרדיו.

בשלב השלישי, הוא שלב בו מצויים המשיבים כתע, ולאחר ניתוח קביעותיו האופרטיביות של פסק הדין, כמו- גם קביעותיו הנורמטיביות באשר לחלופות אפשריות אחרות להتمודדות עם תופעת החסתנות והשלכותיה הקשות על החברה וಹשם בישראל, פועל לפי הנחיתת היועץ המשפטי לממשלה צוות בין-משרדיא לבחינת חלופות אפשריות תחת ההסדר החוקי שבוטל בפסק דין.

צוות בין-משרדיא זה מרכיב מנגני משרד הפנים, המשרד לביטחון פנים, שירות בתי הסוהר, משרד ראש הממשלה, משרד הביטחון, משרד המשפטים, משרד האוצר, משרד החוץ וכן גורמי מקצוע נוספים. צוות זה יושב על המדוכאה, באופן רצוף והוא קיים, ועדנו מקיים, ישיבות תכופות ומדועות ישירות לחלק מהמשנים ליועץ המשפטי לממשלה, ודרךם ליועץ המשפטי לממשלה.

בתוך כך, המשיבים יעדכו את בית המשפט הנכבד כי כבר הוחלט, על ידי ראש הממשלה ושר הפנים, בין היתר, על הקמתו של מרכז שהייה, אשר יהיה פתוחה ברובית שעות היממה (להלן: **מרכז שהייה פתוחה**), עבור מסתננים אשר הסתנו לישראל בגין דין לדין, וזאת ברוח החלופות עליהם עמד בית המשפט הנכבד בפסק דיןנו (פסקה 40 לפסק דין) של כב' השופט פולמן; פסקה 104 לפסק דין של כב' השופט ארבל). מרכז שהייה זה יהיה בו כדי להגשים את התכלית הציבורית בדבר מניעת השתקעותם של מסתננים בלתי חוקיים בישראל, לצד צמצום הפגיעה בחירותם האישית של המסתננים.

כאמור לעיל, המשיבים יוסיפו ויציינו, כי לצד גיבוש המדייניות ואיתור החלופות החולמות לשם התמודדות עם תופעת החסתנות על כלל השלכותיה על החברה הישראלית ומדינת ישראל ומונת המענים הרואים לאלו, ובניגוד לאופן בו מוצגים הדברים בבקשת המבקשים; הרי שרשوت האוכלוסין והחברה פועלת בהתאם להוראות פסק הדין לבחינת עניינים הפרטני של כלל המוחזקים במשמורת. שחרורם של מסתננים נספחים צפוי להתקיים ברציפות ובאופן מדורג, אחר קבלת החלטה פרטנית בעניינים, כך

שהרף העלון לקבלת החלטה בעניינים של פלל המוחזקים הינו 90 יום ממועד מתן פסק הדין.

8. בעניין זה יצוין, כי מיד בסמוך לאחר קבלת פסק הדין החל רשות האוכלוסין וההגירה באפיון האוכלוסיות השונות הנთונות במשמרות ובעירicity שימושים פרטיים לשם קבלת החלטה בעניינים, בהתאם למתווה האופרטיבי שנקבע בפסק הדין.

כפי שעולה ממכtabה של עוזי דינה זילבר, המשנה ליועמ"ש לממשלה (יעוץ), מיום 21.10.13, בمعנה למכtabם של המבקשים בהליך דין, הרי שבעת בדיקת עניינים הפרטני של המסתננים ניתנה עדיפות לאוכלוסיות פגיעות, כגון קורבנות עינויים, נשים, קטינים, מקרים חוליאים ומרקדים הומניטריים אחרים.

9. כעולה מן הנתונים שנמסרו על ידי רשות האוכלוסין, ואשר נתמכים בתצהирו של מר יוסי אדלשטיין, ראש מנהל אכיפה וזרים ברשות האוכלוסין וההגירה, אזי נכון ליום 13.09.16, היו במשמרות חוקית 1,708 מסתננים על פי צוים מכוח הוראות החוק למניעת הסתננות.

10. נכון למועד הגשת תגובה זו, קיבלת רשות האוכלוסין החלטות בעניינים של מעל 300 מקרים עד כה, ובכלל זה שוחררו 143 מוחזקים. להלן פילוח מפורט יותר של הנתונים:
א. עד כה שוחררו ממשמרות 143 מסתננים; מתוכם שוחררו 103 נשים מהוות כ-76% מכלל אוכלוסיית הנשים שהוחזקה במשמרות מכוח החוק למניעת הסתננות, עבור למועד מתן פסק דין.

ב. כמו-כן, נבחן עניינים של 187 מסתננים ממדייניות אפריקה אליון קיימת אפשרות הרחקה, אשר הוחזקו לפי הוראות החוק למניעת הסתננות ואין משתפים פעולה עם הרחকתם. לכל המסתננים הללו נערכו שימושים, אולם מאחר שהם אינם משתפים פעולה עם הליך הרחקתם הוצאו להם צווי הרחקה ומשמרות בהתאם להוראות חוק הכניסה לישראל.

בימים אלו נערכת בחינת עניינים של 23 מסתננים נוספים הנמנים על קבוצה זו ותתקבלנה החלטות לעניין המשך החזקתם במשמרות, בכפוף לשיתוף הפעולה שליהם עם הליך הרחקתם בהתאם להוראות חוק הכניסה לישראל.

ג. עוד יצוין, כי נכון למועד זה מוחזקים 256 מסתננים, לאחר שהיו מעורבים בפלילים. עניינים של 21 מסתננים מתווך קבוצה זו כבר נבחן בהתאם להוראות חוק הכניסה לישראל ובכפוף למסוכנות נשקפת מהם לכל הציבור. עניינים של יתר המסתננים בקבוצה זו (235 מסתננים) יבחן בתקופה הקרובה בהתאם לדרכי העדיפויות שנקבעו על ידי רשות האוכלוסין וההגירה.

ד. להשלמת התמונה העובדתית, יצוין כי 22 מסתננים נוספים הורחקו או יצאו מרצון.

11. כפי שצוין לעיל, במסגרת ניתוח פסק הדין וגיבוש המדיניות בדבר התמודדות מדינת ישראל עם תופעת החסתנות והចורך במניעת השתקעותם של מסתננים בלתי חוקיים במרכז הערים בישראל, הוחלט בין היתר, על הקמתו של מרכז שהיה פتوח. יצוין, כי בעבודת המטה לגבי הסדרת המסדרת המשפטית לפיה יופעל מרכז השהייה הפתוח; הכללים והתנאים שיחולו בו וכן האמצעים שיוכלו להבטיח עמידה בכללו, מצויה בשלב סיום.
12. כפי שהובחר במכtabה של עו"ד זילבר לבקשתם בהליך דן, אם בתוך 90 הימים שנקבעו על ידי בית המשפט הנכבד לשם סיום הליך בחינת שחרור מסתננים המוחזקים במשמרות, תושלם מלאכת הקמת מתקן השהייה הפתוח; הרי שבכונת רשות האוכלוסין וההגירה לשחרר את המסתננים שטרם תושלם הליך שחרורם, אל מתקן השהייה הפתוח, ולא אל מרכזי הערים בישראל.
13. וiodges, כי בעד הדברים האמורים, רשות האוכלוסין וההגירה ממשיכה במלאכת בחינת עניינים הפרטני של כלל המסתננים המצויים במשמרות, בהתאם למตווה האופרטיבי עליו ציווה בית המשפט הנכבד כאמור בפסקה 118 לפסק דין של כב' השופט ארבל.
14. המשיבים יטענו, אפוא, כי כלל הנ吐ונים שהובאו לעיל מלמדים כי המדינה מקיימת את פסק הדין, ולפיכך דין הבקשה דין להידחות.
15. תגבה זו נתמכת בתצהירו של מר יוסי אדלשטיין, המשמש בתפקיד ראש מינהל אכיפה וوزרים ברשות האוכלוסין וההגירה, מהוות חלק בלתי נפרד הימנה.



תצהיר

אני, החר'ם, מר יוסי אדלשטיין, לאחר שהזהרתי כי עלי להצהיראמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

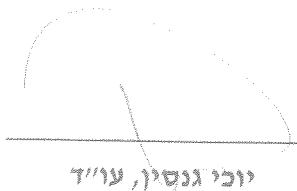
1. הanny מכהן בתפקיד ראש מינהל אכיפה וזרים ברשות האוכלוסין וההגירה.
2. תצהيري זה ניתן לתמיכת המדינה לבקשת העותרים בבג"ץ 7146/12 לפיקודת בזין בית המשפט (להלן – התגובה).
3. העובדות המפורטות בתגובה ידועות לי מתוך תפקידי וממידע שנמסר לי בתחום תפקידי, וה הן נכונות למים ידיעתי. הטענות לפי עצה משפטית שקיבلتני.
4. הanny מצהיר כי זהושמי, זו חתימתו ותוכן תצהيريאמת.



יוסי אדלשטיין

אישור

אני, החר'ם, עו"ד יוכי גנסין, מאשרת בזזה כי ביום 3.11.2013 הופיע בפני מר יוסי אדלשטיין, המוכר לי באופן אישי, ולאחר שהזהרתי כי עליו לומר את האמת שם לא ישאכן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתום לפני תצהיריו.



יוכי גנסין, עו"ד