

## תצהיר

אני, הח"מ, לילה מרגלית, נושאת תעודת זהות 312723927, לאחר שהוזהרתי כי עלי לאמר את האמת, וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזה בכתב כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה בתמיכה לעתירת חופש המידע של האגודה לזכויות האזרח בישראל נגד משרד ראש הממשלה, בעניין האזנות סתר ביטחוניות.

2. אני באת כוחה של העותרת, ועורכת דין באגודה לזכויות האזרח בישראל. אני עושה תצהירי זה, משום שהעובדות עליהן הצהרתי נמצאות בידיעתי. תצהירי זה נעשה על פי ההלכה, שנקבעה בבג"ץ 460/75 הס נ' הרשות המוסמכת לצורך חוק נכי רדיפות הנאצים, תשי"ז-1957, פ"ד (2) 278 (1976).

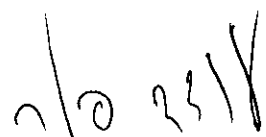
3. האמור בסעיפים 6-8 לעתירה נכון.

  
לילה מרגלית

2.9.13

## אישור

אני הח"מ, עו"ד עודד פלר, מאשר בזה כי ביום 2.9.13 הופיעה בפני, במשרדי בתל-אביב, גב' לילה מרגלית, המוכרת לי באופן אישי, ולאחר שהוזהרתי, כי עליה לומר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתמה עליה.

  
עודד פלר, עו"ד  
מ"ס 3608

2.9.13

## רשימת נספחים

עמ'	מספר נספח	שם הנספח
1	1/ע	בקשת העותרת מיום 3.5.12
3	2/ע	תשובת המשיב מיום 6.6.13
4	3/ע	פניית העותרת מיום 1.12.11
6	4/ע	תשובת משרד הביטחון מיום 23.4.12

ע / 1

בקשת העותרת מיום 3.5.12



3 במאי 2012

לכבוד

הממונה על יישום חוק חופש המידע  
משרד ראש הממשלה

באמצעות פקס: 02-6546717

שלום רב,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח

הננו מתכבדים לפנות אליך בבקשה לקבל את הנתונים הבאים, אודות היקף השימוש בהיתרי האזנת סתר ביטחוניים, על פי פרק ב' לחוק האזנת סתר, תשל"ט-1979 (להלן, "החוק"), כדלקמן:

א. מספר היתרי האזנת הסתר, אשר ניתנו על ידי ראש הממשלה לפי סעיף 4(א) לחוק (להלן, "היתרי האזנת סתר ביטחוניים"), במהלך חמש השנים האחרונות, בהתפלגות לפי שנה.

ב. מספר היתרי האזנת הסתר הביטחוניים, שניתנו ביחס לאזרחים ותושבים ישראלים במהלך חמש השנים האחרונות, בהתפלגות לפי שנה.

בנוסף, נבקש לקבל את הנהלים ו/או ההנחיות המשמשים את ראש הממשלה בהפעלת הסמכות להיתר האזנות סתר ביטחוניות, לרבות התייחסות לקריטריונים המנחים אותו בהקשר זה.

בשולי הדברים יודגש כבר עתה, שבשל האופי החוקתי המיוחד של עקרון פומביות המינהל וזכות הציבור לדעת, יש לפרש בצמצום כל הוראת חוק, המטילה חיסיון על מידע, הנוגע לפעולות שלטוניות. "פרשנות ראויה להוראת חוק מגבילת-מידע היא זו שלפיה ייסוג חופש המידע רק נוכח סכנה ברורה ומוחשית לפגיעה קשה, רצינית וחמורה באינטרס אחר בעל עוצמה, בנסיבות יוצאות דופן של מקרה מסוים" (ז' סגל, הזכות לדעת באור חוק חופש המידע (תש"ס) 115). מסיבה זו, גם ביחס לאותם נושאים, עליהם חל סעיף 14 לחוק חופש המידע נאמר, כי הפטורים הקבועים בסעיף "אינם אמורים למנוע פרסומו של מידע שאין בו ודאות קרובה לפגיעה חמורה בביטחון המדינה או בשלום הציבור (סגל, עמ' 240). כך גם לעניין הסייגים הקבועים בסעיף 9 לחוק.

במקרה דנן מדובר במידע שלציבור עניין מובהק בו. מדי שנה מתפרסמים בתקשורת נתונים אודות מספר ההאזנות הפליליות, המבוצעות על פי פרק ג' לחוק, ופרסומים אלה מאפשרים לציבור לקיים ביקורת (אף אם בלתי מספקת) אודות היקף השימוש באמצעי פוגעני זה. על פי החוק, האזנות סתר ביטחוניות אף אינן

כפופות לביקורת שיפוטית. בנסיבות אלה, פרסום הנתונים – בצירוף הקריטריונים המשמשים להפעלת הסמכות – תיוני כדי לאפשר ביקורת ציבורית מינימאלית על היקף התופעה ואופן הפעלת הסמכות.

לבקשתנו זאת מצורף אישור בדבר תשלום אגרה כנדרש. אנו מתחייבים לשאת בעלות אגרת טיפול / הפקה, באם יידרש, עד לסכום שלא יעלה על 261 ₪. אם תודיענו כי עלות הטיפול בבקשתנו גבוהה יותר, תידרש מאתנו הסכמה נפרדת להמשך הטיפול.

נודה לתגובתכם במסגרת הזמן הקצוב בחוק (30 ימים).

בכבוד רב,



לילה מרגלית, עו"ד

ע / 2

תשובת המשיב מיום 6.6.13



משרד ראש הממשלה  
יישום חוק חופש המידע

כ"ח סיון תשע"ג  
06 יוני 2013

לכבוד  
לילה מרגלית  
האגודה לזכויות האזרח בישראל

שלום רב,

**הנדון: בקשה במסגרת חוק חופש המידע לקבלת מידע אודות היקף השימוש בהיתרי האזנת סתר בהתאם לחוק האזנת סתר, התשל"ט-1979**

במענה לבקשתכם מחודש מאי אשתקד לקבלת מידע בנוגע להיתרים שניתנים בהתאם לחוק האזנת סתר, התשל"ט-1979 (להלן: "חוק האזנת סתר"), ולאחר בירור מול כלל הגורמים הרלוונטיים, עמדנו כי יש במידע המבוקש כדי לחשוף, בין היתר, מידע מסווג, משימות, יכולות, דרכי פעולה חשאיות, כשירות מבצעית, אמצעים מסווגים ומקורות מידע, האסורים בפרסום מכוח סעיף 19 לחוק שירות הביטחון הכללי, התשס"ב-2002, ומכוח תקנות שירות הביטחון הכללי (פרטים אחרים בנוגע לשירות אשר הם חסויים והיתר לפרסום מידע האסור לפרסום), התשס"ד-2004 (תקנה 2(3)) - "פרטים שיש בהם כדי לחשוף משימות, יכולות, דרכי פעולה ותכניות פעולה חשאיות, כשירות מבצעית ואמצעים מסווגים של יחידות השירות".

לפיכך, לא ניתן למסור את המידע הן בהתאם לסעיף 9(א)(1) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), "מידע אשר בגילוי יש חשש לפגיעה בביטחון המדינה", והן בהתאם לסעיף 9(א)(4) לחוק חופש המידע, "מידע אשר אין לגלותו על פי כל דין".

כמו כן, נציין כי חוק האזנת סתר עצמו מכיל מנגנונים של בקרה ופיקוח על מתן ההיתרים, באמצעות חובת הדיווח ליועץ המשפטי לממשלה (סעיף 4(ד) לחוק האזנת סתר) ולוועדה משותפת של ועדת החוקה חוק ומשפט ושל ועדת החוץ והביטחון של הכנסת (להלן: "הוועדה המשותפת") (סעיף 4(ה) לחוק האזנת סתר), כך שלעמדתנו קיימת בקרה מספקת על מתן ההיתרים ואין הכרח לאפשר נגישות ציבורית לחומר על מנת לקיים בקרה זו.

בנוסף, יצוין כי הואיל ולפי סעיף 4(ה) לחוק האזנת סתר על הוועדה המשותפת לדון במספר ההיתרים שניתנו בדלתיים סגורות, ברי כי המחוקק הביע בכך את דעתו כי הנתון אודות מספר היתרי האזנות הסתר מכוח חוק האזנת סתר צריך להיוותר חסוי.

לאור כל האמור לעיל, לא ניתן להיענות לבקשתכם לגילוי המידע.

בכבוד רב,

איילת משה

ממונה על יישום חוק חופש המידע

ע / 3

פניית העותרת מיום 1.12.11





1 בדצמבר 2011

לכבוד

גב' דינה פוליאק  
הממונה על יישום חוק חופש המידע  
משרד הביטחון

באמצעות פקס: 03-6976711

שלום רב,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח

הננו מתכבדים לפנות אליך בבקשה לקבל את הנתונים הבאים, אודות היקף השימוש בהיתרי האזנת סתר ביטחוניים, על פי פרק ב' לחוק האזנת סתר, תשל"ט-1979 (להלן, "החוק"), כדלקמן:

א. מספר היתרי האזנת הסתר, אשר ניתנו על ידי שר הביטחון לפי סעיף 4(א) לחוק (להלן, "היתרי האזנת סתר ביטחוניים"), במהלך חמש השנים האחרונות, בהתפלגות לפי שנה.

ב. מספר היתרי האזנת הסתר הביטחוניים, שניתנו ביחס לאזרחים ותושבים ישראלים במהלך חמש השנים האחרונות, בהתפלגות לפי שנה.

בנוסף, נבקש לקבל את הנהלים ו/או ההנחיות המשמשים את שר הביטחון בהפעלת הסמכות להתיר האזנות סתר ביטחוניות, לרבות התייחסות לקריטריונים המנחים אותו בהקשר זה.

בשולי הדברים יודגש כבר עתה, שבשל האופי החוקתי המיוחד של עקרון פומביות המינהל וזכות הציבור לדעת, יש לפרש בצמצום כל הוראת חוק, המטילה חיסיון על מידע, הנוגע לפעולות שלטוניות. "פרשנות ראויה להוראת חוק מגבילת-מידע היא זו שלפיה ייסוג חופש המידע רק נוכח סכנה ברורה ומוחשית לפגיעה קשה, רצינית וחמורה באינטרס אחר בעל עוצמה, בנסיבות יוצאות דופן של מקרה מסוים" (ז' סגל, הזכות לדעת באור חוק חופש המידע (תש"ס) 115. מסיבה זו, גם ביחס לאותם נושאים, עליהם חל סעיף 14 לחוק חופש המידע נאמר, כי הפטורים הקבועים בסעיף "אינם אמורים למנוע פרסומו של מידע שאין בו ודאות קרובה לפגיעה חמורה בביטחון המדינה או בשלום הציבור (סגל, עמ' 240). כך גם לעניין הסייגים הקבועים בסעיף 9 לחוק.

במקרה דנן מדובר במידע שלציבור עניין מובהק בו. מדי שנה מתפרסמים בתקשורת נתונים אודות מספר ההאזנות הפליליות, המבוצעות על פי פרק ג' לחוק, ופרסומים אלה מאפשרים לציבור לקיים ביקורת (אף אם בלתי מספקת) אודות היקף השימוש באמצעי פוגעני זה. על פי החוק, האזנות סתר ביטחוניות אף אינן

כפופות לביקורת שיפוטית. בנסיבות אלה, פרסום הנתונים – בצירוף הקריטריונים המשמשים להפעלת הסמכות – חיוני כדי לאפשר ביקורת ציבורית מינימאלית על היקף התופעה ואופן הפעלת הסמכות.

לבקשתנו זאת מצורף אישור בדבר תשלום אגרה כנדרש. אנו מתחייבים לשאת בעלות אגרת טיפול / הפקה, באם יידרש, עד לסכום שלא יעלה על 261 ש"ח. אם תודיענו כי עלות הטיפול בבקשתנו גבוהה יותר, תידרש מאתנו הסכמה נפרדת להמשך הטיפול.

נודה לתגובתכם במסגרת הזמן הקצוב בחוק (30 ימים).

בכבוד רב,



לילה מרגלית, עו"ד

4 / ע

תשובת משרד הביטחון מיום 23.4.12



מדינת ישראל  
משרד הביטחון



**היחידה לפניות ולתלונות הציבור  
הממונה על יישום חוק חופש המידע**

תאריך: א' אייר תשע"ב  
23 אפריל 2012  
סימוכין: פצ-45043

**לכבוד  
האגודה לזכויות האזרח  
לידי עו"ד לילה מרגלית  
רח' נחלת בנימין 75  
תל אביב**

**הנדון: בקשה לקבלת מידע לפי "חוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998"  
מכתבך מיום 01/12/2011**

1. הננו להודיעך כי סיימנו את הטיפול בבקשתך בנדון. ברצוננו להתנצל על העיכוב בטיפול אשר נבע, בין היתר, מבדיקות אשר ערכנו לשם אימות הנתונים.
2. בהתאם לבדיקתנו, במהלך 5 השנים האחרונות שר הביטחון לא עשה שימוש בסמכותו בהתאם לסעיף 4(א) לחוק האזנת סתר ולא ניתנו היתרים כאמור.
3. לא קיימים נהלים או הנחיות ספציפיים בנושא זה. השיקולים והקריטריונים מותווים בחוק האזנת סתר, אשר מסדיר מנגנוני פיקוח על מתר היתרים כאמור, כגון חובת דיווח לראש הממשלה, ליועץ המשפטי לממשלה ולוועדה משותפת של ועדת החוקה חוק ומשפט ושל ועדת החוץ והביטחון של הכנסת (סעיפים 4(ד) – (ה) לחוק האזנת סתר).
4. יודגש כי במתן תשובתנו זו, אין כדי להוות תקדים למסירתם בעתיד של נתונים אודות היתרי האזנת סתר שיינתנו על ידי שר הביטחון. תשובתנו זו ניתנת בשים לב לעובדה כי בשנים הרלוונטיות לבקשתכם לא נעשה שימוש בסמכות זו. זאת ועוד, אין בתשובתנו כדי לגרוע מעמדתנו העקרונית לפיה בסוגיה זו חל סעיף 14(1) לחוק חופש המידע, הקובע כי הוראות החוק לא יחולו על מערך המודיעין של צה"ל ועל מידע שנוצר, שנאסף או מוחזק על ידו.

5. בנוסף אנו סבורים כי יש לראות בהוראות חוק האזנת סתר LEX SPECIALIS לעניין מסירת מידע, שכן סעיף 4(ה) קובע כי על שר הביטחון לדווח, מדי שנה, לוועדה משותפת של ועדת החוקה חוק ומשפט ושל ועדת החוץ והביטחון של הכנסת, על מספר ההיתרים שניתנו לפי החוק וכי הוועדה תדון בנושא בדלתיים סגורות. דהיינו, המחוקק נתן דעתו כי הנתון אודות מספרי ההיתרי האזנות הסתר מכוח חוק האזנת סתר צריך להיות חסוי.

על החלטה זו ניתן לערער לבית המשפט המחוזי בשיבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, לפי הוראות חוק בתי המשפט לעניינים מנהליים, התשי"ס-2000.

**בכבוד רב,**

דינה פוליאק  
ראש היחידה

והממונה על יישום חוק חופש המידע

## יפוי כח

אני, הח"מ, האגודה לזכויות האזרח בישראל (עמותה רשומה מספר 7-156-001-58), ממנה  
בזה את עו"ד לילה מרגלית ו/או דן יקיר ו/או דנה אלכסנדר ו/או אבנר פינצ'וק ו/או עאוני בנא  
ו/או עודד פלר ו/או טלי ניר ו/או גיל גן-מור ו/או תמר פלדמן ו/או נסרין עליאן ו/או קרן צפירי  
ו/או ראויה אבורביעה ו/או משכית בנדל ו/או רגד ג'ראיסי ו/או שרונה אליהו חי ו/או אן סוצ'יו  
ו/או עו"ד מהאגודה לזכויות האזרח בישראל (כולם ביחד וכל אחד לחוד) להיות באי כחי ב-  
בתי דין תוספת מיקום לשיבת כלי העבודה. התפ"ן האלונג סמך 2120101.

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיו באי כחי רשאים לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל  
הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכל בקשר לעניין האמור לעיל והנובע ממנו כדלקמן:

1. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב ללא יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא  
לנכון בכל עניין הנובע מהעניין האמור לעיל.
2. לחתום על ולהגיש כל עתירה, תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה  
למתן רשות לערער, ערעור, הודעה, טענה, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מהעניין  
האמור לעיל ללא יוצא מן הכלל.
3. להופיע בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם או מוסדות  
אחרים הן ממשלתיים והם אחרים עד לדרגה האחרונה.
4. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניין האמור לעיל לפי שיקול דעתו של בא כחי ולחתום  
על פשרה כזו בבית המשפט או מחוצה לו.
5. להוציא לפועל כל פסק דין או החלטה או צו, ולעשות כל הפעולות המותרות על פי חוק  
ההוצאה לפועל.
6. להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים,  
לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני האמור לעיל לפי ראות עיניו, ובכלל לעשות  
את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם ענייני האמור לעיל. הריני מאשר את מעשיו או  
מעשי ממלאי מקומו בתוקף יפוי כח זה מראש.

האגודה לזכויות האזרח בישראל  
עמותה רשומה  
מס' 580011567  
האגודה לזכויות האזרח בישראל

ולראיה באתי על החתום, היום 28.8.13.

הנני מאשר את חתימת מרשי הנ"ל.

לילה מרגלית, עו"ד  
א"ר 26082