



בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים בעניינים מנהליים

עע"ס 105/13

לפני: כבוד השופט אי רובינשטיין
כבוד השופט סי ג'ובראן
כבוד השופט צ' זילברטל

המעוררת: עיריית תל אביב

נגד

- המשיבים:
1. האגודה לזכויות האזרח בישראל
 2. אלון מן
 3. אלון ויצמן
 4. גיל מתקה אליאס
 5. מדינת ישראל

ערעור על פסק דינו של בית המשפט העניינים מינהליים תל אביב מיום 19.11.2012 בתיק עתמ 10-11-020761

חאריך הישיבה: ד' כאב התשע"ג (11.7.13)

בשם המערערת: עו"ד עוזי סלמן; עו"ד שלום זינגר;

עו"ד עדי כוסתן; עו"ד עידית קצבוי

בשם המשיבים 1-4: עו"ד גיל גן-מור; עו"ד דן יקיר

בשם המשיבה 5: עו"ד צוק מיכל

החלטה

א. סבורים אנו על פני הדברים כי עמדתו של היועץ המשפטי לממשלה משקפת איזון ראוי בסוגיה שלפנינו, קרי, דרכי האכיפה כלפי חסרי בית במרחב הציבורי העירוני. מדברי הצדדים בדיון היום למדנו כי הגם שחלוקים הם כאשר לפסק הדין קמא, נכונים אף הם לחבור לעמדת היועץ המשפטי. ואולם, ראוי כי הדברים יפורטו, לתועלת הכל – חסרי הבית, העיריה האוכפת והציבור כולו – בנהלים שיבהירו כיצד ככלל יש לנהוג באכיפה, כך שהכל יידעו את המסגרת המופעלת.

ב. העיריה נמנעה עד כה מהכנת נהלים, כיון שבשלב זה ראתה עצמה ככולה בפסק הדין קמא עליו היא חולקת. הנחייתנו היא, כי הנהלים יוכנו ביסודם בהתאם

לעמדת היועץ המשפטי לממשלה, ומכך אין הסתייגות. הנהלים יוכנו תוך חודשיים, ימי פגרה במניין, ויועברו לעיון הצדדים האחרים בתיק ולעיונו. הצדדים יוכלו להגיב תוך 21 יום לאחר מכן, ובעקבות זאת נחליט באשר להמשך הטיפול בתיק. אנו מקוים כי בכך יימצא פתרון הוגן ואנושי כלפי חסרי הבית, אך גם כלפי כולי עלמא.

ג. העיריה העלתה את נושא "תקופת הביניים", שכן מאז פסק הדין ועד הנה לא עסקה למעשה באכיפה, בשל הבנתה את פסק הדין. אנו סבורים כי ההחלטה מיום 24.4.13 בבקשה לעיכוב ביצוע מאפשרת מרחב פעולה כדי לטפל במקרים הטעונים טיפול, והיא בעינה; ואין מניעה איפוא כי העיריה תפעל כנחוץ, תוך שהיא משוה לנגד עיניה גם את עמדת היועץ המשפטי לממשלה אף בהקשר זה.

ניתנה היום, ד' באב תשע"ג (11.7.2013).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט