

בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"צ 2649/09

1. האגודה לזכויות האזרח בישראל
 2. רופאים לזכויות אדם
 3. כיאן - ארגון פמיניסטי
- ע"י עו"ד עודד פלר מהאגודה לזכויות האזרח
טל: 03-6408361 פקס: 03-6407422

העותרים

נ ג ד

1. שר הרווחה
 2. שר הבריאות
 3. שר האוצר
 4. שר הפנים
- על ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים, ירושלים
טלפון: 02-6466395 פקס: 02-6467011
5. המוסד לביטוח לאומי
- ע"י עו"ד ארנה רוזן-אמיר, מהלשכה המשפטית במל"ל
שד' וייצמן 13, ירושלים
טל: 02-6709353 פקס: 02-6510937

המשיבים

תצהיר משלים מטעם המשיבים 1-5

1. אני טוביה חורב והנני מכהן בתפקיד סמנכ"ל לכלכלה וביטוח במשרד הבריאות וכן כאחד מיו"ר הוועדה הבינמשרדית, אשר נדרשה לסוגיה נשוא העתירה, עליה יורחב להלן.
 2. עניינה של העתירה הוא בשניים: ראשית, כי שר הבריאות ייעשה שימוש בסמכות המוקנית לו לפי סעיף 56(א)(1)(ד) לחוק ביטוח בריאות ממלכתי, תשנ"ד-1994 (להלן: חוק ביטוח בריאות) ושנית, כי שר הרווחה ייעשה שימוש בסמכות המוקנית לו לפי סעיף 378(ב)(1) לחוק הביטוח הלאומי, תשנ"ה-1995 (להלן: חוק הביטוח הלאומי).
- סעיף 56(א)(1)(ד) לחוק ביטוח בריאות ממלכתי שכותרתו "הסדרים מיוחדים" קובע, בין השאר, כי:

56. (א) שר הבריאות רשאי לקבוע הסדרים מיוחדים -
 (1) בדבר רישום בקופת החולים ודרך מתן שירותי
 הבריאות -

.....
 (ד) למי שנמצא בישראל ואינו מבוטח לפי חוק זה
בהיקף ובתנאים שיקבע;

.....
 (ב) הסדרים לפי סעיף קטן (א) פסקה (1)(א), (ג) ו-(ד)
 ופסקאות (2) ו-(3) ייקבעו באישור שר העבודה והרווחה;
 הסדרים לפי סעיף קטן (א)(1)(ד) ייקבעו גם באישור שר
 האוצר.

סעיף 57 שכותרתו "פטורים ושיעורים מיוחדים" קובע כי "שר הבריאות ושר האוצר,
 באישור שר העבודה והרווחה, רשאים לקבוע שיעור דמי ביטוח בריאות מיוחדים ופטורים
 וכן דרכי גביה למנויים בסעיף 56(א)(1)".

סעיף 378 לחוק הביטוח הלאומי קובע כך:

"(ב) השר, לאחר התייעצות עם המועצה ובאישור ועדת
 העבודה והרווחה, רשאי לקבוע **זכויות וחובות לפי חוק**
זה, כולן או מקצתן, בשטח שיקבע, לגבי אלה:
 (1) מי שאינו תושב ישראל;....."

השימוש בסמכויות נדרש לטענת העותרת ביחס לבני זוג ולקטינים מעל גיל 14 של אזרחים
 ותושבים ישראלים, היושבים בישראל על פי היתר כדין, מכוח החלטה בענין איחוד
 משפחות, אך לא קבלו מעמד של תושב ארעי בישראל בשל הוראות חוק האזרחות
 והכניסה לישראל [הוראת שעה], התשס"ג, 2003 (להלן: **האוכלוסייה נשוא עתירה זו**).

3. בראשית 2009 ובין היתר כמענה לעתירות התלויות ועומדות הוקמה על ידי שרי הבריאות
 והרווחה, ועדה בינמשרדית, המונה 13 חברים, אשר תפקידה להמליץ אם וכיצד יש
 לעשות שימוש בסמכויות הרשות להתקין תקנות למי שאינם בגדר "תושב" לצורך
 החקיקה הרלבנטית – סמכויות הנתונות מכוח סעיף 56 לחוק ביטוח בריאות ממלכתי
 ומכח סעיף 378 לחוק הביטוח הלאומי.

4. בתאריך 29.5.11 הועברו המלצות הוועדה, המבטאות את דעת רוב חברי הוועדה, ביחס
 לאוכלוסייה נשוא העתירה לראש הממשלה ושר הבריאות, לסגן שר הבריאות, שר האוצר
 ושר הרווחה.

בהמשך לכך, בתאריך 31.5.11, העבירו שני חברי הוועדה הנוספים את עמדתם לראש הממשלה ושר הבריאות, שר האוצר ושר הרווחה.

העתק המלצות הוועדה, המבטאות את דעת רוב חבריה, מיום 29.5.11 מצורפת ומסומנת מש/1.

העתק מכתבם של שני חברי הוועדה מיום 31.5.11 מצורף ומסומן מש/2.

5. ביום 12.4.2011, הובאה טיוטת המלצות הוועדה לעיונו של היועץ המשפטי לממשלה, קודם העברתן לשרים. בפני היועץ המשפטי לממשלה נתקיימו מספר דיונים כאשר בהם נידונה השאלה האם מוטלת חובה משפטית ליתן זכויות מכוח חוק הביטוח הלאומי בין היתר בדרך של התקנת תקנות לפי סעיף 378 ביחס לאוכלוסייה נשוא העתירה, מכוחה תהיה זכאית אוכלוסייה זו לזכויות סוציאליות מכוח חוק הביטוח הלאומי וזאת בנוסף לזכויות בתחום הביטוח הלאומי להן היא זכאית ממילא מכוח הדין הנוכחי ולנוכח ההמלצות המתגבשות בתחום ביטוח הבריאות, המהוות ללא ספק שינוי משמעותי בתחום זה שחשיבותו ברורה.

היועץ המשפטי לממשלה סבר כי המלצות הוועדה, המשקפות את דעת רוב חבריה, מצויות במתחם הסבירות. הבחירה לפלס דרך ביניים בסוגיה מורכבת זו הינה ראויה, שכן האוכלוסייה הנדונה אכן מצויה בתווך ואינה דומה באופן מלא לקבוצת בני הזוג הזרים וילדים קטינים מעל גיל 14 של תושבים ואזרחים ישראלים שעליהם לא חלה הוראת השעה או לקבוצות הזרים האחרות (עובדים זרים, מבקשי מקלט ועוד).

בהינתן החשיבות המיוחדת שיש לביטוח רפואי ובהינתן תוכן ההסדר המוצע על ידי הוועדה לענין הביטוח הרפואי כמפורט בהמלצותיה – עמדתו המשפטית של היועץ המשפטי לממשלה היא שההמלצות כמכלול מצויות במתחם הסבירות.

יחד עם זאת, **ומבלי לגרוע מן העמדה המשפטית דלעיל**, סבר היועץ המשפטי לממשלה כי בסוגיה רגישה זו היה מקום לשכלל את דרך הביניים כך שעל פני ציר הזמן תינתנה בהדרגה זכויות וחובות נוספות מכוח סעיף 378 לחוק הביטוח הלאומי למי מקרב האוכלוסייה הנדונה, אשר קשר גורלו לארץ כחלק מתא משפחתי ישראלי, אם יוכיח זיקה חזקה יציבה ונמשכת.

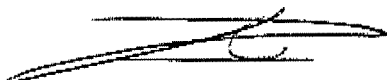
6. נציין כי נוכח העמדה המשפטית - לפיה המלצות הוועדה המשקפות את דעת רוב חבריה חוקיות ומצויות במתחם הסבירות - העביר החתום מטה ביום 29.5.11 את המלצות הוועדה, המבטאות את דעת רוב חבריה, לשרים הרלבנטיים, ובהמשך הועבר מכתבם של שני חברי הוועדה לשרים, כמפורט בסעיף 4 לעיל.

העתק מכתבו של יו"ר הוועדה מיום 29.5.11 מצורף ומסומן מש/3.

7. הליך השקילה המתחייב על ידי השרים נוכח הוויאות החוקים הרלוונטיים טרם הושלם. יש לקוות כי הליך זה יושלם בהקדם אולם אין בידי הח"ימ להתחייב על המועד המדויק. מכל מקום, עם סיום הליך שקילת ההמלצות ישובו ויעדכנו המשיבים את בית המשפט הנכבד באשר להחלטת השרים.

8. העובדות האמורות בכתב תשובה זה ידועות לי מתוקף תפקידי והינן אמת.

9. אני מצהיר כי זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"ימ, שלמה אבר-הרצני, עו"ד, מאשר בזאת כי ביום 6/9/11 הופיע בפני ש' סלביק חליק, מנע, המוכר לי אישית ואחרי שהזרתיו כי עליו להצהיר אמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו הנ"ל וחתם עליה.

של
 עו"ד
 שלמה אבר-הרצני, עו"ד
 מ.ב. 27221

תוכן עניינים נספחים

שם הנספח	נספח
העתק המלצות הוועדה, המבטאות את דעת רוב חבריה, מיום 29.5.11	מש/1
העתק מכתבם של שני חברי הוועדה מיום 31.5.11	מש/2
העתק מכתבו של יו"ר הוועדה מיום 29.5.11	מש/3

מש/1

העתק המלצות הוועדה,
המבטאות את דעת רוב חבריה,

מיום 29.5.11

מש/2

העתק מכתבם של שני חברי

הוועדה מיום 31.5.11

מדינת ישראל משרד המשפטים

מחלקת יעוץ וחקיקה

כ"ז אייר, תשע"א
31 מאי, 2011

תיקנו: 33 - 96
א ו כ ל ו ס י ן

לכבוד

מר בנימין נתניהו
ראש הממשלה ושר הבריאות

מר משה כחלון	ד"ר יובל שטייניץ	הרב יעקב ליצמן
שר הרווחה והשירותים החברתיים	שר האוצר	סגן שר הבריאות

א.ג.,

הנדון: זכויות סוציאליות לבני-זוג וילדים של ישראלים המצויים בהליך איחוד משפחות - המלצות דעת המיעוט בוועדה הבינמשרדית סמך: מכתבו של הסמנכ"ל לכלכלה וביטוח במשרד הבריאות מיום 29.5.11

בשנת 2009 הקימו שרי הבריאות והרווחה וועדה בינמשרדית, שנתבקשה להמליץ האם לקבוע זכויות וחובות בביטוח הלאומי ובביטוח הבריאות הממלכתי למי שאינם תושבי ישראל. נושא זה תלוי ועומד בפני בית המשפט העליון, בין היתר בענין האוכלוסיה שבנדון (בג"צ 2649/09).

ביום 29.5.11 העביר לעיונכם ד"ר טוביה חורב, סמנכ"ל לכלכלה וביטוח במשרד הבריאות, דו"ח ביניים והמלצות בנוגע לאחת האוכלוסיות שנבחנו ע"י הוועדה. דו"ח הביניים עוסק באוכלוסית בני-זוג וקטינים מעל גיל 14 של אזרחים ותושבים ישראלים, **היושבים בישראל כדין על פי היתר של רשויות הצבא באיו"ש**, מכוח החלטה בענין איחוד משפחות, אשר לא קבלו מעמד של תושב ארעי בישראל בשל הוראות חוק האזרחות והכניסה לישראל (הוראת שעה), תשס"ג-2003 (להלן - **"בני המשפחה" ו"הוראת השעה"**). כאמור במכתבו של הסמנכ"ל לכלכלה וביטוח, מדובר בהמלצות המשקפות את דעת רוב חברי הוועדה, כאשר שניים מחבריה הודיעו, כי אינם שותפים לדעה זו ויגישו את עמדתם בנפרד.

הח"מ, נציגי מחלקת יעוץ וחקיקה במשרד המשפטים בוועדה הבינמשרדית, מתכבדים בזאת להגיש לכם את דעת המיעוט והנימוקים העומדים בבסיסה.

עמדת רוב חברי הוועדה הבינמשרדית, כפי שפורטה בדו"ח הביניים, היא, בתמצית, כי מן הראוי לערוך שיפור בכל הנוגע למערך הזכויות והחובות של בני המשפחה בתחום הבריאות, אך לא בתחום הביטוח הלאומי. דעת המיעוט סבורה, כי יש לערוך שיפורים נוספים בתחום הבריאות ובתחום הביטוח הלאומי, כמפורט להלן.

בעקבות גיבושה של עמדת הרוב, התקיימו דיונים בעניינה אצל היועץ המשפטי לממשלה. לאחר שבחן את הנושא לעומקו, סבר היועץ המשפטי לממשלה, כי בחירת הרוב לפס דרך ביניים בסוגיה מורכבת זו היא ראויה, שכן האוכלוסיה הנדונה אכן מצוייה בתווך, ואינה דומה באופן מלא לקבוצת בני-הזוג הזרים וילדים קטינים מעל גיל 14 של תושבים ואזרחים ישראלים שעליהם לא חלה הוראת השעה, או לקבוצות הזרים האחרות (עובדים זרים, מבקשי מקלט וכד'). בהינתן החשיבות המיוחדת שיש לביטוח הרפואי, ובהינתן תוכן ההסדר המוצע ע"י רוב חברי הוועדה לענין הביטוח הרפואי כמפורט בהמלצותיה, עמדתו המשפטית של היועץ המשפטי לממשלה היא, כי המלצות הרוב מצויות במתחם הסבירות.

יחד עם זאת, ומבלי לגרוע מעמדתו המשפטית, סבר היועץ המשפטי לממשלה, כי בסוגיה רגישה זו היה מקום לשכלל את דרך הביניים, כך שעל פני ציר הזמן תינתנה בהדרגה זכויות (וחובות) נוספות למי שמקרב האוכלוסיה הנדונה אשר קשר את גורלו לארץ כחלק מתא משפחתי ישראלי, אם יוכיח זיקה חזקה יציבה ונמשכת.

לאחר שעיינו בעמדתם של רוב חברי הוועדה, ובהתאם לסיכום הדיון של היועץ המשפטי לממשלה, הרינו להעלות על הכתב את עמדתנו כדלהלן:

בבואנו, כחברי הוועדה הבינמשרדית, להמליץ בפני שר הבריאות ושר הרווחה בשאלת הזכויות הסוציאליות והחובות הנגזרות מהן לבני משפחה שעליהם חלה הוראת השעה, עלינו לשאול את עצמנו לא רק מה מחייב הדין, אלא גם מה ראוי שהדין יכלול והאם אין מקום ליצור הסדר הולם יותר בהקשר דנן.

אין לשכוח, כי הזכויות הסוציאליות שבהן אנו דנים, נועדו להבטיח את קיומם הראוי של אזרחי המדינה ותושביה. בני המשפחה שעליהם חלה הוראת השעה שוהים בארץ כדין (מכח היתר המת"ק הניתן בידי רשויות צה"ל באיו"ש), הם בני המשפחה הקרובים ביותר של אזרחים ותושבים ישראלים, שקשרו את גורלם לארץ כחלק מתא משפחתי ישראלי והוכיחו זיקה חזקה יציבה ונמשכת לישראל. הם אינם זרים שזיקתם לארץ חלשה ומוגבלת (כמו עובדים זרים, מבקשי מקלט ומהגרי עבודה). לכן נכון לדעתנו, שגם בני משפחה אלה יהיו זכאים, על פני ציר הזמן, לקיום הראוי שמבטיחה מדינת ישראל לאזרחיה ותושביה.

כבר היום בן-הזוג הישראלי והילדים זכאים למלוא הזכויות הסוציאליות; כמו כן התא המשפחתי מקבל גמלת הבטחת הכנסה (בניכוי 7.5%) וקיצבאות ילדים. מערך זכויות זה מלמד, שהתא המשפחתי כבר מוכר, גם לעניין הבטחון הסוציאלי, כחלק מהחברה הישראלית. אם בן-הזוג בעל היתר המת"ק עובד, הוא זכאי בדומה לעובד זר לזכויות בענף נפגעי עבודה, אמהות ופשיטת רגל ופירוק. ברם, מספר ענפי ביטוח לאומי אינם חלים על בן-הזוג בעל היתר המת"ק, שהעיקריים שבהם הם: **נכות, אבטלה, סיעוד וזקנה**.

אנו סבורים, שאין זה ראוי שבני המשפחה שעליהם חלה הוראת השעה, וכתוצאה מכך אף התא המשפחתי כולו, יהיו מקוצצי זכויות סוציאליות. מצב דברים זה עלול להביא לכך, שבהגיע רגע משבר, שבו משפחות ישראליות הכוללות בן משפחה בעל היתר מת"ק יזדקקו לרשת המגן שהחברה נותנת, יהיו בידיהן פחות משאבים להתמודד עם הקושי הכלכלי מאשר בידי משפחות ישראליות אחרות. אם לא תינתנה לבני משפחה אלה זכויות סוציאליות תיווצרנה, על פני ציר הזמן, משפחות ישראליות חלשות כלכלית, דבר שעלול ליצור פערים בכל מישורי החיים לעומת החברה הישראלית בכללותה. מצב עניינים זה, שבו חלק אינטגרלי מהחברה הישראלית יודר ממרכיבים חשובים של הבטחון הסוציאלי מנוגד לאינטרס של מדינת ישראל, שכן יש להניח, שקיים קשר ישיר בין עוני לבין תסיסה חברתית. על כן יש למנוע יצירת פערים כאלה.

בהתאם לעמדתנו זו אנו סבורים, כי, על פני ציר הזמן, יש מקום להחיל על בני המשפחה זכויות וחובות נוספות בתחום **הביטוח הלאומי** ובראשן ענף נכות כללית.

בתחום הבריאות, אנו מצטרפים להמלצות רוב חברי הוועדה כפי שפורטו בדו"ח הביניים. המלצות אלו אכן מהוות שיפור משמעותי בתחום זה שחשיבותו ברורה. מאליו מובן, כי אנו תומכים בהטלת חובת תשלום דמי ביטוח בריאות על בן-הזוג בעל היתר המת"ק.

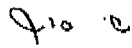
עם זאת, היה מקום, לדעתנו, לקביעת הסדרים שונים במידת-מה בכל הנוגע לסכום דמי הביטוח ותקופת ההמתנה:

סכום דמי הביטוח: על פי דו"ח הביניים, סכום דמי ביטוח הבריאות בו יחויבו בני המשפחה יסתכם, לפי המוצע, בסכום אחיד של 285 ש"ח לחודש. אנו סבורים, כי סכום זה הוא גבוה, יחסית, ככל שמדובר באוכלוסיות שהכנסתן נמוכה. לשם ההשוואה, דמי הביטוח שבהם מחוייבים מבוטחים אחרים תושבי ישראל שהם מעוטי הכנסה נעים בין פטור מלא (לעקרת בית), עבור ל-95 ש"ח למקבל גמלת הבטחת הכנסה ומי שאינו עובד, וכלה ב-124 ש"ח למקבל שכר מינימום (כ-4,000 ש"ח).

תקופת ההמתנה: לפי המוצע, במהלך תקופת ההמתנה (6 חודשים לבן-זוג של אזרח ו-27 חודשים לבן-זוג של תושב), ישולמו דמי ביטוח בריאות בסכום האמור (285 ש"ח), אך לא יינתנו בה שירותי בריאות. אנו תומכים בכך שתקבע תקופת המתנה שבה לא יינתנו שירותים. עם זאת, המלצת הרוב לחייב את בן-הזוג לשלם דמי ביטוח בריאות בשיעור מלא במשך כל תקופת ההמתנה נראית לנו מרחיקת לכת יתר על המידה, בעיקר בכל הנוגע לבן-זוג של תושב שלגביו סכום דמי הביטוח במשך תקופת ההמתנה יסתכם בכ-7,700 ש"ח. נראה לנו, כי אין זה ראוי לחייב את בן-הזוג של התושב

לשלם דמי ביטוח בריאות לקופת החולים במשך תקופה ארוכה (למעלה משנתיים) ללא מתן שירותי בריאות במשך כל אותה תקופה.

בברכה,



שי סומד
ממונה (יעוץ וחקיקה)
מחלקת יעוץ וחקיקה
משרד המשפטים



אביטל שטרנברג
ראש תחום (יעוץ)
מחלקת יעוץ וחקיקה
משרד המשפטים

העתק: שר המשפטים, פרופ' יעקב נאמן
היועץ המשפטי לממשלה, מר יהודה ויינשטיין
גבי אורית קורן, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (חקיקה)
מר מלכיאל בלס, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (יעוץ)
פרופ' רוני גמזו, מנכ"ל משרד הבריאות
מר חיים שני, מנכ"ל משרד האוצר
גבי אסתר דומיניסיני, מנכ"ל המוסד לביטוח לאומי
ד"ר טוביה חורב, סמנכ"ל לכלכלה וביטוח, משרד הבריאות
מר יגאל ברזאני, סמנכ"ל מינהל הביטוח והגביה, המוסד לביטוח לאומי
מר משה ברסימנטוב, סגן הממונה על התקציבים, משרד האוצר
גבי אסנת מנדל, מנהלת מחלקת הבג"צים, פרקליטות המדינה
ד"ר חני אופק, ממונה על ענייני בג"צים, פרקליטות המדינה
חברי הוועדה

מש/3

העתק מכתבו של יו"ר הוועדה

מיום 29.5.11

29 מאי, 2011
כה' אייר, תשע"א

לכבי

מר בנימין נתניהו
ראש הממשלה ושר הבריאות

ח"כ משה כחלון
שר הרווחה והשירותים החברתיים

ד"ר יובל שטייניץ
שר האוצר

ח"כ הרב יעקב ליצמן
שר הבריאות

נכבדי,

הנדון: בני זוג וילדים של ישראלים המצויים בהליך הסדרה במסגרת איחוד משפחות לפי חוק הכניסה לישראל
(חוק האזרחות (הוראת שעה) התשס"ג-2003- המלצות הוועדה הבין-משרדית

הנני מתכבד להעביר לידיכם את המלצות הוועדה הבין-משרדית הנוגעות לאוכלוסייה שבנדון. בראשית שנת 2009 הוקמה על ידי שרי הבריאות והרווחה, ועדה בינמשרדית, אשר תפקידה להמליץ אם וכיצד יש לעשות שימוש בסמכויות הרשות להתקין תקנות למי שאינם "תושבים" לצורך החקיקה הרלבנטית - סמכויות הנתונות לשרים מכח סעיף 56 לחוק ביטוח בריאות ממלכתי ומכח סעיף 378 לחוק הביטוח הלאומי. הוועדה התבקשה להביע דעתה, "אם יש מקום לקבוע - בתקנות מכוח סעיף 378 לחוק הביטוח הלאומי ו/או מכוח סעיף 56 לחוק ביטוח בריאות ממלכתי - זכויות כמו גם חובות על פי חוקים אלה למי שאינם תושבי ישראל, לאילו אוכלוסיות של מי שאינם תושבים ובאיזה היקף, והאם הענקת הזכויות תהיה מותנית בתשלום, ואם כן באיזה שיעור. הצוות ישקול בהמלצותיו השלכות תקציביות ואחרות."

הוועדה קיימה דיונים על מנת למפות את כלל האוכלוסיות השוהות במדינת ישראל שאינן עונות להגדרת תושב על פי החקיקה הרלוונטית, את המענים הקיימים כיום בתחומי הבריאות והביטוח הלאומי, וכן בחנה את כלל השיקולים הצריכים לעניין הכל כמפורט בהרחבה בדו"ח הוועדה המצ"ב. נוכח עתירה התלויה ועומדת בעניין אוכלוסיית מבקשי איחוד משפחות מקרב תושבי הרשות הפלסטינית, נתנה הוועדה עדיפות להשלמת הדיון וההמלצות ביחס לקבוצה זאת וסיימה את עבודתה ביחס לקבוצה האמורה.

טיטוט הדו"ח הובאה לשולחנו של היועץ המשפטי לממשלה אשר סיכם כדלקמן: "הבחירה לפלס דרך ביניים בסוגיה מורכבת זו ראויה, שכן האוכלוסייה הנדונה אכן מצויה בתווך ואינה דומה באופן מלא לקבוצת בני הזוג הזרים וילדים קטינים מעל גיל 14 של תושבים ואזרחים ישראלים שעליהם לא חלה הוראת השעה או לקבוצת הזרים האחרות (עובדים זרים, מבקשי מקלט ועוד).

בהינתן החשיבות המיוחדת שיש לביטוח רפואי ובהינתן תוכן ההסדר המוצע על ידי הוועדה לעניין הביטוח הרפואי כמפורט בהמלצותיה - עמדתו המשפטית של היועץ המשפטי לממשלה היא שהמלצות הוועדה מצויות במתחם הסבירות. יחד עם זאת, ומבלי לגרוע מן העמדה המשפטית דלעיל, סבר היועץ המשפטי לממשלה כי בסוגיה רגישה זו היה מקום לשכלל את דרך הביניים כך שעל פני ציר הזמן תינתנה בהדרגה

מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

Deputy Director General of Health
Economics and Insurance,
Ministry of Health, Jerusalem

סמנכ"ל לכלכלה וביטוח בריאות
משרד הבריאות, ירושלים

זכויות (וחובות) נוספות למי מקרב האוכלוסייה הנדונה, אשר קשר גורלו לארץ כחלק מתא משפחתי
ישראלי, אם יוכיח זיקה חזקה יציבה ונמשכת".

הריני מביא לידיעתכם את המלצות הוועדה, המשקפות את עמדת הרוב המכריע של חבריה: הוועדה
ממליצה להתקין תקנות לפי סעיף 56 לחוק ביטוח בריאות ממלכתי, שיאפשרו רישום של האוכלוסייה
הנדונה בקופת חולים, ומתן זכויות לשרותי בריאות, בהיקף דומה לזה הניתן לתושבי ישראל בכפוף
לתשלום דמי ביטוח בריאות והכל כמפורט בדו"ח. כמו כן, הוועדה לא ראתה מקום להמליץ על מתן זכויות
נוספות מתחום הביטוח הלאומי על דרך התקנת תקנות לפי סעיף 378 לחוק הביטוח הלאומי.
עמדת רוב חברי הוועדה הינה כי התמהיל הכולל אליו מובילות המלצות הוועדה בהקשר לאוכלוסייה
הנדונה הינו תמהיל מקיף מאוד וללא ספק הינו סביר, ראוי ומידתי.

כאמור, המלצות אלה משקפות את דעת רוב חברי הוועדה. שניים מחברי הוועדה הודיעו כי אינם שותפים
לדעת הרוב, וככל שיבקשו להעלות את עמדתם החולקת על הכתב יוכלו לעשות כן על ידי העברתה
במישרין לשרים המוסמכים.

יודגש כי חברי הוועדה השותפים לדעת הרוב נתנו הסכמתם להמלצות המופיעות בדו"ח, בכפוף לכך שאלה
יוצגו כמקשה אחת, שכן התפיסה שעמדה ביסוד המלצות הוועדה ראתה את הביטחון הסוציאלי כמכלול
כאשר כל אחד מחלקי המלצותיה שלוב ביתר.

לסיום אציין כי הוועדה הקדישה מספר רב של ישיבות לאוכלוסייה הנדונה וכן הושקע מאמץ רב בגיבוש
הסכמה רחבה ככל הניתן להשגת מענה מאוזן לאוכלוסייה ייחודית זו. עם השלמת פרק זה בהמלצות
הוועדה תוכל הוועדה להתקדם בהשלמת דיוניה גם ביחס לקבוצות האוכלוסייה הנוספות שמופו על ידה
ושלגביהן טרם גובשו ההמלצות באופן סופי.

בברכה,



ד"ר טוביה חורב

סמנכ"ל לכלכלה וביטוח, משרד הבריאות
ויו"ר הוועדה

העתק: מר יהודה וינשטיין, היועץ המשפטי לממשלה
פרופ' רוני גמזו, מנכ"ל משרד הבריאות
גב' אסתר דומיניסיני, מנכ"ל המוסד לביטוח לאומי
מר חיים שני, מנכ"ל משרד האוצר
מר יגאל ברזאני, סמנכ"ל מינהל הביטוח והגביה, המוסד לביטוח לאומי
מר משה ברסימנטוב, סגן הממונה על התקציבים, משרד האוצר
חברי הוועדה